

دوغلاس ريد

جدل حول صهيون

دراسة

للمسألة اليهودية منذ ألفين وخمسمئة عام

ترجمة وإعداد

غياث كنفو

تقديم ومراجعة

الدكتور محمد منفل



جدل حول صهيون

جميع حقوق الطبع محفوظة للمؤرخ
الطبعة الأولى | 1000 | نسخة

1997

لوحة الغلاف : مقدمة رسام الكاريكاتير العالمي
الأستاذ : علي فرزات
خطوط الغلاف : جهاد جمعة
إخراج : ندى العلي

- جدل حول صهيون: دراسة للمسألة اليهودية منذ القرن وخمسة عشر / دوغلاس ريد،
ترجمة واعداد غياث كنعان، تقديم ومراجعة الدكتور محمد محفل... دمشق: / د.ن/
1997 - 270 ص، 24 سم
1- 320.56 ري د ج 2- 909.09424 ري د ج 3- العنوان 4-
5- كنعان ريد

مكتبة الأسد

ع - 1997/1/52

«وغيلاس ريد»

جدل حول صهيون

دراسة

للمسألة اليهودية منذ ألفين وخمسمئة عام

"لأنَّ للرَّبَّ يَوْمَ انْتِقَامٍ، سَنَةُ جَزَاءٍ مِنْ أَجْلِ دَعْوَى صِهْيُونِ" إشعيا 34=8

"حدث شيء ما، من الصعب جداً الحديث عنه، ومن غير الممكن السكوت عليه".

ادموند بيرك 1789

مراجعة وإعداد
نياث كنمو

تقديم وفراجعة
الدكتور محمد محفل



تقديم

نتذكر بمرارة وغضب الضجة التي أثارتها المنظمات والأوساط الصهيونية ومشايعها، من يهود وغيرهم، ممن عماسهم حقدهم الأسود، في فرنسا وأوروبا خاصة، ثم في مختلف أنحاء المعمورة عامة، وذلك بعد أن أصدر العالم /الفيلسوف الفرنسي، روجيه غارودي، كتابه "الأساطير المؤسسة للسياسة الاسرائيلية"؛ ذلك الكتاب الذي كان لي شرف تقديمه لجمهورنا العربية، على شاشة التلفزيون العربي السوري، في حلقتين اسبوعيتين (حزيران /1996)، ثم مساهمتي المتواضعة في تقديم وتعريف مفكرنا /الانسان، بعد مجيئه إلى سورية (تموز-1996)، لجمهورنا المتعطش إلى سماع كلمات وآراء عملاق فكري، هو شاهد عصره، وذلك باعتراف الأعداء قبل الأصدقاء؛ ومن هنا كانت لمجيتهم المسعورة : محاولة منع نشر الكتاب في البدء، ثم التهديدات المتلاحقة لروجه غارودي وللأب بيري، الذي تعاطف معه، قبل أن يهاجم رعايهم الدار التي نشرت الكتاب واحرقها والاعتداء على صاحبها... لا لشيء سوى أن روجيه غارودي فضح زيف المحرقة /المهزلة بحق اليهود، خلال الحرب العالمية الثانية، ولأنه كشف النقاب عن تعاون رموز الصهيونية مع النازيين، في سبيل تنفيذ مخططاتهم، التي راح ضحيتها لاحقاً الشعب العربي الفلسطيني خاصة ثم أصابت لعناتها بعدئذ الوطن العربي عامة.

ولا ننسى أيضاً قصة توماس طومسون، أستاذ علم الآثار (في جامعة ميلووكي الأمريكية) وكتابه "التاريخ القديم للشعب الاسرائيلي" الذي صدر في عام 1994/، حيث أعاد العالم الأمريكي النظر في مختلف الدراسات المتعلقة بالموضوع، والتي صدرت منذ قرن تقريباً، ليدحض مفاهيم وفرضيات أنصار المدرسة التاريخية/الآثارية التوراتية... وهنا أيضاً... كان الشبح/ الغول، الصهيوني/ الماسوني في المرصاد... ففقد الأستاذ طومسون مركزه الأكاديمي، بعد رضوخ إدارة جامعته لمختلف أشكال الضغط المادي والمعنوي...

والكتاب الذي بين أيدينا، الذي يسعدني أن أقدمه للقارئ العربي، هو (ثالث الثالث)... وبعد ما ذكرناه أعلاه بالنسبة لروجيه غارودي وتوماس طومسون، فمن البديهي أن يدرك القارئ ملاحظات تأليف الكتاب ونشره بعد موت مؤلفه بثلاث سنوات، واليكم بعض نقاط استدلال :

- كتب الكاتب والصحفي الانكليزي (دوغلاس ريد) أو بالأحرى أنهى تأليف "جدل حول صهيون"، في عام 1956.

- انتقل هذا "الإنسان" إلى رحمة ربه في عام 1975.

- لم يُنشر الكتاب بالإنكليزية إلا في عام 1978.

- تُرجم إلى الروسية في عام 1991.

هذه الأرقام ليست ألقاضاً... سيكتشف القارئ بنفسه ماهية الكتاب... ويتحتم على مؤلفه...

قد لا نوافق المؤلف-كطلاب تاريخ- على مختلف ما جاء به... وقد أوضح المترجم الأستاذ غياث كنعو في مقدمته بعض ما نقصده... ولكن يجب أن نعترف دون أي تردد، بأن كتاب (جدل حول صهيون)، حديث على قدم تأليفه، وهو أكثر جدّة وجديّة من مئات الكتب الجديدة/البالية، المطروحة في السوق العربية... ولتلفت انتباه القارئ سلفاً إلى إصرار المؤلف على فضح أصول اليهود الشرقيين، (المقصود هنا يهود أوروبا الشرقية وروسية) ولا يقصد المؤلف اليهود الذين كانوا من أصل مشرقي، أي أولئك الذين عاشوا في ربوعنا فيما مضى، إن كان في مختلف

بلدان الشام -ومن ضمنها فلسطين- أو في الحجاز ومصر واليمن الخ... والأندلس فيما بعد... فاليهود الأوروبيون هم من أصل خيزري /مغولي، ويُعرفون بالاشكنازيم، (نسبة إلى اشكناز/ ألمانية، بالعبرية اليديش الأوروبية) ولهجة اليديش مكونة من الألمانية والبولونية والروسية الخ... وتُكتب بالحرف التوراتي المربع، وأغلبية يهود أوروبا الشرقية وروسية وكذلك يهود أمريكا من أصل خيزري/ مغولي، وكذلك اليهود الذين هاجروا إلى فلسطين هم من أصل خيزري، ماعدا اليهود الذين كانوا في البلدان العربية، وتسري في أوساط اليهود الأشكنازيم شريعة التلمود المتزمتة... أما السفاراديم فهم اليهود المشرقيون ومن اليهود الذين عاشوا في الأندلس في ظلّ العرب المسلمين ومن الأوروبيين الذين اعتنقوا اليهودية، وبعد رحيلهم عن إسبانية بعد عام 1492، مع فلول العرب المسلمين، انتقل بعضهم إلى المشرق (حيث الدولة العثمانية) أو إلى أوروبا الغربية، كما استقر بعضهم في المغرب وشمال افريقية، وعُرف اليهود المشرقيون بالقرّائين، يعترفون بشريعة التوراة ويرفضون التلمود... ولكن الغلبة اليوم للصهاينة الأشكنازيم التلموديين.

قد لا تكون الترجمة مطلقة الكمال، فالترجمة العربية منقولة عن النسخة الروسية المنقولة بدورها عن الانكليزية... ومهما يكن، نشكر الأستاذ غيثا كنعمو لجهده الفائق في عمله... والكمال لله وحده.

الدكتور محمد محفل.

دمشق في 1996/12/9.

مقدمة المترجم

إن المؤلفات والنشرات والوثائق التي ألقت الضوء على "المسألة اليهودية" واليهود والصهيونية تفوق من حيث العدد تلك التي تناولت التاريخ البشري بمجمله. وكما يقول الخاخام كوهين في كتابه "العلمود" الذي نشر في فرنسا في عام 1986 "إن سكان العالم ينقسمون إلى قسمين فقط هما إسرائيل وبقيّة الشعوب الأخرى مجتمعة وإن إسرائيل هي الشعب المختار". فقد تعرضت هذه المؤلفات والنشرات والوثائق إلى منع نشرها وطباعتها أو إلى إحراقها وإتلافها بضغط من جماعة التلموديين، وواجه مؤلفوها ضغوطاً مختلفة، أودت بحياة البعض منهم أو الطرد من العمل والمقاطعة وإلى ما شابه ذلك من أعمال؛ كما حدث مؤخراً مع المفكر الفرنسي روجيه غارودي والأب بيسر. كان هدف هذه الإصدارات هو الإجابة عن أسئلة متعددة، شغلت حيزاً كبيراً من اهتمام وتفكير الشعوب ومحمورت حول نقاط مركزية حساسة، حيث جاء في المرتبة الأولى السؤال الأهم من هم اليهود ؟ ومن أين جاؤوا ؟ وما هي القدرات التي استعملوها، لكي يبلوروا المواقف التاريخية لصالحهم ؟ وإلى أي درجة تمكنوا من فرض سيطرتهم على مختلف الحكومات والشعوب ولماذا وكيف ؟ والحير في الأمر، هو ما تردده

الغالبية الساحقة من شعوب العالم وتروج له وسائل الإعلام بدورها عن الذكاء والدناء لمكونات الشخصية اليهودية.

وبتصوري أن هذا البحث لم يكن في سبيل إظهار التفوق اليهودي "للشعب المختار"، بل لإزاحة القناع عن الأساطير والأباطيل المزعومة عن اليهود واليهودية. ولست هنا بصدد تقديم تحليل تفصيلي للإجابة عن الأسئلة التي ذكرتها؛ فباعثادي أن كتاب "جدل حول صهيون"⁽¹⁾ برؤيته الشمولية كفيل بإشباع نهم القارئ، واستناداً للدراسات التاريخية يتبين أن اليهود لم يكونوا عبر التاريخ مجموعة قبائل أو مجموعة بشرية قبلية تنقلت من موقع لآخر، بغض النظر عن الدقة في تحديد هذا الموقع أو ذاك، وليس لهم علاقة بأي شريعة إلهية، ولا تربطهم أي صلة بالنبي موسى وغيره من الأنبياء. غير أن اليهود كانوا وما زالوا عبارة عن مجموعة خارجة من إطار المجموعات البشرية الأخرى التي كانت معروفة آنذاك، وتكونت هذه المجموعة من أفراد، انفصل كل بدوره عن مجموعته، وما وحد هذه المجموعة، هو التقاضم على نقاط معينة ربطوا مصيرهم بها، وكانت هذه النقاط وستبقى على الدوام هي القتل والثأر والانتقام والغدر والخيانة والخيلة، واستطاعوا بصورة أو بأخرى من استمالة بعض الشخصيات المغرورة ذوي الرؤية القصيرة ودفعها لصياغة تاريخ خاص بها، والذي سمي لاحقاً بتاريخ "اليهود"، حاولت من خلاله الادعاء بانتماؤها إلى النبي

(1) - صهيون : يزعم اليهود أن جبل "صهيون" مقدس، لأن الميكل بني عليه، وأنه أقدس مكان في العالم، وأنهم هم الذين أطلقوا عليه اسم صهيون، ولهذا يهوز هم الانتساب إليه فيقال : صهيونيون وصهيانة. إن اليهود كاذبون في زعمهم أنهم هم الذين سموه جبل صهيون، وأن كلمة صهيون كلمة عربية يهودية. إن "صهيون" اسم عربي كنعاني، أطلقه الكنعانيون العرب على ذلك الجبل، وأنه مشتق من مادة عربية، وجذر عربي لغوي أصيل!!.

وإذا كان "صهيون" اسماً عربياً كنعانياً للملك الجبل المقدس -الذي بني عليه المسجد الأقصى-، قبل مئات السنين من بناء الميكل عليه، فكيف يدعي اليهود أنه اسم عبراني يهودي، وأنهم ينتسبون إليه، فيقال : صهيونيون ؟ إن هذا نموذج من الأمثلة الدالة على تعريف وتزوير اليهود الكاذبين لمعلومات وأخبار التاريخ وسرقتها من أصحابها، ونسبتها لهم، لإعطائها نسباً يهودياً مزوراً. (نقلًا عن مجلة "فلسطين المسلمة" العدد التاسع، أيلول 1996، ص 52-53)، المرجع -غ.ك.

إبراهيم أو النبي موسى، ومع ذلك سلخت نفسها عن النبي موسى، واتخذت لنفسها
إلهاً أسمته "يهوه" حيث لا وجود له في التاريخ البشري، مما دفع بالشعوب القديمة
إلى نبذ هذه المجموعة وكان حري "باليهود" أن يسموا أنفسهم بالموسويين، ولعدم
وجود أي رابط لهم مع النبي موسى وتعاليمه، فقد ابتدعوا اسم إله نسبوا أنفسهم
إليه وأطلقوا هذه التسمية "اليهود" نسبة إلى "يهوه".

إن نقطة ضعف اليهود، تكمن في الغباء الذي تحملوا به عبر السنين، وأظهروا
على أنهم ذو تاريخ عريق وملئ بالأبحار القائمة على القتل والتدمير والإبادة
والخيانة، فهم من ناصب العداء لكل الإمبراطوريات التي عاشوا في كنفها، وهم من
صلب السيد يسوع المسيح وهم من تحدث الرسول الكريم محمد(ص) عن غدرهم
وخيانتهم ومكرهم، وهم من نفذ مذبح دبر ياسين، ومدرسة بحر البقر، ومجزرة
صبرا وشاتيلا، والحرم الإبراهيمي وقانا، وهم من اقتلع الشعب العربي الفلسطيني
من أرضه وشروده، دون الاعتراف بوجوده، والأسوء من كل هذا أنهم يدعون بأن
ذلك تنفيذ لأوامر الرب، حاشى الله سبحانه وتعالى أن يبيع قتل الإنسان لأخيه
الإنسان، فلديهم ربهم الذي يعبدونه. فاليهود مجردون من الذكاء والإنسانية كما
يروج البعض، لكنهم بارعون في الحيلة والمكر، والحيلة لا تعني الذكاء، فالثعلب
أضعف الحيوانات واجبنها، غير أنه بالحيلة والمكر يتفقد نفسه من المواقف الحرجة،
وبالتالي فالإنسان الذكي أو العبقري لا يحتاج إلى الحيلة والفكر لكي يثبت ذاته،
ومن يسمح لنفسه بالسير على حث الضحايا للوصول إلى المهدف المرسوم تحت
شعار "الغاية تبرر الوسيلة" ومقولة "إن لم تستح فافعل ما شئت" فلا يحتاج إلى
ذكاء بل إلى شخصية مركبة بطريقة معقدة لا علاقة لها بالمفهوم الإنساني ولا
بالمقومات الإنسانية.

لا شك في إن التاريخ الإنساني مليء بالصراعات والحروب، والجهاز والإبادة
فلماذا كل هذا التهويل والتطويل عن اضطهاد ما يسمى "باليهود" منذ "فرعون"،
مروراً "بنبوخذنصر" و "القيصرية الروس" و "هتلر"، مع العلم بأنه لم يحصل شيء
من هذا القبيل؛ و "بنبوخذنصر" لم يقم بيسي "اليهود" لكونهم يهود، بل نقل

بمجموعات مختلفة تعاونت مع المصريين القدماء ضده، وهو الذي كان يحلم ببناء إمبراطورية مترامية الأطراف وشاسعة المساحة، وأول من سد يده إلى "هتلر" هم اليهود، ولا يستطيع أحد أن ينفي عرى الصداقة والتعاون ما بين الصهيونية و النازية صاحبتي نظرية العرق النقي، ويبدأ الصراخ والنحيب حول اضطهاد اليهود ببدعة جديدة في الوقت الذي لم يعد بإمكان الصهيونية الافتراء والادعاء باضطهاد اليهود في الاتحاد السوفيتي، فقد كان اليهود قد تغفلوا في أجهزة هذه الدولة وهيئات الحزب، ولم يكن التقوقع اليهودي بسبب اضطهادهم من قبل الآخرين أو بلذهم، بل بسبب الأساليب السرية والخفية المتبعة في تعاليم التلمود والماسونية والصهيونية. ولا يذكر لنا التاريخ حادثة واحدة تعرض فيها اليهود في الوطن العربي عبر مئات السنين لأي اضطهاد أو ملاحقة، وكان الزمن كفيلاً باندماجهم مع باقي المجتمعات لولا اعتناق إمبراطورية بكاملها للعقيدة اليهودية في ظروف تاريخية معينة مما سمح لهذه المجموعة أن تبتع من جديد.

إن كتاب "جدل حول صهيون" لمؤلفه "دوغلاس ريد"، الذي أنهى تأليفه في عام 1956، ولم ير النور إلا في عام 1978 باللغة الإنكليزية، بعد وفاة المؤلف بثلاث سنوات، بسبب الحصار الذي فرضته عليه القوى الظلامية، ليترجم بعدها إلى اللغة الروسية عام 1991، ما هو إلا خير دليل على مجموعة الأحداث التاريخية التي مازلنا نعيش فيها إذ استطاع المؤلف بحسه المرفه ورؤيته الموضوعية للأحداث من دراسة "المسألة اليهودية"؛ حيث يؤكد المؤلف بأنه لولا ظهور شخصية "قورش" على مسرح الأحداث آنذاك لما كان هناك اليوم ما يسمى "بالمسألة اليهودية".

الكتاب ليس عبارة عن سرد تاريخي لما يسمى "بالتاريخ اليهودي"؛ فهو دراسة مبنية على إسقاطات مجهرية لحوادث تاريخية، انعكست سلباً على التاريخ الإنساني منذ انهيار بابل وحتى العدوان الثلاثي على مصر عام 1956، وقد جاءت ردة الفعل عنيفة من قبل المؤلف لما عانته أوروبا بغربها وشرقها من الألاعيب اليهودية وليس فقط المنطقة العربية، ويرى المؤلف أن اليهود ما كان لديهم كل هذا القدر

من التعطيل والذكاء لولا مساندة الحكومات الغربية لتحقيق مصالح استعمارية، مازالت البشرية تدفع الثمن غالباً بسبب هذه السياسة الموحدة، وقد اختلف مع المؤلف بأن اليهود هم من كانوا وراء ظهور الأفكار الداعية إلى العدالة الاجتماعية لبناء مجتمع أكثر عدالة وإنسانية، فالفكر الإنساني تمتد جذوره إلى أعماق التاريخ، لكن أتمفق معه في أن اليهود استفلوا هذه الفرص التاريخية بالحيلة والمكر تحت شعار التغيير، وتغلغلوا في الحركات التي تبنت هذه الأفكار تحقيقاً لما رُب التلموديين ولغاية في نفس يعقوب، حيث دفعوا بالآلاف اليهود لاختراق هذه الحركات والأحزاب انتقاماً وثأراً ليهوه، ولم يحصل هذا مصادفة، بل إنه سار ويسير وفق مخطط معد له مسبقاً.

إن هذا الزيف في التاريخ عن العبقريّة اليهودية والاضطهاد اليهودي لا يمكن إيقافه، إلا برفع سلاح الحقيقة الموضوعية، فقوة اليهود وغمرهم تكمن في ضعفنا، وذكاءهم في غباثتنا. لقد استطاعوا تزوير التاريخ وسرقوا تراثنا وماضينا وحضارتنا، وابتسط مثال على ذلك أن كلمة أورشليم ليس لليهود أي علاقة بها فهي تسمية كنعانية بمحتة "أورسالم" أي مدينة السلام، وفي الوقت الذي أصبح الجميع يعتقد بأن التاريخ سينتهي مع توقيع اتفاقيات السلام مع "إسرائيل" فأقول لهم بأن التاريخ سيبدأ من هذه اللحظة، فصراعنا مع العدو وحماته صراع وجود، وحرينا ليست مع دولة كانت في يوم من الأيام حجارة لنا واحتلت قطعة أرض ويمكن إعادتها باتفاقيات سلام، بل مع مجموعة دفعت وهجرت للمنطقة للنهب والسلب وإنهاء الوجود العربي من التاريخ؛ لنصبح مخلوقات أسطورية تحدث عنها التاريخ في غابر الأزمان، كانت تعيش في الشرق الأوسط وليس في منطقة جغرافية سميت بالوطن العربي.

أتوجه إلى الدكتور "محمد محفل" باحثي وتقديري للمعلومات التاريخية القيمة التي أغنى بها هذا الكتاب ولما أبداه من لطف ورحابة صدر في المساعدة، وجزيل شكري للرسم العالمي الاستاذ علي فرزات، كما أتقدم بخالص شكري وامتناني للدكتور "باسل مرعي" الذي أهداني هذا الكتاب لأضعه بين يدي القارئ العزيز،

ولا يعني إلا أن أكون شاكراً لزميلي وصديقي الأستاذ "مازن نفاع" لما بذله من جهد في مساعدتي، ولابد من ذكر الأنسة "ندى العلي" التي قامت بإخراج هذا الكتاب ليرى النور، ولزوجتي التي كانت لي العون بما قدمته من مساعدة. وتجدر الإشارة هنا، إلى أن كل الأرقام وأسماء الأصحابات والصور والأسفار قد سقطت من النص الأصلي (المترجم عنه) وزدناها من قبلنا كي لانضع القارئ في متاهة كان النص الروسي يحالٍ منها. وفي البداية أتمنى أن أكون قد وفقت ليس في ترجمة الكتاب، بل في إيصال كل حرف وكلمة وجملة بصورة صحيحة لما فيه خير الأمة العربية والإنسانية جمعاء.

غياث كنعو

دمشق آب 1996

لنا كلمة

لقد جاءت طباعة هذا العمل الحالي "حذل حول صهيون" نزولاً عند رغبة القراء ودعوتهم الملحة "حتى ولو لم يكن هذا النص كاملاً لكن يجب أن يكون شاملاً"، في الوقت الذي كانت فيه أسرة تحرير "كوبان"⁽¹⁾ قد أنهت عامها الأول في ظروف جديدة ماذا يمكننا القول، لقد كان هذا العام في منتهى الصعوبة لمجموعة العمل الصغيرة، فأوراق الطباعة لم تكن موجودة عملياً واحتاج الأمر في ظل الظروف المضنية إلى استدانتها، وبقي لدينا بكل منتهى التواضع صعوبة تأمين الأموال اللازمة لذلك، التي كادت أن تهدد وجودنا كأسرة تحرير وخدماتنا في مجال "التغذية الروحية" التي تهدف إلى تقويض "الأفكار المبتللة" والتي تساعد على بناء نظام روسي خلاق على أراضي السهوب الكوبانية الواسعة.

غير أن أسرة تحرير "كوبان" صمدت، وقد رأى الشعب الروسي والشعوب الأخرى في روسية أن مجلتنا التي عانت الكثير، كانت وستبقى المعبر والمدافع بحق عن فكره الشمولي وأفكاره الأخلاقية والمعنوية وعواطفه الروحية.

⁽¹⁾ كوبان : مجلة أدبية وفنية واجتماعية وسياسية شهرية يشرف عليها القس كساب روسيا، وأسرة تحريرها. جاءت هذه التسمية نسبة إلى السهوب الكوبانية ذوي الأراضي الواسعة الخصبة الصالحة لزراعة القمح، الواقعة في جنوب روسية في حوض نهر لدون على الحدود الروسية الأوكرانية. المرحم - غ.ك.

وفي فترة ليست بعيدة، كان أ. ن. ياكوفيلف كمخرج مسرحي محترف، قد وزع بفكره العميق الأدوار بين الصهاينة إلى "جديدن" و "إلى الذين يحتاجون إلى المناقشة العلنية"؛ وإضافة لذلك فقد أعطى دفعة جديدة من المفاهيم التي أوضحت الأسباب التي قادت روسيا إلى التفكك النهائي اقتصادياً ومعنوياً واجتماعياً، ومازال لدى الشعب الروسي أرض يقف عليها، غير أن هذه الأرض تقسم إلى أجزاء، ومعها في نفس الوقت الوعي الشعبي، والمبادئ الأخلاقية، والخبرات العلمية والثقافية والوعي التاريخي، وتتشوه اللغة في تربة تنثني سامة نتيجة الهجوم الديماغوجي من قبل "الشوفينيين" و "المتطرفين" الروس، وكل هذا يتناغم ويتكيف مع الأفكار الهدامة وعريضة القوى الظلامية.

كانت أسرة تحرير "كوبان" قد رأت في نفسها ومازالت المعبر عن الحقيقة الناصعة بكل ما تحمله هذه الكلمة من معنى، وإن الكلمة العادلة هي سلاحنا الوحيد معترفين بها، ونحن نؤمن بأن شعبنا المخلوع في نهاية المطاف سيعي من هو الذي حاول إنهاء وجوده وسيقوم كتفيه ويلقي بالسفلاء بعيداً.

يشهد التاريخ الروسي ببلاغة : على أن كل جيل من الروس قد قدم أفضل ما لديه، ووقع على عاتق مجلثنا مهمة فخرية، وهي جمع هؤلاء الرعاة الروحانيين تحت لوائها، وكان كتاب دوغلاس ريد قد قدمه إلينا في عام 1988، أحد هؤلاء الرعاة، ونصحنا بطباعته ليرى النور لاحقاً في الوقت الذي يصل فيه الروس إلى وضع لا يحتمل، وقد حانت هذه الساعة، وسنلفت انتباه القراء إلى الأبواب الأكثر حيوية من هذا العمل الرائع؟.

أسرة تحرير مجلة "كوبان"

مقدمة الكتاب

إن اسم الصحفي والمؤلف "دوغلاس ريد" كان معروفاً وواسع الانتشار في كل أنحاء أوروبا، وخاصة قبل اندلاع الحرب العالمية الثانية وبعدها بسنوات عديدة، حيث طبع من كتبه ومؤلفاته آلاف النسخ في العديد من الدول الناطقة باللغة الإنكليزية؛ وكان مشهوراً لدى الكثيرين من القراء والمعجبين بأرائه، وباعتباره من أمتع مراسلي صحيفة "تلينز" اللندنية سابقاً في دول أوروبا الوسطى قبل الحرب العالمية الثانية، فقد اكتسبت مؤلفاته شهرة واسعة مثل "أسواق الجنون" و "الفضيحة العظمى" و "حتى لا نتأسف" و "وهناك إلى الجنوب من قناة السويس" و "البعيد والواسع" وكتب أخرى كثيرة. وكل كتاب ألفه يشهد على عظمة ونشاط المؤلف كأحد المراسلين العالميين المشهورين على مستوى الإعلام العالمي.

وليس مستبعداً أن يتعرض أحد المؤلفين مثل "دوغلاس ريد" ومؤلفاته إلى هجمة تضعه في طي النسيان، ولم تقتصر تلك الهجمة على فترة محددة بل امتدت إلى سنوات طوال، وقد هوجم بشكل شديد وهو في عز سنوات مجده وعطاءه، وهذا خير دليل على امتلاكه رؤية صحيحة في تحليله للأحداث السياسية المعاصرة.

وبعد عام/1951/، حينما صدر كتابه "البعيد والواسع" وتحليله الرائع للسياسة الأمريكية في سياق حديثه عن بحريات الأحداث في أوروبا، وبالأخص في مجال السياسة الدولية، بعدها بدأت أعمال "دوغلاس ريد" تختفي من واجهات مشاجر بيع الكتب، وأغلقت دور النشر أبوابها في وجهه، وتمت مصادرة كتبه من مختلف المكتبات واعتبرت مفقودة ولم يعرض بأي مبلغ يذكر عنها.

وانطلاقاً من هذا الوضع القائم، وما آل إليه، فقد تحدد مستقبل "دوغلاس" واقرب من النهاية لما جرى حوله، وقد سمح له هذا الوضع أن يباشر في نهاية الأمر بالبحث في حل جميع القضايا الكبيرة التي وضعها لنفسه، في هذا العالم، والتي اعتبرت بمثابة مدرسة لنشاطه السابق، والفترة الماضية مجرد فترة تحضير وإعداد ودراسة، وقد أوصله ذلك إلى مستوى عال جداً في قدرته لرؤية الأحداث، ولم تستطع أي جامعة أن تعطيه ما أحلده من مدرسة الحياة، وما جناه من فائدة كبيرة جعلت منه إنساناً أكثر تفوقاً وموهبة. وكانت السنوات الطويلة التي أمضاها كمراسل أجنبي في الخارج، ورحلاته في أوروبا، وأمريكا، واللقاءات التي أجراها مع قادة سياسيين معاصرين للأحداث، ومطالعاته الثرة للثقافة الأوروبية، قد حولته لأن يكون إعلامياً لامعاً، وكاتباً فذاً.

وقد رأى الكثيرون، أن الإخفاقات والمزاعم التي تعرض لها "دوغلاس ريد"، أفادته كثيراً وجعلته يتحفز ويندفع، لكي يركز انتباهه ويجمع قواه لإنجاز المسائل الهامة في نظره. وقد اقتضى منه هذا الأمر أن يفكر ويحلل ويعرض التاريخ الإنساني لأكثر من ألفي سنة مضت، بمجلاء تام، لكي يعطي مفاهيم جديدة للعديد من القضايا العالقة في الحياة السياسية المعاصرة، وابتداءً من عام/1951/ قضى "دوغلاس ريد" أكثر من ثلاث سنوات بعيداً عن زوجته الشابة وأطفاله، حيث عمل في المكتبة المركزية بنيويورك، أو جالساً لفترات طويلة وراء الآلة الكاتبة في ظروف إسرائيلية⁽¹⁾ في نيويورك ومونتريال، وخلال هذه الفترة لم يتعب أو يكل، بل بنذل

(1) - إسرائيلية : وتعني ظروف قاسية جداً نسبة إلى الدستور الاسويطي الصارم، المزعج غ.ك.

جهداً كبيراً وكتب /300.000/ ألف كلمة لتأليف هذا الكتاب، الذي بين أيدينا، وأنهى الخاتمة في عام /1956/ .

تم تأليف هذا الكتاب في ظروف غير عادية، والمعلومات والمراجع التي جمعها لأجل تأليفه، والتي بقيت مخفية طوال عشرين عاماً، كانت أكثر مما نشر في الصحف والمجلات خلال تلك الفترة، ومثلت جزءاً هاماً من تاريخ قرننا الحالي، وألقى الضوء على الأحداث وعمل بلا انقطاع ولم يمل أو يتذمر، بل عمل بروح عالية وهمة قوية في سبيل خدمة الإنسانية، وقلائل هم المعاصرون من يعرف ذلك أو يتصور الظروف التي مرت عليه.

إن إنهاء هذا الكتاب احتاج إلى قوى نفسية غير عادية، ومحاولات لا يستهان بها، وإلى سعة اطلاع واسعة، وتحليل دقيق صادق، ودرس كل المراجع والمعلومات المستخدمة في إعداد هذا الكتاب، وإنه لسيء الخط من يفكر بنشر وتأليف كتاب بهذا المستوى في هذه الظروف التي تمر علينا، وأما المراسلات التي اطلعنا عليها، فهي تؤكد لنا بأنه تم مناقشة طباعة هذا الكتاب مع إحدى دور النشر، ولم يوفق في ذلك، لكن المخطوطات لم تصل إلى أي شخص بهدف طباعتها أو نشرها بعد المحاولات التي بذلها هو نفسه، وحفظت مدة اثنين وعشرين عاماً في إحدى خزائن "دوغلاس ريد" في مدينة دوربان في جمهورية جنوب أفريقيا، وإذا أردنا معرفة مدى رضاه عن نفسه وعمق شعوره بالغبن، فعلينا أن نعرف ماذا استطاع أن يقدم هذا الكاتب الفذ وما أجزه من أعمال، مقارنة مع الإمكانيات المتوفرة لدينا في هذا الوقت، مع تلك الفترة التي عمل فيها. "دوغلاس ريد" استسلم برباطة جأش عندما اضطر للاعتزال كصحفي وكاتب، وحرقت سفينة ماضيه العتيق التي كانت تبحر إلى كل الموانئ، وبكل تواضع تكيف مع الواقع الذي عاش فيه آخر أيامه لإنهاء نشاطاته الأخرى، وغالبية أصدقائه ومعارفه ثمنوا عالياً فكره الحي وإحساسه المرهف، ولسنوات طويلة لم يظنوا أنه يتبوأ منزلة مرموقة بين الكتاب العالمين المشهورين.

وخلال السنوات التي عمل بها، لم يفارقه إحساس صادق بأنه سيأتي زمن تصل فيه المعلومات الصحيحة والحقيقة لجمهور القراء، إذا سمحت لها الظروف أو توفرت الإمكانيات والوسائل لهذا الأمر... سواء أكان ذلك في حياته أو بعد وفاته، بصيغ جديدة تخدم التاريخ الإنساني في هذه المعلومات التي سعى طريقها إلى وعي الإنسان في العالم المسيحي الغربي.

ونحن لا يمكننا الحديث بشكل مفصل وموسع عن محتويات هذا الكتاب، ولا نرغب بذلك فكتاب "جدل حول صهيون" يتحدث عن نفسه بنفسه. إن هذا العمل الخلاق عبارة عن إعادة نظر صادقة جوهرية للتاريخ المعاصر وأحداثه في هذا العالم، ودراسة مشاكله الدينية والسياسية في يومنا هذا، وكل صفحة من صفحاته خير شاهد على ذلك؛ فجاء شاملاً في رؤيته وإحساسه بواقع الشعوب، وقد وجه نقداً لاذعاً للخطر المحدق بنا جميعاً جراء ممارسة الفطوسة والتعجرف من قبل القادة السياسيين في الغرب.

وفي إحدى أبواب الكتاب وعنوانه "الذروة والأزمة" كتب "دوغلاس ريد" يقول: لو أنه استطاع البدء بالعمل في هذا الكتاب منذ عام 1949/، لكان قد تمكن مبكراً التنبؤ بكل شيء، وما يمكن أن يحصل مستقبلاً، لكنه وللأسف لم يستطع اختيار الوقت المناسب بفترة أطول تبعده عن عام 1956/ قبل الانتهاء من كتابه في هذا العام.

وكان يتمنى سنوات أطول لكي يتمكن من إجراء تحليل شامل للتاريخ الطويل للتلمود الصهيوني، وكشف وفضح انعكاسه السلبي على كل شيء، وتسلط الضوء على ما يجري في وقتنا الحالي في مجال السياسة الدولية.

فعام 1956/ كان عام انتخاب رئيس جديد في أمريكا، وفي هذا الانتخاب اظهر الصهاينة قدرتهم مرة أخرى وإمكانياتهم في التأثير على القرار السياسي للدول الغربية، في تلك الفترة التي افتقدت فيها الدول الغربية إلى سياسيين ذوي رؤية سياسية ثاقبة لما يجري من حولهم، وبذلك فقد استطاعت الآلة العسكرية السوفيتية سابقاً القضاء على الانتفاضة الشعبية في هنغاريا (المجر)، وأوصلت إلى

سدة الحكم النظام اليهودي - الشيوعي (حدث ذلك في عام 1956. المرحم- غ.ك)، وفي هذا العام أيضاً كانت إنكلوزه وفرنسة واقعتين تحت تأثير نفوذ الضغط الصهيوني، واستطاعت الصهيونية توريط الدولتين في كارثة مدمرة لهما، لمحاولتهما إعادة احتلال قناة السويس والسيطرة على المنافذ البحرية، تلك المغامرة الصبائية التي كانت كالمغامرات السابقة، لم تخدم سوى جهة واحدة هي إسرائيل.

إن كل الأحداث التي وقعت في الساحة الدولية حتى الآن، تؤكد رؤية "دوغلان ريد" الصحيحة للأحداث كما ورد في كتابه الرابع عام 1956/، وتعد أكثر دقة من قوة ألفي سنة هزت التاريخ الإنساني.

وفي سياق حديثه عن الشرق الأوسط، رأى "دوغلان ريد" أن الشرق الأوسط مازال منطقة مضطربة بالنسبة للنشاط السياسي العالمي، وفي هذه المنطقة يتحدد أمن واستقرار العالم. ومع ذلك فقد تعرضت أخبار أحداثها السياسية إلى أقصى تزوير، ومنعت كل المحاولات والمناقشات الموضوعية للأحداث الجارية فيها، للحيلولة دون تحقيق أي استقرار لهذه المنطقة، وكثيرون هم من يملكون رؤية صحيحة عن دور التلمود الصهيوني والشيوعية في كل ما يتعرض له المنطقة، واستطاعوا إبانة مكونات استبدال الأدوار بين بعضهم البعض، في الأحداث السياسية الهامة، ومثالنا على ذلك "حرب الأيام الستة" عام 1967/، والغزو الإسرائيلي المكثف للبنان عام 1982/.

ومن يقرأ "جدل حول صهيون" لن يصاب بالدهشة والاستغراب من الأمثلة الواضحة حول الاتفاق بين الاتحاد السوفيتي سابقاً وإسرائيل قبل العدوان الإسرائيلي على مصر في عام 1967/، فالقيادة السوفيتية "حلدوت" جمال عبد الناصر من التحضيرات الإسرائيلية واحتمال شن عدوان على الحليف السوري، مما أدى إلى نقل القوات وحشدها على الجبهة الشمالية الشرقية لقناة السويس، ونتيجة لهذا "التحذير" فقدت القوات المصرية قوتها بسبب توزيع قواتها وانتشارها، مما سمح للقوات الإسرائيلية بالإغارة والانتفاض على هذه القوات وإلحاق هزيمة كبيرة

بها، وبذلك تكون الخدعة قد أدت غرضها، واحتلت إسرائيل شبه جزيرة سيناء، والجولان والضفة الغربية والقدس الشرقية.

ولم يتغير شيء بشكل عام في عام 1982/ في هذا العام الذي بدأت فيه إسرائيل بمحشد عسكري كبير، حيث شنت عدوانها الفاشم على جنوب لبنان، زعموا حينها أن هدفهم يكمن في القضاء على الثورة الفلسطينية، ولكن في الحقيقة ما هو إلا استمرار للسياسة العدوانية التوسعية واحتلال أراضي جديدة وهذه سياسة حكام إسرائيل التي لم يميلوا عنها أبداً.

وهذا يشبه أحياناً ما يجري في دولي الغرب، حيث وقع السياسيون الغربيون بالإضافة لإعلامهم في شرك المصيدة التي نصبتها لهم الحفرقة الصهيونية وفحواها أن إسرائيل دولة ضعيفة، وتحمل نوايا صادقة طيبة وتحتاج إلى مساعدة وحماية، ولم تعد تملك الثقة بنفسها، ومع ذلك لم يندعش أحد في الغرب، عندما أعلن معهد الأبحاث الاستراتيجي البريطاني، على أن إسرائيل في الوقت الحالي تعتبر - الدولة الرابعة من حيث امتلاكها القوة العسكرية في العالم بعد أمريكا والاتحاد السوفيتي سابقاً، والصين الشيوعية، وترتيبها يأتي قبل إنكلوه وفرنسة.

وما يشير القزابة بالفعل هو الموقف المعارض لبعض القوى اليهودية داخل "إسرائيل" وخارجها ونظراتهم باستهزاء للانتصار الصهيوني في لبنان، كما ادعت الصهيونية، مقارنة مع الصمت المألوف من قبل السياسيين الغربيين وإعلامهم حتى بعد قيام "إسرائيل" بمجزرة شنيعة وقتل أكثر من 3000/ شخص من الشيوخ والنساء والأطفال في غيمي صبرا وشاتيلا في بيروت، إن هذا الموقف يدعو للحيرة والاستغراب، مع العلم أن 350000/ ألف شخص من سكان تل أبيب قاموا بمظاهرة ضد الحكومة رداً على المجزرة البشعة، وأعلن الإعلام الإسرائيلي بدوره أن الأحداث اللبنانية وما سببه العدوان الإسرائيلي هناك ترك أثراً كبيراً على أفراد الجيش الإسرائيلي.

وكان "دوغلاس ريد"، قد توقع هذا بوضوح، وكتب ذلك في الجمل الأبحيرة من كتابه "يبدو لي أن اليهود في العالم ينظرون يفهمون عدائية الثورة الصهيونية

الشبيهة بحركة تدمرية أخرى في وقتنا الحالي، كما أن اليهود بلا استثناء سيتحلون قرارهم في نهاية هذا القرن، حول ضرورة انتهاج طريق جديد ولغة مشتركة مع الإنسانية جمعاء". (هل مستحق نبوءة دوغلاس ريد في ظل الأوضاع العالمية الراهنة؟ لا أعتقد ذلك، المرحم-غ.ك).

أيور ينسون

جنوب أفريقية

مقدمة ناشري و مترجمي الطبعة الروسية

إن أسرة ناشري و مترجمي كتاب دوغلاس ريد "جدل حول صهيون" رأت ضرورة إضافة هذا العمل الهام إلى سلسلة أعمالها السابقة، هذا العمل الذي لا يضاهيه أي إصدار في وقتنا الحالي خاصة في مجال الثورة والمسألة اليهودية، لكي نلفت انتباه القارئ الروسي وإطلاعه على أن تحليل أحداث عصرنا الحالي، قريبة إلى درجة كبيرة من أعمال هذا المؤلف وتحليله للأحداث، ليس فقط لأنها لم تفقد واقعيته خلال فترة ثلاثين سنة منصرمة من تأليفه لهذا الكتاب، بل بالعكس لأن موقع الكتاب ثابت من خلال الأحداث التي ما زالت تحتل مكانة هامة في وقتنا الحالي.

إضافة إلى ذلك، فإن جميع القضايا المشار إليها في الكتاب، حصلت على إيضاحات وتفسيرات إضافية في العديد من المؤلفات الوثائقية منها والمذكرات والاستقصاءات التاريخية، التي ظهرت بكل لغات العالم خلال الثلاثين سنة الأخيرة.

انهيار بابل

لقد انهارت مملكة بابل في عام 539/ ق.م حتى قيل أن تتمكن شعوب أخرى من أن تشعر بتأثير "شريعة موسى" ولكن انهيار بابل خلق وضعاً لتطور الأحداث عبر مئات السنين التي مضت حتى القرن العشرين.

إننا نلاحظ التشابه العجيب بعد الحربين العالميتين بين انهيار بابل والأحداث في يومنا هذا، وإن هذا التشابه لا يمكن شرحه على أنه ببساطة مجرد مصادفة، وليس من الصعب إظهاره بل العكس، إن هذه الأحداث كانت موجهة بدرجة تامة، وفي القرن العشرين، خضعت الشعوب الغربية، بوعي أو بغير وعي، ليس لشرائعها وقوانينها، بل للشرائع اليهودية، تلك القوى الموجهة التي قادت حكوماتها.

إن أوضاع الشخصيات المؤثرة الفاعلة والنتائج النهائية في الحالات الثلاث متماثلة إلى حد بعيد، فمن جهة كان الحاكم الأجنبي مستبداً وظالماً لليهود. ففي بابل كان الملك "بلانصر"، وفي الحرب العالمية الأولى - القيصر الروسي، وفي الحرب العالمية الثانية "هتلر"، ومقابل خصوم هؤلاء القادة "المضطهدون لليهود" ظهر قادة آخرون "محررون لليهود" ففي بابل من أمثال الإمبراطور الفارسي "قورش"، وفي الحرب العالمية الأولى اللورد "بلفور"... وفي الحرب العالمية الثانية الرئيس الأمريكي "ترومان" وشخصيات حكومية أمريكية أخرى.

وبين هؤلاء الخصوم جميعاً، يقف المنتصر الظافر الإله يهوه، الرجل العظيم والمستشار الحكيم للقيصر، المنتهى بالكوارث التي ستحل على "المضطهدين لليهود" وأوطانهم، ليتجنب في الوقت نفسه العواقب الوخيمة بسلامة، ففي بابل كان "دانيال"، وفي الحربين العالميتين الأولى والثانية كان "حاييم وايزمان"، النسي الصهيوني لدى الحكومات الأجنبية، إذاً هؤلاء هم اللاعبون على مسرح الأحداث، وتنتهي الأحداث على شكل انتقام يهوه من "الأصنام" والانتصار اليهودي كرمز للانبعاث، والملك "بلاصمر" علم من "دانيال" عن الخطر الذي يهدد مصره، وقُتل "في تلك الليلة" وأما مملكته فقد استولى عليها الأعداء، وفي نهاية الحرب العالمية الأولى، قتلت "النشيك" أو "الجيك" (١) اليهودية القيصر الروسي وعائلته، ونقشوا مآثرهم البطولية حين "رسموها على الجدار" في القبر الذي نُفذت فيه عملية القتل، وبعد الحرب العالمية الثانية تم إعدام قادة النازية شنقاً في 16 تشرين الأول عام 1946/ . في العيد اليهودي "يوم الغفران"، وبعبارة أخرى - إن ما آلت إليه نهاية الحربين العالميتين الأولى والثانية شبيهة بما وضعه اللاويون سابقاً للحروب البابلية - الفارسية في العهد القديم.

وما لا ريب فيه أن الشعوب القديمة التي أضربت نيران الحروب فيما بينها، قد تحاربت حول شيء هو أكبر من مجرد مصير القبيلة اليهودية الصغيرة، وكان لدى هذه الشعوب مصالحها الخاصة وأهدافها التي تصارعت بغية تحقيقها، غير أن ما وصل إلينا من روايات قد تم حذفه ورميه عمداً ولم يبق فيه شيء يستحق الاهتمام سوى "النتقام يهوه والانتصار اليهودي"، وهذا ما رسخ في أذهان الشعوب، وما تاريخ الحرب العالمية الأولى والثانية في قرننا الحالي إلا نموذج عن هذا التصور الخاطئ.

ولم يبق من تاريخ الملك "بلاصمر" غير كونه الرمز "المضطهد" لليهود، بغض النظر عن أن "يهوه" نفسه هو من أوقع اليهود في الأسر، عقاباً لهم على الآثام التي

(١) - النشيك أو الجيك : جهاز المعارف الذي تم تشكيله، إبان الثورة الروسية لتصبح التسمية بعد قيام الاتحاد السوفياتي - بلجنة أمن الدولة . للترجم-غ.ك.

ارتكبوها، وبدا الملك "بلاخسر" وكأنه من اضطهدهم، فتعرض لإبادة وحشية. وكذا الإمبراطور الفارسي "قورش" كان أداة في يد "يهوه"، الذي وعد اليهود بأن "جميع هؤلاء الملاعين" سيكون وضعهم من جديد بمثابة "أعداء لكم" ⁽¹⁾ ما أن

⁽¹⁾ - توج نبوخذ نصر ملكاً في 605/ق.م بعد وفاة والده نابو بولاصار أو (نابو - كودوري - أو صور /لبحم الإله نابو حنودي/)، كانت الحملة الأولى حسب المصادر البابلية لنبوخذ نصر على سورية في عام 601/ق.م. وعن ذلك تقول: في العام الرابع /نحو 601 ق.م/ جمع ملك أكاد قواته وسار إلى بلاد الخبيين /سورية/ عبر بلاد الخبيين متصراً في شهر كيسليمو /كانون الأول/ خرج على رأس قواته وصار إلى مصر. استأنف نبوخذنصر الثاني في نهاية عام 599/ق.م حملته على سورية، فأرسل فرقاً ضد القبائل العربية التي كانت تناصبه العداء، وقام عام 598 ق.م بحصار أورشلهم واحتلالها بسبب تحالف ملكها مع المصريين الذي أسره وونصب مكانه ملكاً آخر موالياً له. اضطرب نبوخذ نصر الثاني إلى العودة مرة ثانية إلى المنطقة عام 587 ق.م بسبب محاولات المصريين كسب نفوذ لهم في فلسطين؛ فطردهم من هناك واحتل أورشلهم للمرة الثانية بعد حصار طويل، وسي بضمّة آلاف من سكانها إلى بابل بسبب تعاونهم مع المصريين، بلشت بابل في عهد نبوخذ نصر 605 - 562/ق.م ذروة قوتها ومجدها وازدهارها وأصبحت من جديد مركزاً إمبراطورية قوية ازدهرت فيها الحياة الاقتصادية والعلمية، وحلته في الحكم ابنه أويل مردوك (رجل مردوك) الذي حكم سنتين فقط 562 - 560/ق.م واعتلى عرش بابل بعد وفاته القائد العسكري نرجال شارار وصول (لبحم الإله نرجال الملك) 559-556/ق.م.

استلم الحكم بعد وفاة ابنه لاباشي مردوك، الذي حكم فقط ثلاثة أشهر 556 ق.م، أغتيل في نهايتها، وعين الفرقي المنتصر نابونيد ملكاً على بابل 555-539/ق.م حاول نابونيد الوقوف في وجه قورش، ولكن بعض سكان بابل من المناقمين على ملكها وبخاصة كهنة الإله مردوك أو مردوخ. فتحو الأيواف، مرجحين بالمصالح الفارسي ورأوا فيه غلباً لهم وكان ذلك عام 539 ق.م، وبسقوط بابل بيد الملك الفارسي قورش الثاني أخذت المملكة البابلية الحديثة من الوجود، كما اختفت قبلها المملكة الأشورية الحديثة، وبدأت مرحلة جديدة في تاريخ الشرق العربي القديم هي مرحلة الاحتلال الفارسي الذي دام حتى عام 333 ق.م، عندما هزم الإسكندر المقدوني الملك الفارسي داريوس الثالث في معركة أسوس الشهيرة. (تقلاً عن مصدر: تاريخ بلاد الرافدين منذ أقدم العصور حتى عام 539 ق.م، تاليف الدكتور عبد مرعي الطيبة الأول 1991).

ألوحم - غ.ك.

و"في الإصحاح الخامس يصف دانيال الحادثة المخارقة التي وقعت في أثناء وليمة أولمها ببلتصر، ويعلق دانيال غير مرة، بأن ببلتصر هو ابن نبوخذنصر. لم يقع الطماء على اسم ببلتصر بين أسماء ملوك بابل، فقد توفي نبوخذنصر في عام 562 ق.م، تاركاً العرش لابنه أبيلمر وداخ الذي ملك من عام 562 إلى عام 556 ق.م، حيث قتله زوج اخته واغتصب العرش، ثم قتل هذا الأخير بعد عام واحد، في معركة ضد قورش، ولكن النتائج بقيت في

يلعبوا دورهم كمضطهدين. وبالتالي فهو مجد ذاته لم يكن "مضطهداً" أو "محرراً" وفي الحقيقة، لم يكن وضعه أفضل من "بلاطس"، وقد تعرضت مملكته بدورها إلى الهلاك والاندثار.

إن التاريخ الحقيقي باختلافه عن الأسطورة، يقدم لنا الإمبراطور "قورش" حكام دولة، ومؤسس إمبراطورية، احتل غرب آسية بأكملها. وكما تؤكد الموسوعة "قد سمح لجميع الشعوب الأخرى بحرية العبادة، وحكم ذاتي" وهذا ما

عائلة نبوخذنصر، فقد ورثه حينه ابن يلمر وداخ الذي لم يحكم سوى عدة أشهر انتقل التاج بعدها إلى نبونيد ابن أخ نبوخذنصر الأصغر، وكان نبونيد هذا آخر ملوك السلالة البابلية، وهو ليس من دعتة التوراة باسم بلتصر، فكتاب سفر دانيال يفيدون تأويل بأن بلتصر هو ابن نبوخذنصر، ثم يروجه على الموت في ليلة سقوط بابل المزعوم بيد داريوس ولكن بابل لم تفسح هنا الأسير بل عضمت لقورش في عام 538 ق.م، والحقيقة أن بابل عادت وسقطت ثانية بيد داريوس الأول بعد اثنين وعشرين عاماً، يتوالى بعض اللاهوتيين أن ينقلوا هو هذا الباب ليؤكدوا أن الملك البابلي كان في هذا العصر الثاني هو بلتصر التوراتي؛ بيد أن الخدعة لا تصمد أمام أي نقد، إذ من المعروف جيداً أن قورش أسس إمبراطورية فارسية كبيرة ضمت نخارس وليدية وميديه وأشور وامتدت سلطته على أسية الغربية كلها، ثم جاء ابنه قمبيز وضم مصر أو إمبراطورية أبيه في عام 520 ق.م. وتوفي قمبيز في عام 523 ق.م ومن المعروف أنه لم ينحسب أولاداً، فانتقل التاج إلى أخيه سمير ديز الذي قتله كهنة ميديا سراً فنظم القادة الفرس مؤامرة قتلوا فيها الكهنة وسمرو ديزهم المزعوم، وقدموا التاج لداريوس الذي قسم إمبراطوريته إلى إحدى وعشرين مقاطعة وحكم من عام 521 إلى عام 481 ق.م. وبعد رده من الزمن، أعلن حاكم مقاطعة بابل، نابو انيتوك وابنة بيساروسو في عام 516 ق.م. ولكن كيف يمكن لتأكيد بان "بلسار" هو "بلتصر" علماً بأن هذا الملك كان مجرد حاكم ولاية متبرد لم يكن ابناً لنبوخذنصر، وبين نبوخذنصر وبلساروسو حكم بابل تسعة ملوك، وأخيراً لأريب في أن المملكة البابلية الكلدانية (سلالة نبوبلاصر) سقطت في عام 538 ق.م، واستولى قورش على بابل وهام اللاهوتيون يزعمون الآن بأن داريوس قائد جيوش قورش، استولى عليها باسم ملكه ويؤكدون بأنه هو المقصود في السطر الحادي والثلاثين من الاصحاح الخامس في كتاب دانيال (نقلًا عن كتاب "التوراة كتاب مقدس" غليوتاكس ترجمة د. حسان ميهائيل اسحاق/ 447-448-479-480). المرجع- غ.ك.

(وكما نلاحظ عزيزي القارئ بأنه لا وجود لشخصية بلاتس في المصادر التاريخية، فقد تم ابتداعها في غلبه اليهود ليحولوا الأسطورة التاريخية إلى حقيقة واسعة في أذهان الشعوب وليس من الضروري أن يكون سفر دانيال قد كتب من قبل شخص يسمى دانيال ويتفق أغلبية الباحثين على أن "سفر دانيال" كتبه عدة أشخاص بعد عصر دانيال المزعوم بأربعة قرون، أي خلال القرن الثاني (ق.م) بينما دانيالهم المزعوم عاش في القرن السادس (ق.م) كما يدعون). المرجع- غ.ك.

سمح لليهود باستغلال سياسة التسامح هذه، سياسة العدل والمساواة لكافة الشعوب الخاضعة لسلطته، ولو عاد الإمبراطور "قورش" في وقتنا الحالي إلى الأرض، فاستغرابه لن يكون قليلاً، بأن مآثره العظيمة كانت السبب في عودة الآلاف من اليهود إلى أورشليم، غير أنه لو أولى هذه الحادثة تلك الأهمية، التي تعطيه بوضوح سياسة القرن العشرين، لاقتنع بكل سرور على أنه ترك أثراً بالغ الأهمية في أحداث 2500/ سنة مضت من تاريخ البشرية أكثر من الحكام الآخرين الذين حكموا في جميع الأوقات وكافة الشعوب. وليس هناك حادثة أخرى في التاريخ انطلوت على عواقب وخيمة جدية مثلما انطلوت عليه هذه الحادثة، وهامم جيلان من السياسيين الغربيين في القرن العشرين بخدمة اليهود، يقتفون الآن أثر الإمبراطور الفارسي "قورش"، وبالتالي فإن الحريين العالميتين، كانت لهما عاقبتان جوهريتان وما زالت لهما أهمية كبيرة: انتقام "بهوه" من رموز "الاضطهاد" و "البعث الجليدي" كنصر لليهودية. وهكذا أصبحت أسطورة الأحداث التي عصفت ببابل، في القرن العشرين، "شرعية علياً" يخضع لها كل ما تبقى لتتحول بذلك إلى حقيقة تاريخية.

إن الأسطورة بمحذاتها ثلثها كذب، وكأنهم يسمونها اليوم دعاية، حتى إن اللاويين تبعاً لجميع المصادر قد اختلقوا شخصية بلاتصر. والكتاب الذي يتحدث عن انهيار بابل، كُتِبَ بعد مئات السنين من حادثة الانهيار نفسها، ودُوِّنَ من قبل أحدهم يُدعى "دانيال"، كما لو أنه كان أسيراً يهودياً في بابل، واستطاع أن يحظى بمربة رفيعة مرموقة في بلاط الإمبراطور "نبوخذنصر"، نتيجة الثقة التي نالها بفضل ذكائه الخارق في تفسير الأحلام. وفسر للإمبراطور "بلاتصر" بعدما "الكتابة على الجدار"، ويوصف "بلاتصر بن لبوخذنصر" على أنه هو الذي أمان اليهود، واستخدم في مادبه التي أقامها مع أمراته ونسائه وحاشيته "الأواني الذهبية والفضية" التي استولى عليها والده من معبد أورشليم، وتظهر على الجدار يد إنسان تكتب الكلمات "مَنَا مَنَا تَقِيلُ وَفَرَسِينَ" سفر دانيال 5=25

ويقول "دانيال" الذي استلعي لتفسير الحلم، ها هو معنى الكلمات: ("منا" أحصى الله ملكوتك وأنهاء. "تقيل" وُرئت بالموازين فوجدت ناقصاً. "فرسي" قُسمت مملكتك وأعطيت لِمَادي وفارس). سفر دانيال 5-26-27-28.

ويُقتلُ الإمبراطور "بلاطس" في تلك الليلة"، ويظهر على المسرح المحارب الفارسي الذي عليه أن "يخفي اليهود"، وهكذا فإن مقتل الإمبراطور والإمبراطورية كاملة نتج عن إهانة اليهود، واعتبر بمثابة انتقام يهوه وثار لليهود. ومن غير المهم ألا يكون دانيال وبلاطس موجودين في حقيقة الأمر، وإدخالهم في كتابات اللاويين جاء لكي يعطي الأسطورة طابعاً قانونياً.

وعندما تم قتل القيصر الروسي مع زوجته وبناته الأربع وابنه في عام 1918/، فإن الكلمات المكتوبة على الجدار الملطخة بالدماء، ربطوها مباشرة مع أسطورة بابل، حيث اعترف الذين كتبوا الكلمات بصراحة من كان القتل، وأعلنوا عن حقهم "الشرعي" في تنفيذ عملية القتل. وإذا كانت الأسطورة القديسة قادرة على خلق هذه الأعمال منذ 2500/ سنة، فليس هذا الأمر بلدي أهمية سواء أكانت مختلفة أم غير حقيقية، ولا معنى لإثبات ذلك، لأن كما هم السياسيون كذلك الجماهير التي يقودونها، يعيشون على الأساطير أكثر من الحقيقة..

ومن الشخصيات الثلاث المهمة، التي وردت أسماءها في رواية انهيار بابل، وجدت شخصية واحدة حقيقية فقط، هي شخصية الإمبراطور "قورش"، وأما "بلاطس"، و"دانيال" - من نتاج تخيلات اللاويين، وكما كتبت الموسوعة اليهودية، فإنه لم يكن لدى الإمبراطور "نبوخذنصر" ابنٌ يدعى "بلاطس"، وفي فترة محاربة الإمبراطور الفارسي "قورش" لبابل، لم يكن هناك وجود حينها لإمبراطور يدعى "بلاطس". وتأكيداً على ذلك فإنه (لم يكن بين يدي مؤلف كتاب "دانيال" معلومات دقيقة، وبعبارة أخرى لا نعتقد بأن "دانيال" هو من كتب في الحقيقة كتاب "دانيال"، وفي حقيقة الأمر لو كان هناك وجود لشخص بالفعل باسم "دانيال"، وسط المؤثرين من اليهود والمسيحيين على البلاط كان عليه أن يعرف حتماً اسم الإمبراطور، الذي حدثنا عن مقتله، وامتلك بالتالي "معلومات دقيقة".

لذلك لم يعد هناك مجال لأي شك، فإن كتاب "دانيال" مثل كتب شريعة موسى المكتوبة، التي ألفها الكتبة اللاويون، وعملوا بمجد لدراسة التاريخ، وكتبوه بما يُؤامر تأليفهم للشريعة. وفي سبيل استنباط حالة لا وجود لها، فمن البديهي أن يختلقوا شخصية الملك "بلاطس"، والتفكير بشخصية النبي "دانيال" أيضاً. وقد كان واضحاً بالنسبة للمتعصبين الصهاينة المعاصرين إنها أسطورة، و"دانيال" من أكثر جميع أنبياء اليهود شهرة، ويتحدثون بحماس منقطع النظر وإسهاب عما كُتب على الجدار، والذي يشير إلى انتقام اليهود وانتصارهم. ومن الملاحظ أن فيه تأكيد على حق نشاطهم بشكل "شرعي" وفي جميع الأوقات القادمة. إن تاريخ المئة سنة الحالية في القرن العشرين عززت إيمانهم أكثر من تاريخ أي قرن آخر وإن "دانيال" و"تفسيره" الذي تحقق "في تلك الليلة" جواب مقنع بالنسبة لهم وغير مدحض لنبي إسرائيل القديم "وبرؤياه لله المحب للبشرية جمعاء" أثبت عملياً إن انهيار بابل (في رواية اللاويين) قد أدت خدمة لهم عن حقيقة وقوة شريعة موسى.

بيد أن كل هذا التاريخ، كان قد انتهى بلا نتيجة تذكر، لو لم يكن الإمبراطور "قورش" الشخصية الحقيقية الواقعية، وهو من الشخصيات الرئيسية الثلاث في الأسطورة اليهودية، إضافة إلى أنه سمح لبعض الآلاف من اليهود بالعودة إلى اورشليم (أو إجبارهم على القيام بذلك - أي العودة إلى اورشليم⁽¹⁾)، وفي هذه

(1) - اورشليم : (القدس أو بيت المقدس أو البيت المقدس أو يوس أو "اورسالم" مدينة السلام)، انشأتها القبائل اليهودية المنحدرة من الكنعانيين والتي نزحت عن شبه جزيرة العرب، في مطلع الألف الثالث قبل الميلاد، وانتهت إل فلسطين وسوريا الداخلية التي سميت بعدها بأرض كنعان، حيث استقرت هذه القبائل وأنشأت حضارة مزدهرة، ومدناً عديدة أهمها : يوس (القدس) وشعم (نابلس) وبيت شان (بيسان) وبعشو (تل المسلم) وبيت ايل (بيتين) وجيزر (تل الجزر) واشقلون (عسقلان) وهكذا ظهرت "يوس" بهذا الاسم لأول مرة في التاريخ، ثم عرفت بعدها باسم "اورو سالم" نسبة إلى الإله "سالم" إله السلام لدى الكنعانيين، وقد تبنى العبرانيون بعدها الاسم الأخير مدعين زوراً أنهم أول من أطلقوه على المدينة المقدسة. والمدينة المقدسة أسماء أخرى منها : أيليا Aelia Capitolina وهو الاسم الذي أطلقه الإمبراطور الروماني هادريان عام 135 م بعد أن كان القائد الروماني تيتوس قد دمرها عام 70 م، فأعاد هادريان بنائها وسماها بهذا الاسم، وأقام فيها هيكلًا وثناً لألهته. أما العرب المسلمون الذين فتحوا المدينة المقدسة في القرن السابع

الفترة، كانت نظرية اللاويين السياسية موجهة للاستيلاء على السلطة، بالتأثير واستغلال النفوذ على الشخصيات الحكومية الأجنبية في مختلف الدول وقد جربوا اعتبارها بالتطبيق العملي الذي أثبت نجاحها. وكان الإمبراطور الفارسي أول دمية غير يهودية ضمن القائمة الطويلة للشخصيات الموجهة من قبل زعماء الطائفة اليهودية، وأشاروا عليهم كيفية حشر أنفسهم في الحكومات الأجنبية، وبالتالي إخضاع هذه الحكومات وتطويعها لصالحهم، ومع مطلع القرن العشرين، نرى إن هذه المراقبة على الحكومات الأجنبية اكتسبت تلك القوة، حيث انصاعت جميع الحكومات بدرجة متساوية لسلطة عليا وحيدة، بحيث أصبحت جميع مواقفهم وخطواتهم في نهاية الأمر تخضع لمصلحة هذه السلطة. وفي نهاية هذا الكتاب سنوضح كيف يتم توجيه هذه الدمي غير اليهودية، وكيف يؤججون العداوة بين الشعوب، ويخلقون الخلافات بين الدول والشعوب، هذه الوسائل الضرورية لأجل تحقيق أهدافهم "القومية العليا" المحددة.

غير أن القارئ سيصل إلى مرحلة النظر إلى نفسه، إن استطاع أن يفهم: لماذا هذه الدمي؟ "أي قادته السياسيون" الذين انقادوا بإذعان لإرادة غريبة، وأول هذه الدمي كان الإمبراطور "قورش"، الذي بلون مساعدته لم يستطع زعماء الطائفة اليهودية التواجد من جديد في أورشليم، وإقناع الطائفة اليهودية الموزعة في كل أنحاء العالم عدم الارتياح من أن الشريعة العرقية قوية وسيتم تنفيذها حرفياً، وإن الخط المباشر والواضح للأسباب والعواقب ممتد من انهيار بابل حتى أحداث قرننا العشرين، وأن سلسلة الكوارث المتلاحقة التي لحقت بالغرب وأدت إلى تهجير الأوضاع في الدول الغربية، وكل ما حصل للغرب، يمكن توجيه التهمة من خلاله إلى الدمية الأولى غير اليهودية الإمبراطور "قورش"، أكثر من المختالين والكهنة الدعاة

الميلادي، فقد سموها بأسماء عديدة مثل: القدس وبيت المقدس والبيت المقدس، وهي جميعها أسماء حسنى محمد المدينة وتقدسها وتزدها كما سبق ولقدننا، كما سموها بأسماء الروماني "إلهباء". (نقلًا عن صحيفة الاتحاد الاماراتية 25 آب 1996. ص 22. من كتاب "حروب القدس في التاريخ الاسلامي" للمعيد الركن د. ياسين سويد). المراجع- غ.ك.

اللاويين. وفي هذا الصدد كتب إدوارد مير يقول إن "اليهودية ظهرت بإرادة الإمبراطور الفارسي وبمساعدة إمبراطوريته بحيث كانت الإمبراطورية الأخمينية التي بسطت نفوذها بقوة أكثر من أي إمبراطورية أخرى حتى وقتنا الحالي" كما أن التحليل الصحيح للسيادة غير المنقوصة من الصعب نفيه.

وقبل 500 سنة من ظهور مفهوم جغرافي لأوروبا، وضع اللاويون شريعتهم، وقد خلق الإمبراطور "قورش" حالة بُيِّنَ فيها كيف سيتم تدمير وموت هذه القارة التي لم تظهر للوجود بعد. وإبان احتلال بابل من قبل الإمبراطور "قورش" لم تكن كتب الشريعة الخمسة قد انتهت، وهي (سفر التكوين - سفر الخروج - سفر اللاويين - سفر العدد - سفر التثنية - المزمع)، وعمل اللاويون باجتهاد في بابل، واختلقوا التاريخ، الذي يشبه حادثة "الملك بلاتصر" التي كان يجب صبغها بشيء قريب من الحقيقة المستحيلة، وإيجاد حالة للأفعال البرية بعد خمسة وعشرين قرناً ورغم أن اليهود كانوا قد غمروا على التعصب الديني، إلا أنهم لم يعلموا أي شيء عن حقيقة الشريعة العنصرية التعصبية، التي أُعدَّت لهم. حيث جهدت طائفة اللاويين لإنهاء كتابة الشريعة وتطبيقها على اليهود، وحدث هذا في عام 458 قبل الميلاد، في فترة حكم إمبراطور فارسي آخر، ولم تزل إلى يومنا هذا تعلم اليهود التعامل مع المحيطين بهم بعدم الشفقة والرحمة، وقطع الحبل السري الذي يربط اليهود بمحيطهم الخارجي. وهذا الشعب المنعزل عن باقي الشعوب والذي حمل كهنته راية أسطورة انهيار بابل، قد بُعِثَ من جديد كقوة متماسكة وسط شعوب غريبة لإبادتها حسبما أملت عليه شريعتهم.

ترجمة كتب الشريعة

كان الحدث الهام في الد/400/ سنة اللاحقة، كما بين لنا التاريخ، هو ترجمة الكتب اليهودية إلى اللغة اليونانية، والتي سميت فيما بعد "بالعهد القديم"، هذه الترجمة التي سمحت وتسمح للأن "للوثنين" بقدر ما، التعرف على الشريعة التي بشرتهم بالإبادة - والاستعباد والسيطرة عليهم من قبل اليهود. وبدون هذه الترجمة، فإننا لن نستطيع أن نشك بالطبيعة الحقيقية لليهودية، وقد أوردت الترجمة شواهد وثائقية تؤكد صواب هذا الارتباط. للوهلة الأولى، يبدو الأمر غريباً، على أن هذه الترجمة تمت بشكل عام - وفقاً لتقاليد اثنين وسبعين عالماً يهودياً في الإسكندرية ما بين أعوام 275/ - 150/ قبل الميلاد، حيث كتب "أوغسطين" يقول: "إن الهدف المحدد لها، هو ترجمة كتب الشريعة لإطلاع اليونان عليها، وهذا ما قاد إلى تشويه وتحريف الكلمات، وتغيير المعنى الجوهرى، وتغيير بسيط في الأفكار والمفاهيم العامة، بأفكار محلية وقومية مجتعة".

وإذا كان "أوغسطين" أراد إسدال الستار عما مضى، ففي هذه الحالة اظهر عدم اكترائه في انتقاء الكلمات، ولا يجوز القيام بشيء ملموس لإفهام الآخرين عن طريق التشويه والتحريف والتغيير في المعنى الجوهرى واستبدال الجمل الواضحة بصيغتين مختلفتين، عدا عن ذلك، كان من المفروض أن يكون ذلك معلوماً للعالم

"أوغسطين"، إن ما جاء في الموسوعة اليهودية يؤكد حتى على أن التلمود الذي ظهر مؤخراً، منع تعليم التوراة لغير اليهود، وأي إنسان يعلّمها لغير اليهود "يُحكّم عليه بالموت"، وكان أكثر ما ينجشاه التلمود هو أن " الوثنيين " يمكنهم التعرف على الشريعة، حتى ذلك الشيء الذي اختلقته التوراة شفهاً وهو بمثابة الملأ الأخير، الذي يمكن أن تكون أسرار "يهوه" مخفية فيه وبعمدة عن أعين غير اليهود.

وإذا كانت الكتب اليهودية قد ترجمها اليهود أنفسهم إلى اللغة اليونانية فبطبيعة الحال ليس بنية طيبة، أو بقصد تقديم خدمة لليونانيين (وكتب أوغسطين بنفسه يقول : على الأغلب لجعل الصيغ مفهومة للقارئ غير اليهودي)، إن الترجمة قد احتاجها اليهود أنفسهم في الدرجة الأولى، الذين نسوا لمحتهم القديمة منذ فترة بعيدة في بابل واستعملوا اللغة الآرامية فيما بعد، ومن ثم أصبحت اللهجة القديمة من أسرار اللاويين "إحدى الأسرار الروحية التي ربطت بين اليهود المنتشرين في العالم". وكما كتب أوغسطين : كان أكبر تجمع للطائفة اليهودية في الإسكندرية، حيث أصبحت اللغة اليونانية لغة الحياة اليومية، والكثير منهم لم يفهم اللغة العبرية القديمة، فالترجمة اليونانية للشريعة كانت ضرورية كأساس لتفسيرها من قبل الحاخامات.

ولكن على الأغلب إن شيوخ الطائفة اليهودية لم يستطيعوا التنبؤ بأنه بعد مئات السنين ستظهر في العالم ديانة جديدة، التي ستجعل من كتبهم جزءاً من كتابها المقدس، ومن الشريعة الموسوية مُلكاً للبشرية جمعاء، ولو استطاعوا التنبؤ بذلك، فمن المحتمل أن الترجمة اليونانية لم تكن قد تمت فعلاً. ومهما كان، فقد أفهم اللاويون المزمين بأن عملهم هذا سيسمح لأول مرة لغير اليهود بالتعرف على الشريعة، ومن هنا فقد تم تشويهه، وتحريف، وتغيير، وتزوير كل شيء عما كتب "أوغسطين"، وعلى سبيل المثال، نجد في ترجمة سفر الإصحاح 21=32 من سفر التثنية الذي ورد فيه وصف "الوثنيين" بأنهم "شعب أبله، وغير عقلائي" في الوقت الذي يحوي النص اليهودي القديم وحسب الترجمة الواردة في الموسوعة اليهودية الكلمات التالية "غير اليهود المنحطون والمسعورون".

ما هو الشيء الذي تم ترجمته تحديداً ؟ على الأغلب - كتب الشريعة الخمسة، أي التوراة، وبعد أن أجزع عزرا ونحميا يهود أورشليم على العمل "بالمعاهدة الجديدة" أعادت طقوس بابل النظر من جديد بالتوراة : "أعداد المؤلفون المهملون النظر من جديد بالأحداث التاريخية والتقاليد والشرائع والعادات القديمة، واسبقوا عليها مدلوها وأهميتها، بما يتوافق مع مطالب توجهات نظام التيوقراطيين... وبعد ذلك أخذت التوراة شكلها النهائي، الذي لا يجوز إجراء أي تبديل حتى في فاصلة واحدة، ولا فكرة واحدة، والكلمات والأحرف لا يجب تغييرها في المستقبل" - "أوغسطين".

إذا أعطى الناس البسطاء من سواد الشعب معنى آخر لشيء ما مغاير لما تم الإعلان عنه سابقاً عن أنه لا يقبل التفسير وحشره بتقاليد روحية في إطار غطرستهم السياسية الدنيوية، فهذا العمل لا يمكن تسميته بشكل واضح بأنه لاهوتي. فالتقاليد الإسرائيلية القديمة تم حذفها أو "تصحيحها" وحل مكانها شرائع يهودية عنصرية في "شكلها النهائي المقرر". وعندما تم وضع كتب أخرى تاريخية، وثورية، وشعرية، تم تطبيق نفس الأسلوب. وكتاب دانيال تم الانتهاء من تأليفه تقريباً في هذه الفترة. وبعبارة أخرى، بعد مرور 400/ سنة على الحوادث التاريخية التي دونت فيه، وليس غريباً أن مؤلفه غير المعروف أيضاً قد شوش كل الوقائع التاريخية حرفياً، ولا يخفي "أوغسطين" كيف تمت صياغة النصوص، حيث يقول إن "المؤلفين الذين أعطوا الشكل النهائي لكتب سفر "يشوع بن نون"، و"سفر القضاة"، و"سفر صاموئيل" و"سفر الملوك"، قد جمعوا جميع المقتطفات من (مواعظ وأساطير قديمة) وفسروها بإبداع... لم يكن بالإمكان دائماً كتابة كلمات محددة لشخصيات معينة، بما أنهم غالباً ما تحدثوا باهمال، غير أن المؤلفين اهتموا أكثر بمحتوى المواضيع من اهتمامهم بالدقة اللغوية، وقد خلطوا كلمات الأنبياء حسب فهمهم لها ومن المحتمل أنه بهذا الأسلوب تحديداً ينبغي وصف التطابق التام للتنبؤات التبشيرية لدى نبيين مختلفين، والشاهد على ذلك: "وَيَكُونُ فِي آخِرِ الْأَيَّامِ أَنَّ جِبَلَ تَيْتِ الرُّبِّ يَكُونُ ثَابِتاً فِي رَأْسِ الْجِبَالِ وَيَرْتَفِعُ فَوْقَ التَّلَالِ، وَتَجْرِي إِلَيْهِ شُعُوبٌ. وَتَمْسِرُ أَسْمُ

كثيرة، ويقولون: "هَلَمْ نَصْعَدْ إِلَى جَبَلِ الرَّبِّ، إِلَى بَيْتِ إِلَهٍ يَقُوبَ فَيَعْلَمَنَا مِنْ طُرُقِهِ وَنَسْلُكُ فِي سَبِيلِهِ". لِأَنَّهُ مِنْ صِهْيُونَ تَخْرُجُ الشَّرِيعَةُ وَمِنْ أُورُشَلِيمَ كَلِمَةُ الرَّبِّ. فَيَقْضِي بَيْنَ شُعُوبٍ كَثِيرِينَ. يُنْصِفُ لِأُمَمٍ قَوِيَّةٍ بَعِيدَةٍ، فَيَطْبَعُونَ سِيُوفَهُمْ سِيكِّارًا وَرِمَاحَهُمْ مَنَاجِلَ. لَا تَرْفَعُ أُمَّةٌ عَلَى أُمَّةٍ سَتِيًّا وَلَا يَتَعَلَّمُونَ الْحَرْبَ فِي مَا بَعْدُ." مِيعَا 1=2-3.

"وَيَكُونُ فِي آخِرِ الْأَيَّامِ أَنَّ جَبَلَ بَيْتِ الرَّبِّ يَكُونُ ثَابِتًا فِي رَأْسِ الْجِبَالِ وَيَرْتَفِعُ فَوْقَ التَّلَالِ وَتَجْرِي إِلَيْهِ كُلُّ الْأُمَمِ. وَتَسِيرُ شُعُوبٌ كَثِيرَةٌ، وَيَقُولُونَ: "هَلَمْ نَصْعَدْ إِلَى جَبَلِ الرَّبِّ، إِلَى بَيْتِ إِلَهٍ يَقُوبَ فَيَعْلَمَنَا مِنْ طُرُقِهِ وَنَسْلُكُ فِي سَبِيلِهِ". لِأَنَّهُ مِنْ صِهْيُونَ تَخْرُجُ الشَّرِيعَةُ وَمِنْ أُورُشَلِيمَ كَلِمَةُ الرَّبِّ. فَيَقْضِي بَيْنَ الْأُمَمِ، وَيُنْصِفُ لَشُعُوبٍ كَثِيرِينَ، فَيَطْبَعُونَ سِيُوفَهُمْ سِيكِّارًا وَرِمَاحَهُمْ مَنَاجِلَ. لَا تَرْفَعُ أُمَّةٌ عَلَى أُمَّةٍ سَتِيًّا وَلَا يَتَعَلَّمُونَ الْحَرْبَ فِي مَا بَعْدُ." سفر إشعياء 2=3-4. وأيضاً تكرارات أخرى متعددة بهذه الطريقة.

ومن هنا فإننا نلاحظ، أن محتوى العبارات كان هو المهم، وليس الحقيقة التاريخية ولا "الدقة اللغوية"، ولا كلمات الرب، وكذلك فإن محتوى العبارات جاءت على شكل شوقية سياسية، حيث تعتبر أكثر الأشكال التي عرفتها الإنسانية تطرفاً. إن الشيء الوحيد الذي اهتم به المؤرخون، هو مطابقة الترجمة لمقائد وأفكار اللاويين، وكل من يقرأ المصادر، يتضح له كلياً بأي الأساليب تم وضع هذه الكتب بعد رفضها من قبل يهود "أورشليم"، وما هي الدوافع التي كانت وراء وضعها، والنتيجة النهائية لعمل أجيال عديدة من الكهنة السياسيين خلال 300 أو 600 سنة، حيث تمت ترجمتها حوالي 150 سنة قبل الميلاد إلى اللغة اليونانية. وبعد عصر السيد المسيح تمت ترجمة الكتب الخمسة، والعهد الجديد من قبل القديس "يورنيم" إلى اللغة اللاتينية، وأصبحت التوراة (الكتب الخمس) والإنجيل يعتبران وكأنهما من مصدر إلهي واحد... وكجزأين لهذا أو ذاك العمل" وهكذا تكتب الموسوعات

المعاصرة مؤكدة: إنه منذ فترة انعقاد مجمع "تريدينتي"^(١) في القرن السادس عشر، حمل الكتابان اسماً "محدداً" هو الكتاب المقدس، ووافقت على ذلك الكنيسة البروتستانتية دونما أي جدال، بالرغم من أنهم في هذا المجال كانوا يملكون الأسس التي تمكنهم الاعتراض من خلالها على ذلك.

وفي ضوء التغيرات التي أدخلت على الترجمة (انظر شهادات أوغسطين التي وردت سابقاً) فما من أحد في هذا الوقت، عدا بعض أحرار اليهود، يمكنه القول ما مقدار التشابه أو عدم التشابه ما بين اليهودية القديمة - والآرامية الأصلية والترجمة اليونانية، بكونها تعتبر الجزء الأول من الكتاب المقدس المسيحي. إلا أنه يتضح أن ما قاموا به من تغييرات كانت في ضوء ما هو موجود، وما عدا ذلك، يورث أيضاً "توراة شفوية" و"تلمود" يعتبر استمراراً للتوراة. إذاً فالعالم المسيحي لم يعرف ولن يعرف في وقت من الأوقات الحقيقة كلها عن الشريعة اليهودية، غير أن جوهرها واضح للعيان، حتى في ترجمة العهد القديم التي وصلت إلينا، وهذا وحده كاف للاستغراب، ولكي لا يكون هناك إلغاء أو تغيير فأمام كل جملة واضحة تم وضع صيغ إضافية لانتقام القبائل الإلهية مع وصايا بربرية تهدد بالفناء والاستعباد لأي رأي أو تفكير يعطي العنان لنفسه. وبعد أن تمت الترجمة لم يعد هناك حاجة للمراوغة، فالتحريف وتغيير المعنى الجوهري للكلمات وأحاديث أخرى مهما كانت قوتها لم تستطع إخفاء طبيعة الشريعة اليهودية، وبغض النظر عن ما قاموا به، فقد

(١) - مجمع تريدينتي : عقد في تريدينتي من أعمال إيطاليا في القرن السادس عشر، وهو من إحدى أهم المجمعين الإلهية، وقد تم عقده تحت لواء روما، وكانت الغاية من عقده، هي جمع جميع الكتابات العربية والشرقية من أجل إعادة الترجمة في الكنيسة للأندلس تحت سلطة روما، ولما كان الحديث في هذا المجمع يقول بسلطة روما على كل هذه الكتابات، كان ذلك غير مناسباً للكنائس الشرقية فانسحب البعض منه وبقي البعض الآخر متمطفاً مع روما في ما تهدف إليه، وأصبح فيما بعد على اتحاداً مع روما روحياً وعقائلياً بشكل ما، ومن هذه الكنائس الشرقية : الروم الكاثوليك، والسيريان الكاثوليك، والأرمن الكاثوليك، والأقباط الكاثوليك، ودعوا بالانحياز نسبة إلى اتحادهم مع روما في مجمع تريدينتي وغیره ومن هذه المجمعين الإلهية أيضاً كان مجمع فلورنسا. واسم تريدينتي، نسبة إلى مدينة (تريدينتم) اللاتينية التسمية قديماً، وهي مدينة (تريتنو) الحالية، في إيطاليا الشمالية. المرحوم - غ.ك.

كانت الأفكار المكتوبة واضحة، وأفضل شاهد على هذا هو السماح بطباعة الترجمة. فاللغويون لم يكن بإمكانهم التنبؤ بعدد الأماكن التي سيتم تناول الترجمة فيها، وتصبح مشهورة فيما بعد. وفي هذه الترجمة التي نسميها الآن العهد القديم، والتي وصلت إلى العالم الغربي بملهبها العنصري الضعيف والمدمر ليست إلا جزء ضئيل مقبول، جرى تهذيبه بعد أن تمت تنقيته. كل هذا جرى قبل فترة طويلة من تاريخ أوروبا، والآن كما هو الغرب ف كذلك الشرق، وبعد انتشار الديانة المسيحية في أوروبا لمدة ألفي عام، يتحدث قادتها السياسيون الذين أصابهم الرعب من الطائفة اليهودية بحسن واحترام عن العهد القديم، كما لو أنهم يتحدثون عن أفضل جزء من الكتب المقدسة، وكأنهم يعيشون ضمنه، بيد أنه لم يكن دائماً سوى نذير شوم للإبادة والاستعباد لشعوبهم، وجميع أعمالهم في ظل هذا النير الذي تبنوه برضاهم لا يؤدي إلا إلى هذا المهدف الوحيد.

الجليلي

في عصر ولادة السيد يسوع المسيح، انتشر في كل مكان وسط اليهود انتظار حميم لحيء المخلص، وكانوا تواقين لدليل على أن يهوه جاهز فعلاً في الحقيقة لتنفيذ وعده مع شعبه المختار، وحاول الكتبة العمل بما ينتظره الشعب، حيث ادخلوا في التوراة وبالتدريج فكرة المسيح "مسيا"، الذي سيظهر بهدف تنفيذ هذا الوعد. وكما ورد في "الترجوم"⁽¹⁾ وهو عبارة عن تفسيرات الحاخامات للكتاب المقدس: "وكم هو رائع "مسيا" القيصر، الذي سيبعث من بيت اليهود، ويضع نفسه في حالة تأهب للدخول في معركة مع الأعداء وعندها سيقتل قيساصرة كثيرين".

هذه الكلمات تشير إلى ما كان ينتظره اليهود، وماذا عودوهم أن ينتظروا : المخلص المحارب والمنتقم (وفقاً لتقاليد الحناظر القديمة بحق "جميع بواكير مصر" وتدمير بابل) الذي سيسحق "الحديد بالحديد" أعداء القبائل اليهودية "وسيحطم جماجمهم كما تحطم الأواني الفخارية" ويعطيهم المملكة العالمية، وينفذ شريعة

⁽¹⁾ - الترجوم : كلمة آرامية قديمة وتعني الترجمة. المترجم- غ.ك.

قباثلهم حرفياً، وهكذا تعلّم على مرّ الأجيال اللاويون والفريسيون^(١)، وانتظروا حدوث كل ذلك. إن فكرة المخلص الحكيم الذي علم "أحبوا أعداءكم" - المخلص المغدّب "مسيا" المختفّر والمنبوذ من للناس - لم تكن موجودة أبداً وكان يمكن أن تكون منبوذة وكأنها أشياء سخيفة، حتى لو أن أحداً ما لفتت انتباهه كلمات أشعيا، التي أصبحت مفهومة واكتسبت أهميتها بعد حياة وصلب السيد يسوع المسيح فقط.

بيد أن ذلك الحليم المبشر بالحب الذي جاء، لا سيما أنه سمى نفسه المخلص، وسمع الكثيرون عنه وأمنوا به، وبكلمات قليلة، قد جلب جميع الولايات للعنصرية التي كدسها زعماء الطائفة اليهودية على الشريعة الأخلاقية القديمة، ومن جديد أخرج السر العميق والمخبا، وعرف فيه الفريسيون عدوهم الخطير "رسول وحليم" ووجد له أتباع كثيرون وسط اليهود، رغم أن اليهود كانوا ينتظرون المخلص "مسيا" - المحارب الوطني والمحرر من سلطة روما، ولكن الكثيرون منهم ربما شعروا بشكل وجداني، إن عبوديتهم كانت عبودية بالروح، وإنهم كانوا عبيداً للفريسيين، أكثر من كونهم عبيداً لروما، غير أن السياسيين الفريسيين وصموا الجليلي "مسيا" الكذاب ومُعَيّب للرب، وافقت جماهير الشعب في البداية على ذلك بسبب تعودهم على الفريسيين، مما أدى إلى خلق شك مؤلم لدى أجيال عديدة من اليهود، الذين لا يجوز لهم حتى مقاسمة أحد (حتى للدرجة أن اسم السيد المسيح لا ينبغي ذكره في بيت اليهودي، وإذا كان "مسيا" قد جاء، لكنه رُفض من قبل اليهود، وما وعدهم به في المستقبل، يتفق مع شريعتهم الخاصة بهم؟).

من كان هو؟ وأماننا تناقض ظاهري في تاريخ صهيون أيضاً: اللاهوت المسيحي يشير بغير توان أن "يسوع كان يهودياً" في نفس الوقت الذي ينبغي فيه الحاحات ذلك نفيّاً قاطعاً، وإذا كان عدد معين من الحاحات الصهانية يتحدثون

^(١) .. اللاويون هم أحيار اليهود، أما الفريسيون فهم اتباع إحدى الفرق اليهودية. وقد أشار إليهم السيد المسيح مراراً وهاجمهم بعنف. المزمع - غ.ك.

في اللقاءات السياسية والمؤتمرات الدولية، بأن "السيد يسوع المسيح كان يهودياً"^(١)، ربما محاولة لتحقيق نتائج سياسية محددة وسط المستمعين غير اليهود، ولم يكرروا ذلك وسط اليهود في أي وقت من الأوقات. والزاعم حول أن "يسوع كان يهودياً" استغلت بشكل مستمر في قرننا الحالي لأهداف سياسية، وغالباً ما استخدمت لقمع المعارضة ضد النفوذ والتأثير الصهيوني في السياسة الدولية واحتلال فلسطين، لأنه مادام السيد المسيح يهودياً، فلا يجوز للمسيحيين الاعتراض على أي شيء تقوم به الصهيونية باسم اليهودية، وبالطبع لا يوجد أي منطق في هذا. لكن يمكن أن تؤثر هذه العبارات والمقولات في الجماهير، وأماننا تناقض ظاهرياً أمر كذلك : القول بأن المسيح كان يهودياً، هذا التصريح يعتبر مهيناً بشكل عميق للمؤمن اليهودي، يصرح بها الساسة غير اليهود، ورجال الدين المسيحي في الغرب، لكي يحصلوا على رضى اليهود.

وبخصوص المكان الذي عاش فيه السيد المسيح، فحسب إنجيل يوحنا، يؤكد بأن السيد المسيح ولد في بيت لحم، وما يعزز هذا القول، أن السيدة العذراء وصلت إلى بيت لحم، قادمة من الجليل لتسجيلها في الإحصاء، وهذا ما ينفيه اليهود، ويعتبرون ذلك بمثابة إقحام بهدف إثبات نبوة ميخا، التي تؤكد أن حاكم إسرائيل ولد في بيت لحم "أَمَّا أَنْتِ يَا بَيْتَ لَحْمٍ أَفْرَاتَةَ، وَأَنْتِ صَغِيرَةٌ أَنْ تَكُونِي بَيْنَ الْوُفِّ يَهُوذَا، فَمِنْكَ يُخْرَجُ لِي الَّذِي يَكُونُ مُتَسَلِّطاً عَلَى إِسْرَائِيلَ، وَمَخَارِجُهُ مِنْذُ الْقَدِيمِ مِنْذُ أَيَّامِ الْأَزَلِ" سفر ميخا 5=2. وفي النهاية، فالموسوعة اليهودية تؤكد بأن الناصرة كانت موطن السيد المسيح، وبالتالي تؤكد جميع المصادر بأن السيد المسيح كان جليلي، بغض النظر عن مكان ولادته وفي منطقة الجليل حيث أمضى حياته، إذ كانت مستقلة كلياً من الناحية السياسية عن اليهودية، حيث كان لها حاكمها الروماني الخاص بها، وبالنسبة لليهود (الصيرانيين) كانت منطقة الجليل تتمتع بخارج حدودهم، وكان الزواج ما بين هاتين المنطقتين محرماً، وحتى قبل مجيء السيد

(١) - لا تعرف جميع الكنائس بهذه القولة. للرجوع- غ.ك.

يسوع المسيح، فقد أعاد أحد الأمراء المكابيين وهو "شمعون"⁽¹⁾ جميع اليهود الذين كانوا يعيشون في منطقة الجليل إلى اليهودية، وبعبارة أخرى كانت القبائل القاطنة في منطقتي الجليل واليهودية مختلفة من الناحيتين - العرقية والسياسية.

هل يمكن القول بأن السيد يسوع المسيح كان "يهودياً" من الناحية الدينية؟ بطبيعة الحال إن اليهود المتنفذين ينفون ذلك قطعاً، وما تردد في الأذهان أحياناً عن هذا الموضوع من قبل رجال الدين المسيحي في الغرب وفي الاجتماعات السياسية، أحدث استياء في كل كنيس يهودي، ومن غير المفهوم، كيف يمكن أن تصدر هذه التأكيدات من قبل شخصيات اجتماعية مسؤولة.

ففي عصر السيد يسوع المسيح لم يكن هناك وجود لعقيدة يهودية موحدة تتبع تعاليم موسى، فأتباع النبي موسى دخلوا أغلبهم في الديانة المسيحية، وهذا ما أشار إليه الرسول بولس في إحدى رسائله، بل كانت عبارة عن عبادة "يهوه" لطوائف مختلفة مثل الفريسيين والصديقين والعشارين وغيرهم، وكان يدور بين هذه الطوائف جدال عنيف وتخاصم في المعابد، ليفرض كل واحد منهم السلطة من جهته على أتباعه، وهؤلاء لم يكونوا فقط بمثابة طوائف بل أحزاب سياسية، وأكثرهم قوة كانوا الفريسيين "وأساطيرهم الشفهية غير المكتوبة" وكان هذه الأساطير أوصى بها الله سبحانه وتعالى للنبي موسى. وإذا ما اعتبرنا الصهاينة الحاليين "يهوداً" (وهذه المزاعم تعرف بها الشعوب الغربية على ما يبدو) فبذلك تكون جميع تلك الأحزاب التي ترافق وجودها في عصر السيد المسيح فريسية. وقد وجه السيد يسوع المسيح بكل ما يملك من قوة نقده اللاذع للفريسيين تحديداً، وذم أيضاً الصديقين والكهنة، ولكن كما يتضح أنه لم ينقض شيئاً من الناموس، "لَا تَطْنُوا أَنِّي جئتُ لَأَنْقُضَ النَّامُوسَ أَوْ الْأَنْبِيَاءَ، مَا جِئْتُ لَأَنْقُضَ بَلْ لَأَكْمِلَ. فَإِنِّي الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: إِنِّي أَنَا تَزُولُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ لَا يَزُولُ خَرْفُ وَاحِدٍ أَوْ نَقْطَةٍ

⁽¹⁾ - شمعون : أحد الأمراء المكابيين، قائد الانتفاضة الشعبية في القرن الثاني قبل الميلاد في اليهودية، ضد سلطة السلوقيين، احتل أورشليم في عام 164 قبل الميلاد، حققت اليهودية الاستقلال السياسي بعد وفاته في عام 161 قبل الميلاد، حيث قاد الفضل أعمه في عام 143 قبل الميلاد. المرحوم - غ.ك.

وَأَجِدَّةَ مِنَ النَّامُوسِ حَتَّى يَكُونَ الْكُلُّ. فَإِنِّي أَقُولُ لَكُمْ: إِنُّكُمْ إِن لَمْ يَزِدْ بِكُمْ عَلَى الْكَتَبَةِ وَالْفَرِيسِيِّينَ لَنْ تَدْخُلُوا مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ". متى 5=17-18-20. إلا أن الفريسيين تمهيداً، والذين اعتبرهم أعداء الله والإنسان، وأنزل غضبه بكل ما يملك من عظمة بصورة رئيسية عليهم وضدهم، قد هاجمهم لأن في دينهم أشياء يعتبرها الصهاينة الآن ميزاناً رئيسياً لليهود واليهودية.

وبدون أدنى شك، فقد كان السيد المسيح نقيضاً وعدواً للدودا لكل ما يتدعه اليهودية الأرثوذكسية اليوم، كما كانت سابقاً عقائد الفريسيين في عصره.

لا يعرف أحد بالتحديد، من كان السيد يسوع المسيح، وكل ما هو مفتعل حول أصوله اليهودية أو غير اليهودية يبقى مجرد تخمين وافترض من قبل السياسيين المعاصرين غير اليهود ومزيفاً أيضاً، مثلما كان في حينه هجاءهم واستهزاءهم بصورة بدائية متخلفة عن "ولادته غير الشرعية"، هذه المزاعم والادعاءات التي انتشرت في الفيتوات اليهودية.

لقد كانت وما زالت أقوال وأعمال السيد المسيح لدرجة تامة عالية متسامية الأهمية، وكل ما عدا ذلك يعتبر شيئاً تافهاً وهراء وغير مهم، وبقدر ما كانت ولادته عظيمة وإلهية، فهذا الهراء لم يعد مهماً كلياً. وكل ما يدور حول سيرة حياته وأقواله وأعماله بلا أهمية تذكر، والنقاشات الباطلة في هذا المجال لانهاية لها - فابن النجار الجليلي كما يبدو، لم يدخل مدرسة رسمية في أي وقت من الأوقات: "وتعجب اليهود، وقالوا: إن هذا الإنسان لم يتعلم في أي وقت من الأوقات، من أين له كل هذه المعرفة بالكتب المقدسة؟ والأهم من ذلك كله، إنه لم يتعلم نهائياً في مدرسة المعبد اليهودي ولم يكن لديه حاحام يعلمه، واعتادوه الفريسيون يركنون ذلك، ولو كان من جنسهم وعشيرتهم، لم يسألوا ذلك نهائياً "مِنْ أَيْنَ لِهَذَا، هِذِهِ الْحِكْمَةُ وَالْقَوَاتُ". إنجيل متى 13=54

وظهر نور الإلهام المبهر، الصادر عن تعاليم هذا الشاب اليافع الغريب غير المتعلم في مدرسة معينة، تمتهى الوضوح على الخلفية المظلمة لشرعية اللاويين وتقاليد الفريسيين، الذين وقف ضلهم داخل اليهودية، وحتى يومنا هذا، إن موعظة الجبل

التنويرية الكاملة غير المتوقعة قد أذهلت الجميع، كبحث نقدي للعهد القديم وكشمس الظهيرة في الليل المظلم.

إن الشريعة التي جاء من أجل "تحقيقها" السيد يسوع المسيح إلى هذا العالم، تضخمت حتى أصبحت عندهم، كتلة هائلة من القوانين الخلق كل ما هو حي بتعقيدها وحذلقتها، وقد أضيف منذ البداية كم هائل من التأويلات إلى التوراة، وكم هائل من تفسيرات الحاخامات والشيوخ الذين واضطروا مثل دودة القز، في جدل خيوطهم بشكل واسع، وغايتهم أن يصطادوا بهذه الخيوط جميع ما يتعلق بحياة الإنسان، وقد عملت أجيال كاملة من المشرعين بمجد لحل مسائل مختلفة، كمسألة تحريم أكل البيض في يوم السبت، خاصة وإذا كان القسم الأعظم من هذه البيض قد باضته الدجاجة قبل ظهور النجمة الثانية في السماء فالتشريعات والمعلومات التي صدرت بصدد هذه المسألة شكلت مكتبة كاملة، واستدعت لجنة المحامين الدوليين لإعطاء رأيهم في هذه التشريعات والمعلومات، واحتاجت اللجنة إلى سنوات متعددة، لكي تنظر في أكوام الأوراق المكدسة للنقاشات الدائرة حول هذا الموضوع. وفجأة جاء من الجليل شاب يافع، مد يده، وألقى بهذه الأكوام من النفايات وأظهر أين تكمن الحقيقة، وكشف المرطقة، واحتزل "الناموس والأنبياء" بوصيتين "تُحِبُّ الرَّبَّ إِلَهَكَ مِنْ كُلِّ قَلْبِكَ، وَمِنْ كُلِّ نَفْسِكَ، وَمِنْ كُلِّ فِكَرِكَ. وَتُحِبُّ قَرِيبَكَ كَنَفْسِكَ". متى 22=37-39.

وبهذا الشكل تم فضح وإدانة المرطقة الأساسية التي ربطها اللاويون والفريسيون بالشريعة "أحب قريبك مثلما تحب نفسك" هذه الكلمات تحتويها كتب اللاويين، إلا أن الأساس أصبح محمداً، إن كلمة "قريبك" يعرفون بأنها واحد فقط هو أخوك اليهودي.

أعاد السيد المسيح الكلمات الأولى المنسية عن الحب للقريب، بفض النظر عن جنسه وعقيدته، وهذا بالتحديد ما كان في جوهر كلماته "لَا تَقْظُوا أَنِّي جِئْتُ لِأَنْقُضَ النَّامُوسَ أَوْ الْأَنْبِيَاءَ، مَا جِئْتُ لِأَنْقُضَ بَلْ لِأَكْمِلَ". متى 5=17.

ولكي لا يكون هناك أي شك فيما أضاف "سَمِعْتُمْ أَنَّهُ قِيلَ، تُحِبُّ قَرِيْبَكَ وَتُبْغِضُ عَدُوَّكَ، وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: أَحِبُّوا أَعْدَاءَكُمْ. بَارَكُوا لَأَعْيَبِكُمْ". متى

43-5

والاعتراض الشكلي على هذا القول، أن الوصية الخاصة "ابغض عدوك" لا يحتويها العهد القديم، غير أن مغزى كلمات السيد يسوع المسيح واضحة تماماً : فالعهد القديم يحتوي على عدد من الكلمات، اقتل، اهد الجيران، ولا تعترف بهم "أقارب لك" كما أن وجودهم كان غير ممكن بدون شعور العداء والكراهية تجاه الآخرين.

كانت تعاليم السيد المسيح دعوة صريحة لتأويلات الفريسيين للشريعة، وهذا ما عزز أكثر من هذه الدعوة، وامتنع من أن يلعب دور المحرر الوطني والمحارب الذي تحدثت عنه تنبؤاتهم، وما انتظره الكثيرون من "مسيا"، هو أداء دور إيجابى، ومن المرجح أنه وجد له أتباع كثر، ومن الممكن تأييد الفريسيين لاحقاً، ومع ذلك لم يكن يُسَمَّعُ في أحوالته كلمات الرفض فقط بل اللوم أيضاً : "مَمْلُوكِي لَيْسَتْ مِنْ هَذَا الْعَالَمِ... لِأَنَّ هَـمَا مَلَكُوتُ اللَّهِ دَاخِلَكُمْ... لَا تَكْثُرُوا لَكُمْ كُنُوزاً عَلَى الْأَرْضِ حَيْثُ يَفْسِدُ السُّومُ وَالصَّدَأُ، وَحَيْثُ يَنْقَبُ السَّارِقُونَ وَيَسْرِقُونَ.. بَلْ اكْثُرُوا لَكُمْ كُنُوزاً فِي السَّمَاءِ حَيْثُ لَا يَفْسِدُ سُمٌّْ وَلَا صَدَأٌ، وَحَيْثُ لَا يَنْقَبُ سَارِقُونَ وَلَا يَسْرِقُونَ.." متى 6-19-20. إن ما عبر عنه بهذه الكلمات البسيطة، الهادئة هي دعوة مباشرة لأولئك الناس المتسلطين في ذاك المكان والزمان، وضربة لأساس العقيدة التي أقامتها طائفتهم عبر مئات السنين، حيث استطاع بموعظة الجبل العظيمة، وبكلمات موجزة من دحض ما تعلموه في مئات الصفحات من العهد القديم، فقد واجهت الموعظة، البغض بالحُب، والشار بالتسامح، والحقد بالرحمة، وعدم النزاع مع الجار بل الإحسان إليه، والعنصرية بالعدالة، وتأكيد وثبات للحياة بعد الموت.

وكما هي "اللغات الألهية" في سفر التثنية فقد بدأت موعظة الجبل بالطوبيات، ولكن هنا انتهت المقارنة. أما سفر التثنية: فقد وعد بالخيرات المادية على شكل

أراضٍ جديدة والحصول على الغنائم وسحق الأعداء كجزء من الالتزام الصارم
بآلاف القوانين والوصايا التي تعد غير صحيحة إلى حد بعيد.
أما موعظة الجبل لم تعد بأي مكافأة مادية، ولكنها علّمت ببساطة أن السعي
للعيش بالحقيقة يكون بالسلوك الأخلاقي، والتواضع، والرحمة، والطهارة والسلام.
وبهذه الكلمات المباركة ستكون المكافأة روحية، وفي سفر التثنية إن الكلمات
المباركة تعقبها الكلمات الملعونة، ولا يوجد في موعظة الجبل أي خطر مهدد، ولم
تطالب بمعاينة المعالف "الرجم بالحجر حتى الموت" أو "التعليق على الشجرة" أو
"يكفر عن ذنوبه مادياً وليس روحياً بغسل يديه بدم العجل" بل رأت إن السيء هو
من يدرك الخطيئة ويرتكبها واعتبرته بأن "يكون الأصغر في ملكوت السماوات"
والمكافأة الكبرى للإنسان النقي البسار هي أن "يسمى الأكبر في ملكوت
السماوات".

لم يعلم الشاب الجليلي في أي مكان النذل والخنوع نهائياً، بل كان متواضعاً
بالروح في داخله، لذلك أظهر مسخه بصورة ثابتة ودائمة: في هجومه على
الفريسيين. فكلمة "الفريسيين" تعني "عدم مجاورة الناس أو الأشياء غير النظيفة"،
وفقاً لما جاء في الموسوعة اليهودية "يختلف السيد المسيح عن الفريسيين فقط" في
علاقاته مع غير الأنقياء والملوثين "ما قيل جيداً - فقط" ! إن هذه تحديداً "فقط"
احتوت على فجوة كبيرة بين مفاهيم إله القبيلة والإله الواحد للعالم أجمع، بين
تعاليم البغض والكراهية وتعاليم الحب والمحبة، فالدعوة كانت جلية، وقد اتخذ
الفريسيون القرار بأسرع ما يمكن، في نصب الشريك للسيد المسيح وفقاً للنظام
القديم، المكروب منذ سنوات عديدة مضت من قبل أرميا "جميع القاطنين في هذا
العالم، يخرسون، ولن أتعثر أنا، ويقولون أيمكن أن يقع ونحن سننصره ونثأر له".

وتبع الفريسيون تلاميذ السيد المسيح وسألوه "لِمَاذَا يَأْكُلُ مُعَلِّمُكُمْ مَعَ
الْعَشَّارِينَ وَالْخُطَاةِ؟" متى 9=11 (وكانت هذه الأعمال مخالفة للشرعة
وتستوجب العقاب - من وجهة نظر الفريسيين) غير أن السيد المسيح انتصر في
النقاش معهم وتحاشى المصيدة وأجاب بسرعة، وبكل هدوء قال: "لَا يَخْتَلِجُ

الأصحَاءُ إِلَى طَبِيبٍ بَلِ الْمَرْضَى... لِأَنِّي لَمْ آتِ لِأَدْعُو أَبْرَاراً بَلْ خُطَاةً إِلَى التَّوْبَةِ". متى 9-12-13. وعندما تابعوا السير وراءه شاهد الفريسيون، بأن تلاميذه يقطفون سنبله فمح ويأكلونها في يوم السبت (إنها مخالفة جديدة لشريعتهم) : "هَؤُذَا تَلَامِيذُكَ يَفْعَلُونَ مَا لَا يَحِلُّ فَعَلَهُ فِي السَّبْتِ". متى 12-2.

لقد تعلقت أسلتهم بالطقوس فقط، وليس بالإيمان أو الوصايا : "إِذَا تَجَاوَزَ تَلَامِيذُكَ تَقْلِيدَ الشُّيُوخِ. فَإِنَّهُمْ لَا يَفْسِلُونَ أَيْدِيَهُمْ حِينَمَا يَأْكُلُونَ خُبْزًا" - أجابهم - "يَا مَرَاؤُونَ! حَسَنًا تَنَبَّأَ عَنْكُمْ إِشْقِيَاءُ قَائِلًا: يَقْتَرِبُ إِلَيَّ هَذَا الشَّعْبُ بِفِيهِ، وَيُكْرِمُنِي بِشَفَّتِيهِ، وَأَمَّا قَلْبُهُ فَمُبْتَعِدٌ عَنِّي بَعِيدًا، وَتَبَاطُلًا يُعْبِدُونَنِي وَهُمْ يُعَلِّمُونَ تَعَالِيمَ هِيَ وَصَايَا النَّاسِ" متى 15-7-8-9.

فالشريعة، لم تكن شريعة الله سبحانه وتعالى، بل شريعة اللاويين والفريسيين، وبعبارة أخرى "وصايا بشرية" وبعد هذا كله، لم يعد بالإمكان الحديث عن أي حل، فالسيد المسيح حوّل نظره عن الفريسيين، ثم دعا الجمع وقال لهم "اسْمَعُوا وَالْفَهْمُوا. أَلَيْسَ مَا يَدْخُلُ الْفَمَ يُنْجِسُ الْإِنْسَانَ، بَلْ مَا يَخْرُجُ مِنَ الْفَمِ هَذَا يُنْجِسُ الْإِنْسَانَ". متى 15-10-11. بهذه الكلمات فضح إحدى التفاهات التي يتمسك بها رجال الدين اليهودي بغيرة شديدة، هذه الصلاحيات المتعلقة بغيرة المدافعين عن صلاحياتهم المقدسة، وكيفية تهينة واستخدام القوت الذي تصاحبه طقوس كاملة عند ذبح الشاة، وخروج الدم، وعدم صلاحية تلك التي تموت خنقاً... الخ، وكل هذا كان بلا شك "وصايا بشرية" رغم أنها مكتوبة للنبي موسى كما أنه التزام صارم بطعام الحمية بالطقوس التي كانت تجري بمراقبة الفريسيين الذين أعطوها أهمية بدرجة بالغة. لنذكر إنه بالنسبة "للتكفير عن مخالفة الشريعة التي كان يرتكبها البشر" فقد أمر حزقيال بأكل الخبز المشوي على البراز البشري، وفي معرض تبريره أشار إلى تنفيذه بلا قيد أو شرط لجميع الأطعمة "الحمية الطقوسية المشار إليها" وقد تم التخفيف من حدة هذه الأوامر، وحتى تلاميذ السيد المسيح كانوا قد تعودوا على هذه التقاليد للمائدة، ولم يتمكنوا فهم ذلك، كما فاجأهم قول السيد المسيح "ما يخرج من الفم يمكن أن ينجس الإنسان، وليس ما يدخل،

فطلبوا توضيحاً لذلك، فأضاف: "أَتَعْلَمُ أَنَّ الْفَرِيسِيِّينَ لَمَّا سَمِعُوا الْقَوْلَ نَفَرُوا؟" متى 15-12. إذاً فقد كانت إجابة السيد المسيح بالنسبة لتلاميذه حقيقة بسيطة، أما بالنسبة للفرسيين فقد كانت هرطقة لم يسمعوها بها. "هَلْ أَتَمُّ أَيْضاً حَتَّى الْآنَ غَيْرُ فَاهِمِينَ؟ أَلَا فَتَفْهَمُونَ بَعْدَ أَنْ كُلَّ مَا يَدْخُلُ الْفَمَ يَمْضِي إِلَى الْجَوْفِ وَيَنْدَفِعُ إِلَى الْمَخْرَجِ... وَأَمَّا مَا يَخْرُجُ مِنَ الْفَمِ فَمِنْ الْقَلْبِ يَصْدُرُ، وَذَلِكَ يُنَجِّسُ الْإِنْسَانَ، لِأَنَّ مِنَ الْقَلْبِ تَخْرُجُ أَفْكَارٌ شَرِّيرَةٌ: قَتْلٌ، زِنَى، لِسْنٌ، سِرْقَةٌ، شَهَادَةٌ زُورٌ، تَخْلِيفٌ... هَذِهِ هِيَ الَّتِي تُنَجِّسُ الْإِنْسَانَ. وَأَمَّا الْأَكْلُ بِأَيْدٍ غَيْرِ مَغْسُولَةٍ فَلَا يُنَجِّسُ الْإِنْسَانَ". متى 15=16-17-18-19-20.

وقد اعتبرت هذه الكلمات من جديد مخالفة صريحة للشرعية، وبدأ الفرسيون يحضرون لضربة قاضية، فجهزوا أسئلة خبيثة "جِيئَ لِي ذَهَبَ الْفَرِيسِيُّونَ وَكُتِّشُوا زُورًا لِكَيْ يَصْطَادُوا بِكَلِمَةٍ". متى 22=15، وقد تم وضع سؤالين أساسيين: "أَيَجُوزُ أَنْ تَعْطَى جِزْيَةً لِقَيْسَرٍ أَمْ لَا؟". متى 22=17، و "من هو فريسي؟". فإذا كان جوابه على السؤال الأول سلباً، فيمكن أن يتعرض لعقوبة بحسب قانون الحكام الرومان، أما إذا كانت الإجابة غير صادقة عن السؤال الثاني، فذلك يسمح للفرسيين باتهامه أمام سلطة روما لمخالفته شريعتهم الخاصة، وجزاء ذلك فهو يستحق العقوبة.

لقد كان هذا الأسلوب المماثل قد ورد في سفر ارميا، وما زال هذا معمولاً به في القرن العشرين، فمن كان لديه رغبة باتخاذ قرار بالمشاركة بأي نقاش علني، عليه أن يعلم جيداً، كيف يمكنه التحضير مسبقاً لهذا النقاش، فالأسئلة الخبيثة التي تتسم بالكر والدهاء من الصعب الإجابة عليها مباشرة أحياناً، ولكن في المقابل يوجد أساليب متعددة للتهرب من الأحابيل: فالخطيب المحرب، يستطيع على سبيل المثال الامتناع عن الإجابة بشكل عام، أو الإجابة عن السؤال بصورة مغايرة، وأحياناً أخرى من الصعب جداً، التهرب من إعطاء جواب كامل ومباشر، دون أن نغيد عن مبادئنا، وفي نفس الوقت التهرب من الشرك، وأن لا نضع أنفسنا هدفاً للضربات الموجعة، وهذه الأساليب تتطلب نوعية عالية المستوى من: الإدراك

السريع ورباطة الجأش والفكر النير. وإن أجوبة السيد المسيح عن كلا السؤالين تعتبر النموذج الحي لذلك الكمال البديع، هذا الكمال الذي يمكن أن يحلم به أي إنسان بسيط من سواد الشعب .

"قُلْ لَنَا مَاذَا تَنْظُرُ؟ أَيْجُوزُ أَنْ تَعْطَى جِزْيَةً لِقَيْصَرَ أَمْ لَا؟" متى 22=17-18
جاء (دوتي السؤال بأمانة مزيفة وهجة ودية) لكن السيد المسيح فطن لخبيثهم، وَقَالَ "لِمَاذَا تُجْرَبُونِي يَا مُرَاوُونَ؟.. أَعْطُوا إِذَا مَا لِقَيْصَرَ لِقَيْصَرَ.. وَمَا لِلَّهِ لِلَّهِ. فَلَمَّا سَمِعُوا تَعَجَّبُوا وَتَرَكَوْهُ وَمَضُوا". متى 22=21-22

وفي الحالة الثانية "سأله واحد منهم، وهو ناثوسيني، لِيَجْرَبَهُ: "يَا مُعَلِّمُ، مَاذَا أَعْطَى لِأَرِثَ الْحَيَاةِ الْآبَدِيَّةِ؟". لوقا 10=25 ألقى السيد يسوع المسيح من جديد بأعباء شريعة اللاويين وأجاب، محددًا حقيقتين وهما "تُحِبُّ الرَّبَّ إِنْهُكَ مِنْ كُلِّ قَلْبِكَ، وَمِنْ كُلِّ نَفْسِكَ، وَمِنْ كُلِّ قُدْرَتِكَ، وَمِنْ كُلِّ فِكْرِكَ، تُحِبُّ قَرِيبَكَ بِفِلْ نَفْسِكَ". لوقا، 10=27

وهنا أعقبها مصيدة خبيثة "وَمَنْ هُوَ قَرِيبِي؟".

ترى من هو البسيط من عامة الناس الذي كان بإمكانه أن يجيب عن هذه الأسئلة مثلما أجاب السيد يسوع المسيح ؟ بطبيعة الحال يمكن أن نعرث على بعض الأشخاص ممن يمكنهم الإفصاح عن آرائهم وقد أدركوا حجم المخاطرة وأنهم بذلك يجازفون بحياتهم : وهؤلاء الأشخاص مستعدون للتضحية والاستشهاد، وهذا ليس بالقليل، لكن السيد المسيح عمل أكثر من ذلك فقد ظهر كمارز خبير، مجرد الخصم من سلاحه، مسقطاً السيف من يده، واستفزه لكي يعلن صراحة أن " الوثنيين " أيضاً يعتبرون من "المقربين"، لكي يلقوا عليه التهمة بمخالفة الشريعة. وفي الحقيقة أجاب السيد المسيح، غير أن كلماته جاءت إهانة للسائلين، وقليلًا ما حصل أن صَبَرَ معلمو الشريعة على الإهانة مع العلم بأن معلمي اللاويين والفريسيين أقروا بأن "القريب" هو اليهودي فقط، وأما من بين جميع الوثنيين المبيذين كانوا السامريين، يعتبرون أكثر شناعة، كما أن لَمَسَ السامري كانت بمثابة نجاسة، لكونه من ألد الأعداء بالنسبة لليهود "ومخالف للشرعية"، وهكذا

يعتبرونهم حتى اليوم. (وهل هذا الأمر معروف من قبل غير اليهود؟) لقد كان هدف الأسئلة هي استفزاز السيد يسوع المسيح، وكان بإمكان الإجابات التي أجاب بها عن أسئلتهم أن تعرضه للعقوبات الصارمة. ففي معرض رده على إحدى الأسئلة المتعلقة بالسامريين انتفى إجابة من حكاية ذات مغزى مظهراً السيد المسيح بذلك جرأة حقيقة تفوق القدرة البشرية، وعبرية فذة وحدثهم بالتالي "إِنْسَانٌ كَانَ نَازِلًا مِنْ أُورُشَلِيمَ إِلَى أَرِيخَا، فَوَقَعَ بَيْنَ لُصُوصٍ، فَعَرُوهُ وَجَرَّחוهُ، وَمَضَوْا وَتَرَكَوهُ بَيْنَ حَيٍّ وَمَيِّتٍ. فَعَرَضَ أَنْ كَاهِنًا نَزَلَ فِي بَلَدِكَ الطَّرِيقَ، فَرَأَهُ وَجَارَ مُقَابَلَهُ. وَكَذَلِكَ لِأَوَّلَى أَيْضًا، إِذْ صَارَ عِنْدَ الْمَكَانِ جَاءَ وَنَظَرَ وَجَارَ مُقَابَلَهُ. وَلَكِنْ سَامِرِيًّا مُسَافِرًا جَاءَ إِلَيْهِ، وَلَمَّا رَأَهُ تَحَنَّنَ. فَتَقَدَّمَ وَصَمَّدَ جِرَاحَاتِهِ، وَصَبَّ عَلَيْهِمَا زَيْتًا وَخَمَرًا، فَأَيُّ هَؤُلَاءِ الْفَالَتَةِ تَرَى صَارَ قَرِيبًا لِلَّذِي وَقَعَ بَيْنَ اللَّصُوصِ؟". لوقا 10=30 حتى 36

إن المشرع الفريسي المخرج والمصور في الزاوية لم يتجاسر أن ينطق الاسم القلندر "سامراتي" (حسب المفهوم اليهودي للسامريين) لكنه أجاب "الَّذِي صَنَعَ مَعَهُ الرَّحْمَةً" ويبدو أنه أدرك بعد ذلك فقط بإجابته هذه أنه قد انضم بنفسه إلى إدانة أولئك، الذين عمل باسمهم: القديسين واللاويين حيثُ قال له يسوع "اذْهَبْ أَنْتَ أَيْضًا وَاصْنَعْ هَكَذَا" لوقا 10=37 فهذه الكلمات القليلة لم يلمح السيد المسيح مباشرة إلى أحد، بل ترك السائلين أنفسهم يدينون المهرطقة العنصرية، التي على أساسها بُنيت شريعة الفريسيين.

كما أن أحد المعتدلين من النقاد اليهود في النقد المقارن ويدعى مونتيفيور، اشتكى مما قيل "أحبوا أعداءكم"، مع أن السيد المسيح أجرى استثناء، فلم يقل كلمة طيبة واحدة عن الفريسيين أنفسهم، وعن هذا يمكن الجدال، وقد عرف السيد المسيح إذ ما قام هو أو غيره بفضح الفريسيين، سيكون مصيره القتل، بكل تأكيد، ومع ذلك فقد أشار إلى الفريسيين والكتبة كطوائف رئيسية مذنبه حرّفت الشريعة، ونعتهم بكلمات لا نظير لها في الأدب العالمي حيث قال "وَيَسِّلْ لَكُمْ أَيْهَا الْكُتْبَةُ وَالْفَرِيسِيُّونَ وَالْمَرَاوُونَ، لِأَنَّكُمْ تَغْلِقُونَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ قُدَّامَ النَّاسِ

فَلَا تَدْخُلُونَ أَتَمُّ وَلَا تَدْعُونَ الدَّاعِلِينَ يَدْخُلُونَ، وَيُنْزِلُ لَكُمْ إِلَيْهَا الْكُتُبَةُ
وَالْفَرِيسِيُّونَ وَالْمُرَاوُونَ، لِأَنَّكُمْ تَأْكُلُونَ يَسُوتَ الْأَرَامِلِ، وَلِئَلَّا تُطِيلُونَ
صَلَوَاتِكُمْ. لِذَلِكَ تَأْخُذُونَ ذَنْبُونَ أَكْثَمَ، وَيُنْزِلُ لَكُمْ إِلَيْهَا الْكُتُبَةُ وَالْفَرِيسِيُّونَ
وَالْمُرَاوُونَ، لِأَنَّكُمْ تَطْفُونَ الْبَحْرَ وَالْبَرَّ لِعَكْسِ بَوَا ذَخِيلًا وَاحِدًا، وَمَتَى حَصَلَ،
تَصْنَعُونَهُ ابْنًا لِبَهَنِهِمْ أَكْثَرَ مِنْكُمْ مُضَاعَفًا، وَيُنْزِلُ لَكُمْ إِلَيْهَا الْكُتُبَةُ وَالْفَرِيسِيُّونَ
وَالْمُرَاوُونَ لِأَنَّكُمْ تَعْتَشِرُونَ النِّعَمَ، وَالشُّبَّ وَالْكُمُونَ، وَتَرَكْتُمْ أَثْقَلَ السَّامُوسِ:
الْحَقُّ وَالرَّحْمَةُ وَالْإِيمَانُ. وَيُنْزِلُ لَكُمْ إِلَيْهَا الْكُتُبَةُ وَالْفَرِيسِيُّونَ وَالْمُرَاوُونَ لِأَنَّكُمْ
تُنْقُونَ خَارِجَ الْكَاسِ وَالصَّحْفَةِ، وَهُمَا مِنْ دَاخِلٍ مَمْلُوءَانِ اخْطِلَاءً وَذَعَارَةً...
وَيُنْزِلُ لَكُمْ إِلَيْهَا الْكُتُبَةُ وَالْفَرِيسِيُّونَ وَالْمُرَاوُونَ، لِأَنَّكُمْ تُشَبِّهُونَ قُبُورًا مُبَيِّضَةً تَطْهَرُ
مِنْ خَارِجٍ جَمِيلَةٍ، وَهِيَ مِنْ دَاخِلٍ مَمْلُوءَةٌ عِظَامَ أَنْوَاتٍ، وَكُلُّ نَجَاسَةٍ... لِأَنَّكُمْ
تُبْنُونَ قُبُورَ الْأَنْبِيَاءِ وَتَزَيِّنُونَ مَذَابِيقَ الصَّادِقِينَ، وَقُولُونَ: لَوْ كُنَّا فِي أَيَّامِ آهَابِئِنَا
لَمَّا شَارَكْنَاهُمْ فِي دَمِ الْأَنْبِيَاءِ فَاسْتَمْتَعْنَا بِتَشْهَدُونَ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَنَّكُمْ أَنْبَاءُ قُلُوبِ
الْأَنْبِيَاءِ، فَامْلَأُوا أَنْفُسَكُمْ بِكَيْفَالِ آبَائِكُمْ. إِلَيْهَا الْحَيَاتِ أَوْلَادُ الْأَفَاعِي، كَيْفَ تَهْرَبُونَ
مِنْ ذَنْبُونَ جَهَنَّمَ؟" متى 23=13- حتى 33.

إذا كان بعض النقاد يعتبرون الكلمات الثلاث الأخيرة "إِلَيْهَا الْحَيَاتِ أَوْلَادُ
الْأَفَاعِي" قاسية للغاية جداً، فدعهم يقرؤونها مقترنة بالجمل الثلاث الأخيرة من
الإنجيل متى "لِذَلِكَ هَا أَنَا أَرْسِلُ إِلَيْكُمْ أَنْبِيَاءَ وَحُكَمَاءَ وَكَتِبَةً، فَمِنْهُمْ يَقْتُلُونَ
وَيَصَلِبُونَ، وَمِنْهُمْ تَجْلِدُونَ فِي مَجَامِعِكُمْ، وَتَطْرُدُونَ مِنْ مَدِينَةٍ إِلَى مَدِينَةٍ، لِكَيْ
يَأْتِيَ عَلَيْكُمْ كُلُّ دَمِ زَكِيٍّ سَفِكَ عَلَى الْأَرْضِ، مِنْ دَمِ هَابِيلَ الصَّادِقِ إِلَى دَمِ
زَكَرِيَّا بْنِ بَرَخِيَا الَّذِي قَتَلْتُمُوهُ بَيْنَ الْهَيْكَلِ وَالْمَذْبَحِ. الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: إِنَّ هَذَا
كُلُّهُ يَأْتِي عَلَى هَذَا الْإِنْجِيلِ". متى 23=34-35-36. كي يتضح لهم شعور السيد
المسيح عن اقتراب نهايته، لقد كان جاهزاً ليضحى بحياته، وتوجه هنا إلى الذين
تألبوا عليه لإعلان صلبه، وهنا لا يمكن لأي كلمات أن تكون صارمة للغاية، لكن
أليس لوماً مبرراً: "أكمل تدابير أبيك" وبعدها أضاف الكلمات التالية "يَا أَنْبَاءَ،
اغْفِرْ لَهُمْ، لِأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ مَاذَا يَفْعَلُونَ" لوقا 23=34.

ونحن نرى كيف اقترنت النهاية: رؤساء الكهنة، والكبة والشيوخ أعضاء مجلس السنهدرين:⁽¹⁾ "يجمعون برئاسة قيافا رئيس الكهنة، لكي يتخذوا تدابير ضد الذي يتحدى سلطتهم وشريعتهم، و"يهوذا الأسخريوطي" كان اليهودي الوحيد وسط تلاميذه الجليليين "جاءَ وَمَعَهُ جَمْعٌ كَثِيرٌ بِسُوءِ وَعِصْيٍ مِنْ عِنْدِ رُؤَسَاءِ الْكَهَنَةِ وَشُيُوخِ الشَّعْبِ" متى 26=47، وبعضى يهوذا الأسخريوطي بالجمع إلى جبل الزيتون وقبلية الموت يُسلم السيد يسوع المسيح، وهذا يهوذا الأسخريوطي استوجب لفت انتباهنا، إذ ظهرت خيائته مرتين في القرن العشرين: في المرة الأولى كانت في روسية البلشفية (بما يسمى "الكنيسة الحية" - المرجحون الروس) وبعدها في ألمانيا بعد هزيمة هتلر، وفحوى هاتين الحادتين واضحة إذ تكمن في : أن هذه

(1) - السنهدرين : المجلس أو المجلس الكهنوتي الأعلى : إن الهيئة المسماة اليوم بالمجلس الكهنوتي لم تكن موجودة قبل عهد المنفى، إذ إن المصادر السابقة له لا تذكر شيئاً عن وجود هذا المجلس، أما المصادر التي ظهرت بعده فتختلف على تحديد الزمن الذي ظهر فيه، فبينما يقول التلمود بقدمه وإلحاده من الجمع السبعيني الذي كان أعضاؤه يجمعون بموسى في غياه المحضر لتلقي الكلمة (والتلمود يعتمد هذا الزعم بناء على ما ورد في الفصل 11 و 16 من سفر العدد. أما غلافوس جوزيف فيذكر أن الشؤون اليهودية في الماضي كانت تدور متن قبل لجنة اليهودية "geroussia" أي لجنة النبلاء، أما الفراض وجوده من عهد موسى فلا يعقل القبول به، فلو كان موجوداً في عهد القضاة لما احتاج اليهود لاتقاء من يتولى شؤونهم من بين أفراد أحط طبقة من شعبهم. ولقد تصدى المؤرخ غينزبير لمزاعم التلمود في هذا الموضوع وقال إن ما جاء في التلمود عن قدم هذا المجلس هو اعتلاق بعض، وما هو في الحقيقة إلا مجلس اليهودية الذي نمت عنه فلا فيوس وقال إنه تشكل في عهد اليونان، ويبدو أن اليهود أبطلوا اسمه في عهد الرومان، وصار يدعى السنهدرين الذي اشتهر حينذاك بالأشراف على شؤون اليهود العامة. ولقد أجمع النقاد على أن عضوية هذا المجلس كانت في البداية وفقاً على النبلاء ورجال الدين، أي على من عرفوا بأصالة العرق. وكان برئاسة الكاهن الأكبر أو الناصي، وينقسم إلى ثلاث لجان وهي اللجنة التنفيذية، والتشريعية، ولجنة الحكماء المكونة من صفار الكهنة والكبة، وتقول بعض المصادر اليهودية أن هذا المجلس يضم بين أعضائه بعض المثقفين والزعماء والسياسيين ويشمل نفوذه كافة اليهود في العالم، ويعتبر بمثابة حكومتهم وبجسدهم الديني معاً، وتعليماته واجبة التنفيذ على كل يهودي بدون استثناء. (نقلًا عن كتاب الفيلسوف في الأرض، جرائم اليهود السياسية والاجتماعية عبر التاريخ. س. ناجي الطيبة الثانية/ 1975. ص 117 - 118 - 119). المرجع - غ.ك.

الطائفة كانت في بداية التاريخ الميلادي في أورشليم أقوى من روما، وتقف اليوم في الغرب في المراتب العليا للسلطة.

ووفقاً للإنجيل حسب البشر متى، إن يهوذا خنق نفسه فيما بعد، فالخيانة لم تجلب له السعادة، فاختار الموت "خائن الرب" وقد تعاطف المؤرخون الصهاينة من مدرسة أوغسطين بوضوح مع يهوذا، وأشفقوا عليه، وحسب رأي أوغسطين إن يهوذا كان إنساناً بسيطاً خاب أمله في يسوع المسيح وبذلك "خرق السر" وهذه الصيغة في تبرير موقف يهوذا، لا نجد لها إلا في الأدبيات الصهيونية.

قدّم زعماء السندهرين الفريسيون السيد المسيح إلى ما نسميه اليوم نحن "بالمحكمة اليهودية" رغم إن الاصطلاح الصحيح المعاصر يمكن أن يكون "محكمة الشعب" حسب المفهوم اليهودي. فالسيد المسيح تم تسليمه بوشاية، وأمسكت به الجموع واعتقلته، واتهم من قبل المحكمة (رؤساء الكهنة والشيوخ وأعضاء مجمع السندهرين الذين ليس لهم أي سلطة شرعية)، وحكم عليه بالموت صلباً، بعد أن أيد شاهدو الزور، بما نسبوه إليه بتعمد ادعاء الكذب. حيث قد قاد "الشيوخ" سير الأحداث مثلما يفعل في وقتنا الحالي مختلف "المستشارين" في الحكومات غير اليهودية، واستطاع "الشيوخ" اتهام السيد المسيح بجرمة كان عقابها الموت صلباً، ليس فقط وفقاً لشريعتهم، بل حسب قانون حاكم روما. وحسب شريعتهم كان السيد المسيح مذنباً خارجاً عن الدين يُجَدَّف على الله سبحانه وتعالى، فقد أعلن أنه مسيا (إن السيد المسيح لم يعلن عن نفسه ذلك، بل بشرت به الملائكة، وقيل عنه الكثير قبل ولادته المباركة؟، وعندما أرسل اليهود من أورشليم كهنة اللاويين ليسألوا يوحنا المرسل من الله سبحانه وتعالى "من أنت"، فَسَأَلُوهُ "فَمَا بِأَلَاكَ تَعْمُدُ إِنْ كُنْتَ لَسْتَ الْمَسِيحَ، وَلَا إِلِيَّاءَ، وَلَا نَبِيًّا؟" إنجيل يوحنا 1=25.

أَجَابَهُمْ يُوْحَنَّا "أَنَا أَعْمَدُ بِمَاءٍ، وَلَكِنْ فِي وَسْطِكُمْ قَائِمٌ الَّذِي لَسْتُمْ تَعْرِفُونَهُ. هُوَ الَّذِي يَأْتِي بَعْدِي، الَّذِي صَارَ قُدَّامِي، الَّذِي لَسْتُمْ بِمُسْتَحِقِّ أَنْ أَحُلَّ مَسُورَ جِلْدَائِهِ" يوحنا 1=26-27 وفي الغد أيضاً كان يوحنا واقفاً هو واثنان من تلاميذه، فنظر إلى السيد المسيح ماشياً فقال: "هو ذا حمل الله" (وهناك شواهد حية عديدة،

تؤكد بأن السيد يسوع المسيح لم يكن هو من أعلن إنه "مسيا" المخلص - المرحوم وحسب قانون روما، فقد أقدم على الخيانة، عندما أسمى نفسه ملك اليهود "وَضَفَرُوا إِكْبَالًا مِنْ شَوْكٍ وَوَضَعُوهُ عَلَى رَأْسِهِ، وَقَصَبَةً فِي يَمِينِهِ. وَكَانُوا يَجْتُونُونَ قُدَامَهُ وَيَسْتَهْزِئُونَ بِهِ قَائِلِينَ "السَّلَامُ يَا مَلِكَ الْيَهُودِ!" متى 27=29 "فَأَوْتَقَوْهُ وَمَضَوْا بِهِ وَدَفَعُوهُ إِلَى بِيلاطُسَ الثَّنَطِيِّ الْوَالِيِّ". متى: 27=2.

فوقف يسوع أمام الوالي، فسأله الوالي "أنت ملك اليهود؟" فقال له يسوع: "أنت تقول"، (إذا هنا تأكيد آخر على أن السيد المسيح لم يدَّع بأنه ملك اليهود. المرحم- غ.ك). حاول الحاكم الروماني بيلاطس بجميع السبل وكل الطرق التملص من تنفيذ مطالب "الشيوخ" الذين أصروا على تنفيذ حكم الموت بالسيد يسوع المسيح "إصليه"، وموقف بيلاطس هذا طراز شبيه بما هو عليه حال السياسيين البريطانيين والأمريكيين الحاليين، لقد خاف بيلاطس من قدرة الطوائف اليهودية أكثر من غيرهم، وكما يفعل السياسيون المعاصرون أحياناً، حيث يضعون المسؤولية على غيرهم، مثلما فعل بيلاطس عندما أرسل السيد المسيح إلى هيردوس انتيبا حاكم الجليل، ولكن هيردوس رده إلى بيلاطس، وبعد ذلك حاول بيلاطس تخفيف العقوبة واستبدالها، الضرب بالسوط بدلاً من الموت صلباً، لكن الفريسيين طلبوا منه الحكم عليه بالموت صلباً، وخاف بيلاطس من هول الوشاية عليه عندما بدأ اليهود يصرخون "إِنَّا أَطْلَقْتَ هَذَا فَلَسْتَ مُجِيبًا لِقَيْصَرٍ". يوحنا 19=12.

إن خطر الوشاية، جعلت بيلاطس يرضخ لهم، كما حدث هذا في القرن العشرين من قبل المحافظين البريطانيين وممثلي منظمة الأمم المتحدة واحداً تلو الآخر، عندما رضخوا بدورهم أمام خطر الوشاية عليهم في لندن ونيويورك عندما سلّموا فلسطين واصلدروا قرارهم الشهير بالتقسيم، وكان بيلاطس مثل هؤلاء السياسيين المعاصرين في القرن العشرين، حيث شعر بأنه إن لم ينفذ مطالب الطوائف اليهودية، سيعرض نفسه لعدم الرضى والعطف من قبل حكومته واحتمال إقصائه من منصبه، فالتشابه كبير ما بين بيلاطس والمحافظين البريطانيين في فلسطين خلال الفترة الواقعة ما بين الحربين العالميتين الأولى والثانية.

من الواضح أن أحدهم كان يعرف ذلك، وعندما تلفن في أحد الأيام إلى نيويورك للتحدث مع أحد الحاخامات الصهاينة أصحاب النفوذ طلب من عاملة المقسم متهمكماً إبلاغ قيافا رئيس الكهنة أن بوني بيلاطس بانتظاره على الهاتف. حاول بيلاطس الروماني مرة أخرى أن يضح الأمر في يد غيره، فَقَالَ لَهُمْ: "خَلُّوهُ أَنتُمْ وَاحْكُمُوا عَلَيْهِ حَسَبَ نَامُوسِكُمْ" يوحنا 18=31، إلا أن الفريسيين ذوي التجربة والخبرة في المرافعات القضائية وجدوا بسهولة الجواب "لَا يَجُوزُ لَنَا أَنْ نَقْتُلَ أَحَدًا" يوحنا 18=31.

وفي المرة الأخيرة حاول بيلاطس إنقاذه، فعرض على الجموع أن يطلق لهم أحداً من اثنين: إما يسوع المسيح، أو المجرم والقاتل باراباس، ولم يكن يبدو لدى بيلاطس أمل كبير في تحقيق أي نجاح يذكر، طالما لم يعد هناك أي فرق كبير بين الشعب والجموع أو سواد الناس، وأصبح صعباً عليه أن ينتظر منهم رحمة وعدالة، فالجماهير تنفذ دائماً إرادة الأقلية القوية اليهودية، لذلك ليس مستغرباً أن يحرص رؤساء الكهنة والشيوخ والجموع على أن يطلبوا إطلاق سراح باراباس ويُهْلِكُوا يسوع" ولتاريخه فإن هذه الطائفة تمتلك قوة "إقناع" الجماهير ببراعة في أي شيء تراه يخدم مصلحتها.

ويقدر ما يمضي الوقت، بقدر ما تصبح ألوان هذه الحادثة التراجيدية الأخيرة أكثر نضوعاً ولمعاناً. عصا ذات لون أرجواني كأنها عصابة صولجان وإكليل شوك وتعظيم وتهكمياً: إن العقول الفريسية هي فقط من يمكنها أن تبتكر كل هذا المراء الذي يستخدم في وقتنا الحاضر لتأكيد عظمة الانتصار وإهانة المهزومين. في الطريق الحزينة إلى "الجلجثة"⁽¹⁾ والصلب المشين المهيمن بين اثنين من السارقين: في هذا اليوم امتلئت روما لمطالب الفريسيين كما امتلئ الفرس من قبلها لمطالب اللاويين منذ خمسمائة عام مضت.

⁽¹⁾ - الجلجثة: مكان يقال له الجلجثة أو الجلجثة "موقع الجمجمة" حيث تم صلب السيد المسيح. للرجوع -

والآن بعد أن صلبوا السيد المسيح، والذي سموه بأنفسهم مسيا، علّم الفريسيون اليهود انتظار مجيء مسيا وبعبارة أخرى، وحسب اعتقاد الفريسيين إن مسيا يجب أن يأتي، وأن يظهر ملك من قبيلة داوود، يدعو لملكة عالمية : وإلى اليوم مازالوا ينتظرونه.

ويوجد لدى اوغسطين في مؤلفه "تاريخ اليهود" فصل كامل عن حياة السيد يسوع المسيح، يشرح فيه، بأن السيد المسيح لم يكن موفقاً ويكتب بازدراء : لأنه من الطبيعي للغاية أن "حياته وموته - من صنعنا".

النور والظلال

في سنة 70 للميلاد، وقبل غراب "أورشليم" على يد الحاكم الروماني هجرتها بمجموعتان من البشر: تلاميذ السيد المسيح والفريسيون، المجموعة الأولى نقلت للبشرية بشارة جديدة هي الديانة المسيحية، وتنبأت المجموعة الثانية، بما يتهدد "أورشليم" بسبب الذنوب التي اقترعوها وبحثوا لهم عن مقر جديد، حتى يتم منه توجيه اليهود، أينما ألقى بهم مصيرهم (مثلما فعل اللاويون في بابل).

وتبين بأن هاتين المجموعتين الصغيرتين الجوالتين كانتا كمبشرتين بالنور والظلمة، مثل الإنسان وظله، وكان الرأي هو التنقل خلال معات السنين عبر التاريخ والتحرك طوال الوقت من الشرق إلى الغرب، حيث أدى غراب "أورشليم" منذ تسعة عشر قرناً إلى الأزمة الحالية في الغرب، وجلبت المجموعتان لعالمنا أفكاراً، تلك التي كان من غير الممكن، التوفيق بينها وكان يجب انتصار واحدة منها على الأخرى إن عاجلاً أم آجلاً والآن، كما هو واضح أمام جيلنا، فإن الأفكار الهدامة تحاول بكل قوتها تحقيق الانتصار.

وفي حقيقة الأمر، إن الصراع بين هاتين الفكرتين، مستقل عن حامليهما، وأوضح هذا الصراع المحتوى الرئيسي لتاريخ معات السنين السالفة عندما أخذت الأوساط الحاكمة بشرية اللاويين والفريسيين إذ استعبد الإنسان أخاه الإنسان

واتبعوا هرطقة التعذيب القاسي (دواوين التفتيش في أوروبا) وحكموا على "المرتدين" أو أعداء الشعب بالموت، وأعلنوا عن شعارات بدائية لسيطرة عنصرية، وبذلك أصبح القرن العشرون أسوأ فترة لالمخطاط البشرية، وعلى النقيض من ذلك، حين حصل البشر والشعوب على الحرية ونشرت العدالة عبر التاريخ تم التأكيد على حقوق الإنسان في محاكم مفتوحة وقانونية، ورفضوا التمييز العنصري، وتم الاعتراف بأن الله سبحانه وتعالى إله لجميع البشر، واتبعت البشرية تعاليم ذلك الذي جاء من أجل تطبيق الشريعة.

وبعد أن استولى الرومان على أورشليم سكروا ميدالية "devicta- Judaea- capta" ⁽¹⁾ "Judaea" غير أن احتفالهم كان سابقاً لأوانه، إذ كان بالإمكان تهديم أورشليم أو تهجير اليهود منها، ولكن الطائفة الحاكمة ظلت حرة ومتصرة. إن المنافسة بين الغزاة كانت تعتمد دائماً حول الهيكل، مما أتاح للطائفة الحاكمة الاستقرار في "المركز" الجديد، والتمركز في الهيكل قبل غراب المدينة، وتمتع الفريسيون بسلطة مطلقة في قلعتهم الجديدة، مثلما كان اللاويون في بابل، لكنهم تعقبوا أثر عدوهم اللدود الجديد في العالم الخارجي، كان هذا العدو "الناس" المؤمنين بالسيد يسوع المسيح، وسما أنفسهم بالمسيحيين، إنهم لم يردوا على عدائهم الفريسيين، طالما أساس عقيدتهم كانت "أحبوا أعداءكم" وعقيدة شريعة الفريسيين كانت "ابغضوا أعداءكم" وهذه إحدى التناقضات التي اعتبرت بمثابة إهانة لا تطاق ودعوة للشيوخ في ملابهم.

وأصبح واضحاً للشيوخ، منذ البداية، أن من أجل انتصار شريعتهم كان يجب القضاء على هذا الدين الجديد، ولم تمنعهم الاعتراضات التي صدرت في أوساطهم من تحقيق ذلك (التي كثيراً ما سمعت سابقاً ولاحقاً) حينما أراد رؤساء الكهنة وأعضاء مجلس السنهدرين التعرض للرسل بطرس ويوحنا وتعذيبهم بالسوط بسبب مواعظهم في المعبد، فقال لهم عمانوئيل "تَنَحَّوْا عَنْ هَؤُلَاءِ النَّاسِ وَأَتْرُكُوهُمْ، لِأَنَّهُ

⁽¹⁾ - بمعنى : تم الاستيلاء على اليهودية وقهرها. واليهودية هي منطقة في فلسطين ولا تعني الديانة اليهودية.

المترجم - غ.ك.

إِنْ كَانَ هَذَا الرَّأْيُ أَوْ هَذَا الْعَمَلُ مِنَ النَّاسِ فَسَوْفَ يَنْتَقِضُ، وَإِنْ كَانَ مِنَ اللَّهِ فَلَا تَقْدِرُونَ أَنْ تَنْقُضُوهُ لِئَلَّا تُوجَدُوا مُحَارِبِينَ لِلَّهِ أَيْضًا". سفر أعمال الرسل 5-38 - 39 غير أن غالبية الفريسيين رأوا بوضوح، أن شريعتهم تسمح لهم "بالقضاء" على أي شيء، وهم لهذا الأمر أقوياء، لدرجة كافية، وحتى إذا ما احتاج الأمر إلى خلق صراع لمدة مئات السنين.

لا تشغل البال باليهود السالمين، فقد ارتحل الفريسيون إلى مركز جديد إلى مدينة يَبْتَه (يَبْتَا)⁽¹⁾ وحملوا معهم أسرارهم الغلامية لغرض السيطرة على البشر، غير أن العالم الجديد هذا يختلف كلياً عن السابق فقد كانت عقيدة قبيلتهم سابقاً واحدة من ضمن العقائد الكثيرة، وعادة الثار كانت سائدة وسط جميع الناس والقبائل، ورغم أن جيرانهم "الوثنيين" كانوا منزعين من الشراة غير العادية وحب الانتقام لدى العقيدة اليهودية، إلا أنهم كانوا أفضل بكثير منهم، غير أنه منذ هذه اللحظة اصطدمت الطائفة الحاكمة بعقيدة جديدة، مبادئها مثل الأبيض بالنسبة إلى الأسود، تتناقض مع مبادئ شريعتهم وتنافسهم في كل شيء، على الأقل فهي أفكار جديدة إلى العالم بطبيعتها ومكان ولادتها، وقد كانت هذه الديانة الجديدة مبعث لوم وعيب أهدى على عواقيهم. تأهب الفريسيون المربصون داخل قلعتهم للصراع مع القوة الجديدة، بحيث أصبحت مهمتهم أصعب من مهمة اللاويين في بابل، فالمهكل مهدم، وأورشليم الحالية، والقبائل اليهودية كانت قد تهشمت منذ زمن بعيد، والآن توارى الجنس اليهودي عن الأنظار، وبقي فقط ما يسمى "بالأمة اليهودية" المكونة من خليط غير متجانس لأناس ذوي أصول مختلفة لا تجمعهم قرابة الدم، ومشتتين في جميع أنحاء العالم المعروف آنذاك، فكان لابد من توحيد جميع هؤلاء البشر تحت سلطة موحدة ذات أفكار قبلية، والوعد بعودة "الشعب المختار" "إلى أرض الميعاد"

(1) - يَبْتَه أو يَبْتَا لدى المؤرخ يوسفوس أو يبين كما وردت في سفر يشوع بن نون، كانت مقراً للمدرسة شهرة وبجلس السنهدين، وهي بينة الحالية الواقعة على بعد 18/ كم جنوب يافا لمسيرة 4.5/ ساعة، و 6/ كم شرقي شاطئ البحر الأبيض المتوسط على طريق غزة أي لمسيرة 1.5/ ساعة، وفيها قبر لسمائليل رئيس السنهدين في القرن الأول للميلاد. المرجع- غ.ك.

لكي تحافظ هذه "الأمة" في الشتات على إيمانها بمهمتها التعريبية وسط جميع الشعوب التي تعيش بين ظهرانيها الطوائف اليهودية.

كان من المفروض ألا يحدث تغيير أو إضافة على الشريعة التي بدت معروفة للعالم بأسره، وقد أشار السيد المسيح إلى تحريف الكتب، واعتبر تحريفهم على أنه "وصايا بشرية"... وعلى الرغم من ذلك فقد صلبوه، ولكنهم لم يستطيعوا تنفيذ أقواله، والدليل القوي على ذلك هو تنامي عدد المسيحيين، وعندئذ لم يكن بإمكانهم القضاء على تعاليمه، كما أن إدانة السيد المسيح لشريعتهم حافظت على قوتها إلى حد كبير، مما جعل الفريسيون يفقدون الثقة بتحديد من هو عدوهم، ليعلنوا بوضوح أنه "عالم للشرية".

وكان يجب على اليهود أن يعرفوا الشريعة لتنسجم مع رؤيتهم التوراتية وتسلام مع مجرى الأحداث، وتوضّح "للشعب المختار" أن كل ما يجري إنما هو غير طبيعي، ولم يكن واضحاً للوهلة الأولى، أن هذا التحريف هو تنفيذ لوعده يهوه، عندما تذرع الفريسيون في مدينة بيتة (بنا) زاعمين معرفتهم بأحد الأسرار الإلهية الشفهية، وبدؤوا من جديد بإجراء تعديلات على "الشريعة والكتب" لإلحاقهم بالعدو الجديد - المسيحية، هذه هي جذور التلمود، في جوهره عبارة عن إضافة للتوراة ضد المسيحية⁽¹⁾، ومنذ مئات السنين تحول التلمود إلى "سياج حول الشريعة" وفي خارج جدار القبيلة سياج حول المتواجدين في الداخل - أي اليهود، وتكمن

(1) - "لم يكن اليهود بما جاء في التوراة من تعاليم محيية تبيح الغدر والقتل وسفك الدماء لبعض حكمائهم وحاكاماتهم يفسرون التوراة حسب أهوائهم وميولهم وأطماعهم الشريرة واستغلالهم عل بقية الشعوب وقد جمع الحاخام يوحنا هذه التفاسيرات في كتاب سماه /الشنا/ حوالي سنة 150/م، وللشنا معناه الشريعة المكررة، وفي القرون التالية أضاف اليهود على الشنا الأصلي شروحات وتفسيرات عديدة سميت (حماارة)، ويشكل كتاب الشنا مع تفسيرات وشروحات الحماارة ما يسمى بالتلمود ومعناه (تعليم) ديانة اليهود وأدائهم). وقد ورد في التلمود ما يلي "أن يسوع المسيح ارتد عن الدين اليهودي وعبد الأوثان وكل مسيحي لم يهود فهو وثني عدو الله واليهود، وتستمر الحروب بين اليهود وباقي الشعوب إلى أن يأتي المسيح الحقيقي المنتظر وينق النصر". للرحم-غ.ك.

أهمية هذا السباج في فترة ظهوره، هو أن اليهود لم يكونوا بمثابة "شعب"، فقد تشتتوا وسط شعوب متعددة، والديانة الجديدة، تنامت وعلمت أن الرب - إله الجميع وليس فقط إله ونصير قبيلة واحدة موحدة.

والآن، إذا ما عدنا إلى الماضي نجد بأن المهمة التي أخذها على عاتقهم الفريسيون ليست صعبة، طالما أن التمني بالاندماج في مجرى الحياة الروحية للبشرية - لم يكن متاصلاً عند اليهود في الشتات لذلك فقد أكدت الأحداث، أن الفريسيين استطاعوا تحقيق الأهداف الجبارة المرسومة لهم : وعزل التلمود اليهود بثقة عن القوة التحررية للديانة المسيحية، وإليك مثالين من وقتنا الحالي يبينان كم كان التلمود قوياً وحتى الآن بعد عدة قرون من وضعه. إن قراءة كتب التوراة المحرّفة بتمعن يتضح أن سرها يكمن وراء جدران التلمود : فعلى سبيل المثال، كتبوا في إحدى الكتب عن صبي يهودي صغير في بولونية. علموه كيف يسير على حافة بجانب الصليب يصق عليه ويقول " أنت ملعون صنعت عقيدة أخرى" بحيث أصبح الصبي يتصرف بهذا عفواً، وفي عام 1953/ وصف مبشر كنيسة المقدسي "موراف" في نيويورك، كيف استولى الصهاينة على بيت موراف للعيمان، الذي يحمل اسم "يسوع المخلص" وأول ما قاموا به، هو إزالة كلمة يسوع المعلقة على الباب الخارجي منذ أكثر من مائة سنة، والحوادث الأخرى المشابهة (على حد سواء، هي نهى ذكر اسم السيد المسيح وسط اليهود) كانت تعتبر تطبيقاً مباشراً للتلمودية، وما هي في الحقيقة إلا عبارة عن إحدى الشرائع "الجديدة الموجهة خصوصاً ضد المسيحية. لذلك فالمرحلة اللاحقة من تاريخ صهيون يجب تسميتها بالأصبح. بمرحلة التلموديين على اختلافها عن مرحلتي اللاويين والفريسيين.

في الوقت الذي كان فيه الفريسيون التلموديون لا يزالون يعملون في أكاديميتهم في مدينة يَنَـه (بنا) لدراسة الشريعة الجديدة، كانت البشـرى عن السيد يسوع المسيح وتعاليمه قد انتشرت في جميع أرجاء الإمبراطورية الرومانية، هذا الانتشار الذي كان قد بذل جهداً كبيراً لأجله أحد أفضل الفريسيين : شاول من طرسوس والذي هاجر من أورشليم (قبيل خرابها) إلى دمشق لاستتصال المرتقة، وفي الطريق

وحينما اقرب من مدينة دمشق، سَمِعَ صَوْتاً قَائِلاً لَهُ "شَاوُلُ، شَاوُلُ، لِمَاذَا تَضْطَّهِدُنِي"، فَسَأَلَهُ شَاوُلُ : "مَنْ أَنْتَ يَا سَيِّدُ ؟"، فَقَالَ الرَّبُّ : "أَنَا يَسُوعُ الَّذِي أَنْتَ تَضْطَّهِدُهُ، صَغَبَ عَلَيْكَ أَنْ تَرْتَفِسَ مَنَاحِسُ". سفر أعمال الرسل 9-4-5

وبعدها صار يبشر بالدعوة ويوعظ في وسط الناس من اليهود وغير اليهود، مادام لم يتعرض للمضايقة والإزعاج، وقال لليهود : "كَانَ يَجِبُ أَنْ تُكَلِّمُوا أَنْتُمْ أَوَّلًا بِكَلِمَةِ اللَّهِ، وَلَكِنْ إِذْ دَفَعْتُمُوهَا عَنْكُمْ، وَحَكَمْتُمْ أَنْكُمْ غَيْرَ مُسْتَعِينِينَ لِلْحَيَاةِ الْأَبَدِيَّةِ، هُوَذَا نَتَوَجَّهُ إِلَى الْأُمَمِ" سفر أعمال الرسل 13-46 وكتب "أوغسطين" عن "شاول" الذي أصبح اسمه "بولس" بأن "جميع من آمن برسائله من اليهود وغير اليهود، أصبحوا مرتدين، بكل ما تحمله هذه الكلمة من معنى"؛ غير أن ما تحدث به بولس والرسل الآخرون كان أمراً لا مناص منه في ذلك الحين، ففكرة معرفة الإله الواحد قد سيطرت على العقل البشري، ومن خلال هذه المحاولات، أراد الناس التعرف على تعاليم السيد المسيح مثلما تسعى النبتة إلى النور، ولهذا السبب كانت أفكار السيد المسيح تجدها الأرضية الخصبة وسط عدد معين من اليهود، بقدر ما كانت العقيدة اليهودية (أو هاماً قبلية) في شكلها النهائي، وبقدر ما تقتضي جميع الأعمال ردة فعل متساوية فإن الأفكار المتناقضة كان يجب أن تظهر هناك، حيث الضغوط أقوى بشكل خاص، وفي هذه اللحظة تقرر مصير ما نسميه اليوم "الغرب" الذي كان حينذاك قليل الشهرة وضعيلاً بعدد السكان، ولو لم تصل تعاليم السيد المسيح إلى الغرب، لكان من المحتمل ألا تظهر الكلمة نفسها، ولا ذاك المفهوم الذي تنضوي تحته. وكما نعلم أن الثقافة الغربية، وثيقة الصلة بالديانة المسيحية، وأن الازدهار الذي جرى في الغرب منذ 1900/ سنة مضت على صلب السيد المسيح، فاق ما جرى في المناطق الأخرى، ولم يكن التفوق في المجال المادي شياً أساسياً بل الأكثر أهمية كان التقدم في المجال الروحي، وتغيّر علاقة الإنسان بالإنسان، بحيث وصل الغرب إلى وضع يمكن توجيه التنمية فيه إلى الإنسان علناً فقط وليس سراً، ويحق للإنسان أن يطالب بمحكمة علنية مفتوحة أو حرة (تعرض هذه الحقوق في القرن العشرين للأخطار من جديد) وكانت هذه من أفضل النجاحات الكبيرة في

التاريخ الإنساني، ومستقبلنا متعلق بمدى قدرة "الغرب" في المحافظة على هذه الحقوق وإلا سيتم قمعها من جديد. ونشير إلى أن تعاليم السيد المسيح انتشرت من فلسطين حتى قبل دخول الرومان في الدين المسيحي، فتعقبتها الطائفة التلمودية التي سارت في إثر الديانة المسيحية خلال مئات السنين الماضية، ولصبح القرن العشرين مسرحاً للصراع ما بين الشعوب التي نشأت على التعاليم المسيحية، والطوائف اليهودية التي كرست نفسها لمهمة تخريرية.

لم ينحرف الغرب وحده إلى هذا الصراع، بل البشرية في كل مكان نتيجة بحثها الغفوي الغريزي عن مفهوم الإله الواحد، وبذلك التقى التلموديون العنصريون من جديد مع "عدو جديد" بعد /500/ عام من صلب السيد المسيح، وكان هذا العدو هو الدين الإسلامي: الذي بشر به العرب، ودخلت فيه شعوب بمحاوره سيطرت عليها فكرة الإله الواحد، وليس مستغرباً، بالنسبة للعنصري اليهودي "أوغسطين" أن يشير إلى الرسول الكريم محمد (ص) بأنه "بلوي أمي" (وكلمة أمي لم يقصد بها أوغسطين كما جاءت في القرآن الكريم، بل بالمعنى العنصري الذي قصده حرفياً - البلوي المتخلف. المترجم- غ.ك). ومثله مثل القديس "بولس"، فقي طريقه إلى دمشق، وحّد رؤية الرب، فالتعاليم في الأغلب ذكّرت به تعاليم يسوع المسيح، الذي اعتبره بمثابة إبراهيم وموسى نبيّا الرب، وليس مسيحاً كما اعتبره اليهود، وكان الرسول الكريم نبي الله مثله مثل موسى والمسيح أنبياء الإله الواحد، إله العالم وإله جميع البشر، وليس العرب وحدهم، هذه الديانة الجديدة مثل الديانة المسيحية لم تدع إلى بغض الأديان الأخرى، وقد وقرّ الرسول الكريم محمد (ص) السيد المسيح ومريم العذراء، في الوقت الذي كان فيه التلموديون عديمي التقوى يستغفرون من السيد المسيح^(١).

(١)- إن اليهود يتحرون السيد المسيح يهودياً وثنيّاً مرتدّاً، وقال عنه أحبار اليهود في التلمود: "إن يسوع الناصري موحود في بلّات الجحيم بين القفار والقفار، وقد أتت به أمه من العسكري بالندرا عن طريق الخطيئة، مما الكنائس النصرانية فهي فاذورات والواعظون فيها أشبه "..." فتأجعة، وقتل للمسيحي من التعاليم المأمور بها، ومن الواضح أن بلن اليهودي ثلاث مرات رؤساء المذهب النصراني". المرحم- غ.ك.

لقد اعتبر الرسول الكريم محمد (ص) اليهود قوى تخريبية، يسعون فقط إلى تحقيق أهدافهم، كما ورد عنهم في القرآن الكريم "كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْعَرْبِ أُطْفَأَهَا اللَّهُ، وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا، وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ" سورة المائدة الآية 63.

وهكذا قيم الحكماء هذه الطائفة ومذهبها خلال مئات السنين، في حين لم تكن الفرصة سانحة بعد للطائفة اليهودية بنية منع المناقشات العلنية حول المسألة اليهودية في القرن العشرين، وقد كان انتشار الإسلام بسرعة في الجزء الجنوبي من العالم المعروف آنذاك، مثل انتشار المسيحية في الغرب، إن بحرى حركة هاتين الديانتين سارت وكأنها ستؤدي إلى نقطة التقاء في المستقبل، ولم يكن شيء متناقض بين هاتين الديانتين في نبلهما للمذهب التخريبي والتفوق العرقي العنصري.

وانتشرت كلا الديانتين "المسيحية والإسلامية" بشكل واسع، واعتنقتهما عدد كبير من البشر من مختلف الأجناس، وبيّنا ما يسعى إلى بشكلٍ عفوي، وتقلّص النفوذ اليهودي، وتوقعات الطائفة الحاكمة في أفقها العنصري الضيق وأُتيح لهذه الطائفة اليهودية في القرن العشرين أن تشحن النفوس بالأحقاد في سبيل التصادم المباشر بين الدول المسيحية والإسلامية. وإذا ما أُتيح لها إثارة صراع مفتوح، فجيلنا سيصبح شاهداً على صراع ديارتين عظيمتين باسم الانتصار الحتمي النهائي للقبيلة الخرافية "السلطة العنصرية" وبذلك يمكن أن تكون نهاية التاريخ العجيب الذي بدأ منذ عشرين قرناً مضى، عندما خرجت بمجموعتان متناقضتان من "أورشليم".

سياج حول الشريعة

يمكن تقسيم تاريخ صهيون إلى خمسة مراحل: عصر اللاويين، والفريسيين، والتلموديين، وحوادث فصلت بين هذه المراحل عصر "التحرر"، وعصر الصهيونية.

روايتنا قد وصلت الآن إلى المرحلة الثالثة، فالمرحلة الأولى اللاويون: تميز تاريخها بعزل اليهود، وسبي بابل، والعودة إلى أورشليم، وكتابة شريعة موسى، التي ربطت اليهود بقوة، والثانية الفريسيون: المرحلة التي توافقت مع احتلال الرومان لفلسطين، وانتهاء الدمار الثاني لأورشليم، وتشتت ما تبقى من اليهود، زد على ذلك بلوغ الفريسيين للسلطة المطلقة و "حكومتهم" ارتحلت إلى مركز جديد في مدينة ينة (يننا).

والثالثة: كانت المرحلة التلمودية، المرحلة الأطول بينهما، إذ امتدت قرابة سبعة عشر قرناً، من سنة 70/ للميلاد تقريباً وحتى عام 1800/ ميلادية، في هذه المرحلة هاجر القسم الأعظم من اليهود إلى الغرب، في نفس الوقت الذي بذلت فيه حكومتهم من مكان تواجدها أكثر من مرة، وأبقت السلسلة متماسكة ليهود الشتات في مختلف البلدان تحت مراقبتها، لإخضاعهم للشريعة وعزهم بشكل صارم عن بقية الشعوب. وطالما إن هذه المرحلة اتسمت بقوة ازدهار الثقافة الغريبة

والانتصار المسيحي، فمن المحتم أن يصبح (المسيحيون) تحديداً، عرضة للحملات التخريبية من قبل كتب الشريعة اليهودية خلافاً لما كان عليه الوضع سابقاً، إذ كانوا يطلقون على غير اليهود، "الغريين" أو "الغرباء" أو "آلهة أخرى".

ويقدر ما كانت هذه المرحلة بالنسبة للناس في الغرب مرحلة استمرار وذات أهمية كبيرة لتاريخهم، كانت بالنسبة للطائفة اليهودية الحاكمة وأتباعها ذات أهمية قليلة، كما هي فترة سبي بابل، وامتداد هذه المرحلة لمدة سبعة عشر قرناً، والمرحلة الأخرى (أي مرحلة سبي بابل)، استمرت خمسين عاماً، كل هذا لم يشكل في نظرهم أية أهمية تذكر: وفي كلا المرحلتين كان "الشعب المختار" يعيش في "المنفى" حسب رأيهم، ووفقاً لتعجيلات شريعته فإن هذا "المنفى" كان يجب أن ينتهي بفاجعة للذين وضعوا اليهود في "الأسر" ويكون حافزاً لتحقيق الانتصار اليهودي و"العودة" من جديد.

لقد كانت مدة سبعة عشر قرناً، بالنسبة للصهيوني المؤمن "أوغسطين" مرحلة ازدهار الثقافة والحضارة المسيحية. وهذا يعني بأن صفحات التاريخ خالية، والشيء الوحيد الذي كان يستحق لفت الانتباه في هذه المرحلة الطويلة هو "اضطهاد" اليهود وكل ما عدا ذلك - أشياء تافهة لا أهمية لها. واستعمل يهوه في هذه المرحلة الوثنيين لمعاينة اليهود، وجهز في نفس الوقت انتصار "الشعب المختار" وكتب أوغسطين يقول إن "الوثنيين سيدفعون الثمن بسبب ما قاموا به" وبالنسبة له فإن النجاح الوحيد خلال سبعة عشر قرناً من التاريخ البشري، وبفضل القادة التلموديين الحكماء، فقد استطاع اليهود المحافظة على انعزالهم عن بقية الشعوب الأخرى التي عاشوا في وسطها.

لا غبار على ذلك، إذ أن النجاح الذي تحقق غير قليل: ولا يمكن مقارنة أي شيء آخر في التاريخ مع الضرر والأذى الذي جلبه بنجاح الحكماء الصهاينة للبشرية، فقد حافظ التلمود بمئاته على "سياج حول البشرية" ويمكن بنجاح خلال سبعة عشر قرناً مواجهة تأثير قوة ضاربة لجذب اليهود في تيار الحياة البشرية.

وبينما كان التلموديون يعززون من سياجهم، كان الأوروبيون الذين اعتنقوا الدين المسيحي يعملون باستمرار على إغناء حياتهم بقيم أخلاقية معنوية، بهدف القضاء على العبودية، وعلى نظام الرق الإقطاعي، وإلغاء عدم المساواة والامتيازات، ورفع عزة النفس للإنسان، كل هذا كان بمثابة ثورة "تحرر" للبشرية التي انتصرت مع مطلع القرن التاسع عشر على النظام المستبد الطائفي.

ولعب اليهود بتوجيه من قياداتهم التلمودية دوراً رائداً في النضال من أجل التحرر، وتبين لجميع المسيحيين في بادئ الأمر أن هذا طبيعي بمقد ذاته، ولطالما كان الهدف منذ البداية بالنسبة للجميع في جوهره هو التحرر الذي عنى لهم تحقيق الحرية لجميع البشر، بغض النظر عن جنسيتهم وطبقتهم التي ينتمون إليها وعقيدتهم المؤمنين به، في هذا كان يكمن جوهر النضال : وبغير ذلك أو أقل منه يفقد النضال جميع معانيه.

بيد أن التناقض كان واضحاً في الواقع، وغالباً ما أربك واقلق الشعوب الغربية، التي كان يعيش اليهود في وسطها. فالشريعة اليهودية تدعو إلى نظرية السلطة العنصرية، غير المسالمة وعدائية الشكل، تلك التي كان يمكن للديال البشري أن يتغلبها، إذا كيف استطاع اليهود المحكوم على الوعي القومي للشعوب الأخرى؟ وكيف تمكن اليهود من بذل الجهود للقضاء على جميع الحواجز بين البشر، في الوقت الذي أنشأوا فيه هم أنفسهم حواجز عالية تفصل بينهم وبين باقي الشعوب؟ ومن جهة ثانية إذا كان حسب تاريخهم، أن الله سبحانه وتعالى خلق العالم من أجل سلطتهم بشكل خاص، ومنعهم من الاختلاط مع الكائنات "السفلة" فكيف يحق لهم أن يشتكوا من التمييز العنصري؟!

إن الأحداث في المائة والخمسين سنة الأخيرة أجابت بصورة جلية عن هذه الأسئلة، رغم أن اليهود ناضلوا من أجل التحرر، لكن أهدافهم في هذا النضال بجميع الأحوال لم تحمل الأفكار العظيمة لحرية البشرية، بما أن الشريعة اليهودية من حيث المبدأ تنبذ هذه الأفكار.

لم يسعَ حكام اليهود للحرية، بل سعوا إلى السلطة على باقي الشعوب الأخرى وأمرکوا، أن من أجل تحقيق هذه السلطة، كان لابد من القضاء على حكومات هذه الشعوب الشرعية، وأنجح سبيل لذلك، هو رفع شعار التحرر.

إن ما سمي "بالتحرر" فتح الباب على مصراعيه أمام القوى الثورية، للتدخل في حياة الشعوب، وتدمير الحكومات الشرعية، بهدف إيصال الثوريين إلى السلطة، لقد كان هؤلاء الثوريون صنعة التلموديين، ونشطوا وفق أوامر منهم ونحت مراقبتهم، تنفيذاً للشرعية اليهودية، وأعلنوا للغرب نهاية كنهاية بابل.

لقد أكدت أحداث القرن العشرين بوضوح، أن شيوخ التلمود عملوا وفقاً لهذا المخطط، خلال المرحلة الثالثة المستمرة من تاريخ صهيون حتى عام 1800/، وكانت تعني كلمة "التحرر" لشعوب أوروبا المسيحيين أشياء مختلفة، أما بالنسبة للتلموديين قادة اليهود، فكانت غير ذلك تماماً، وأما لجماهير الشعب فقد عنت نهاية عصور عدم المساواة والعبودية، وما يخص الطائفة المتسلطة كانت البداية لتحقيق أهداف متناقضة كلياً: تقييد البشر بأغلال جديدة وعبودية أكثر قسوة.

وقد أضيفت الأخطار المحدقة في هذا المخطط، بالقضاء على الحواجز بين الشعوب، التي كان يمكن القضاء عليها بين اليهود والشعوب الأخرى، مما يعني عدم وجود للمخططات التلمودية، والقضاء على تلك القوى التدميرية، التي كان من الضروري المحافظة عليها لتدمير الشعوب الأخرى بمساعدة "التحرر".

وهذا ما حصل تقريباً أثناء عملية الانتقال إلى المرحلة الرابعة من تاريخ صهيون: إن مئة سنة من "التحرر" خلال أعوام (1800 - 1900) جلبت معها خطر "الاندماج"، لقد حاول عدد كبير من يهود أوروبا وأمريكا خلال مئة سنة من عصر "التحرر" نزع "شبكة" الشرعية اليهودية والاندماج في حياة الشعوب الأخرى.

لذلك تمجيداً، اعتبر المؤرخ الصهيوني بأن القرن التاسع عشر كان مرحلة مظلمة في التاريخ اليهودي، فقد هددت هذه المرحلة بأخطار قاتلة، وكان بإمكان اليهود اتخاذ قرارهم بالمشاركة في التاريخ البشري، ولكن لحسن حظ هذا المؤرخ

الصهيوني "أوغسطين" فقد أمكن تلافي هذه الأخطار. وناقش بنزع واضح كيف كان بإمكان الاندماج تخريب الحواجز المدافعة عن العنصرية والعقيدة اليهودية. وكما أن حركة "التحرر" وسط اليهود في القرن التاسع عشر كانت بمثابة عدو لدود، فإنه يشكر الرب على أن "الإيديولوجية الصهيونية" أنقذت اليهود من الاندماج.

وبدأت المرحلة الخامسة من تاريخ صهيون مع مطلع القرن العشرين، (والتي نعيش بداخلها الآن). وقد استطاعت سياج الشريعة التلمودية المحافظة على نفسها، وكان اليهود قد "تحرروا" كاملاً (حسب المفهوم الغربي)، حتى نهاية المرحلة الرابعة، مع العلم بأنهم ظلوا مستمرين في انزعاجهم عن باقي الشعوب تحت حماية شريعتهم الخاصة، ومن حاول التحرر و"الاندماج" عادَ أدراجهم إلى الخلف، إلى الأفق الضيق القبلي للقوى الصوفية "للأمة اليهودية".

وبمساعدة "التحرر" أتيحت للطائفة الحاكمة اليهودية تحقيق السلطة على الحكومات غير اليهودية وتحقيق العودة الثانية إلى أرض الميعاد. وكانت هذه عودة لشريعة عام 458/ قبل الميلاد بمهمتها التخريبية للشعوب الأخرى وفرض السيطرة عليها، حيث كان يسيل في أوردة اليهودية العالمية السم الشوفيني الذي تعزز مفعوله مع مرور الوقت. وقد استغلت سلطة الطائفة على الحكومات الغربية بمهارة فائقة لتحقيق الأهداف المرسومة. إن جميع العمليات التخريبية المؤلمة المعاصرة للغرب - كانت نتيجة لانبعاث طموح وتكرير صهيون منذ القدم والتي أصبحت معايير علنية للسياسة الغربية في القرن العشرين.

وإلى لحظة تأليف هذا الكتاب، مازالت المرحلة الخامسة من التاريخ اليهودي مستمرة - لأكثر من نصف قرن - (تم الانتهاء من تأليف الكتاب في عام 1956/ - المزعجون الروس). ولكن النتائج التي تمحضت عنها كانت مؤثرة، فقد فرضت شريعة موسى على الشعوب الأوروبية في الغرب، ويميش الشعب الغربي في ظل مراقبة صارمة من جهة التلمود، وأصبحت الشريعة التلمودية تقودهم بدلاً من شريعتهم الخاصة بهم (الشريعة المسيحية)؛ وكانت جميع العمليات السياسية

والعسكرية في الحربين العالميتين الأولى والثانية، موجهة لخدمة الغطرسة الصهيونية حيث راح ملايين الضحايا من الدول الغربية في سبيل المصالح الصهيونية. أربعون عاماً وسفك الدماء مستمر بلا انقطاع في فلسطين - وهذه هي البداية فقط. ويمكن أن تبدأ الحرب العالمية الثالثة في أي لحظة من هذه المنطقة وتنتشر بالتالي إلى جميع أنحاء العالم. ولكن حتى لو بدأت في أي بقعة من العالم، فلا بد وأن تخدم طموح صهيون، الذي لم يرض غروره التاريخي بصورة نهائية، وبما أن اليهود لم يكتفوا بمساحات واسعة من الأراضي العربية في "الشرق الأوسط" لن يتم إنزال "إله أبحر" واستعباد "جميع الشعوب".

يرى "أوغسطين" في هذه المرحلة الخامسة اليهودية العصر الذهبي حيث سيتم فيها إعادة حركة التاريخ بانقضاء فترة زمنية لا تملك أهمية تاريخية معروفة والقضاء على الأشياء التي لا أهمية لها (مثل العصر المسيحي)، أما الصهيونية فقد كان حرمانها جريمة، حسب رأيه في سنة 70/ قبل الميلاد، والمخصصة للسيطرة العالمية لتتغلب على هذا "الانقطاع" في التاريخ حتى تصبح وريثة الحق الشرعي.

غير أنه حتى الآن بلغت روايتنا المرحلة الثالثة والمستمرة بين جميع المراحل الخمسة لتاريخ اليهودية : في هذه المرحلة بذل الكتبة التلموديون في يبنه أو (بننا) جهوداً لا مثيل لها لتوسيع نسيج عنكبوت الشريعة بشكل متشعب لا نهاية له، بحيث لم يعد بإمكان أي يهودي الإفلات من هذا النسيج بلدون أن تقع عليه عواقب وخيمة. وبهذه الطريقة تم تحقيق كل ما هو غير ممكن تقريباً : وإحلال سبعة عشر قرناً تربي اليهود في مختلف بلدان العالم على الانعزال عن بقية البشر، وتم تحضيرهم لأجل مهمتهم التدميرية في القرن العشرين من العصر المسيحي.

سننتقل الآن إلى الأكثر قرباً، لننظر في هذه المرحلة المتمعة، مرحلة التحضير والتنظيم، التي تم خلالها بناء "مياح" حول الشريعة اليهودية، حتى لا يكن بإمكان أي "حوية" إغواء الشعب المختار أو إخفاق قوته التدميرية.

الحكومة المتجولة

ارتحل الشيوخ القريسيون إلى يَبْنَه أو (بنا) حتى قبل دمار أورشليم في سنة /70/ ميلادية ووضعوها لأنفسهم أهدافاً، مثلما فعل اللاويون حينها في بابل، وهي إقامة مركز جديد للسلطة والمراقبة، حتى يتم الإمساك بالمنظمة التي يجب أن يخضع لها اليهود المنتشرون في جميع أنحاء العالم الآن، وجلبوا معهم التجارب الغنية للقيادة السرية من أورشليم وبابل المراكمة عبر قرون عديدة وشكلوا حكومتهم المتجولة، التي كان لها السلطة المطلقة على جميع اليهود سابقاً وحتى يومنا الحالي.

وفي غداة الصراع الأخير مع الرومان، كتب "أوغسطين" يقول: "إن مجموعة من المعلمين والعلماء والمرايين توجهوا إلى يَبْنَه أو (بنا) ووضعوها على عاتقهم مصير جميع اليهود وتحملوا المسؤولية في القرون اللاحقة ... وقد أقاموا في يَبْنَه أو (بنا) هيئة قيادية مركزية لجميع اليهود... وكقاعدة عامة، "الأمة" التي تحطمت بقسوة مثل اليهودية، كان يجب أن تموت. ولكن الشعب اليهودي لم يموت، لقد تعلم التكيف مع الواقع الناشئ منذ فوزه سبي بابل وسار على هذا المنوال في جميع مراحلها".

وتم تشكيل مجلس السنهدين القديم في يَبْنَه أو (بنا) (الذي يعتبر المصدر التشريعي والتنفيذي والقضائي للسلطة) تحت اسم آخر. وعلاوة على ذلك تم إقامة

بمجمع علمي لمتابعة وضع أسس الشريعة، حيث تابع الكتبة هنا التعرف على فكر "يهوه" وعملوا على تفسير الشريعة، وبدأت لمرات متعددة وكأنها ارتدت شكلها النهائي. وبما أنه كان يجب على الشريعة، وفقاً للعقيدة اليهودية تنظيم مسار الحياة البشرية في ظل ظروف متغيرة دائماً، فمن الطبيعي أنها لم تتمكن ولن تتمكن من الانتهاء إلى الآن، فكان يجب الإضافة عليها دائماً، وإضافة لذلك كان من الضروري إعادة النظر في الشريعة دائماً مع ظهور عامل جديد أيضاً هو المسيحية، الذي كان من المفروض تحديد علاقة الشريعة معه. وهكذا فإن الشريعة القديمة، أي التوراة، قد جرى عليها إضافات متعددة في شكل التلمود، والذي اكتسب بسرعة صفة متساوية، وحتى أكثر نفوذاً منها.

والشريعة التي خرجت من يمينه أو (يميناً) أقامت حواجز لا تقهر ضد العالم المعاصر "بحيث أُجبر على الخضوع" بصورة مميتة صارمة لنظامها، والتمسك بما أدخل حديثاً بأحكام لائق. وكان الهدف من كل هذه الخطوات، هو خلق حياة لليهود مختلفة عن حياة الشعوب الأخرى. وأي شريعة يُتخذ قراراً بشأنها في مجلس السنهدين بأغلبية الأصوات تصبح إلزاماً بالنسبة لجميع الجماعات اليهودية، حيث يتواجدون في "الشتات"، وعدم الانصياع لها يعرضهم لعقوبة الحرمان من الدين، والطرده للمذنب من الجماعات اليهودية بصورة كاملة". وهكذا كان قد "أقيم مركز هذه الدوائر بصورة نهائية على أصول الشريعة، وأشادوا جداراً حول اليهود المنضوين تحت قيادتهم".

وخلال هذه المرحلة (قبل أن تصبح الديانة المسيحية الدين الرسمي لروما) اصدر "المركز" في يمينه أو (يميناً) أمراً سرياً سمح بعوجه لليهود التأقلم مع الواقع الراهن، وفي حالة العوز والفاقة الدخول في "الدين الوثني" للظهور بمظهر الراض لعقيدته. لقد امتد عمل القيادة في يمينه أو (يميناً) لمدة مئة سنة، وبعدها وصل المركز إلى مدينة عوشا⁽¹⁾ في الجليل، في المكان الذي تم فيه من جديد تشكيل السنهدين

⁽¹⁾ - عوشا : حيث انتقل الراعي (يشمعيل بن اليشا) إلى عوشا لتأسيس أكاديمية حملت اسمه في فلسطين.

المؤرخ... غ. ك.

"حيث شجذت اليهودية بكل قواها خطوطها الخاصة" وفي هذه الفترة تم انتقاء
لغة بصفة خاصة "لليهود المسيحيين" وأصدر الإمبراطور الروماني "قسطنطين"
قانوناً في عام 320/ ميلادية بعد اعتناقه للديانة المسيحية، حرم بموجب الزواج ما
بين المسيحيين واليهود، وحرم على اليهود امتلاك عبد مسيحي. وكان هذا رد فعل
طبيعي على التمييز العنصري "واستعباد الشعوب" الذي فرضته الحكومة التلمودية
في "عوشا" واصبح هذا التحريم بطبيعة الحال هنا أيضاً بمثابة إعلان جديد
"للاضطهاد"، ولكي يتجنبوه "حسب زعمهم" فقد ارتحل المركز من جديد إلى بابل
حيث مازالت تعيش حالة يهودية فضلت البقاء هناك منذ 800/ عام مضى ولم
ترغب بالعودة إلى أورشليم.

لقد استقرت الحكومة التلمودية في مدينة "سوره"⁽¹⁾، وأما الأكاديمية فقد
ارتحلت إلى مدينة "فاوميديث"⁽²⁾ والتلمود الذي بدؤوا بكتابته في "عوشا" تم
إنهاؤه في "سوره" و"فاوميديث" وحشما عاش اليهود "كانوا يحاطون بمحلات من
القياس الضخم، ومرولة للغاية" حلقات صوفية مرعبة حيث شذت بمزافات ضيقة
أضيق فأضيق.

(1) - سوره : حاضرة بابلية قديمة، تقع على شراع من إحدى فروع نهر الفرات بالقرب من مدينة الحلة
العراقية، بين بغداد والكوفة وكانت إحدى المراكز الكبرى لليهود بعد السبي البابلي، كما كانت مقراً لرئيس
البابلية (روش حالوثا) أي رأس الجالية، ويعتبر الرئيس الأكبر للطفلة اليهودية. وفيها نشأت أكاديمية يهودية
كبرى لعبت دوراً كبيراً في كتابة التلمود البابلي، اعتباراً من 220/م، حيث انتقل علماءها إلى الأندلس، ومن
كبار علمائها الرب (التلمودي) آشي أو عشي وإليه ينسب الفضل الأكبر في البدء بجمع التلمود البابلي
وتنقيحه واستغرق عمله هذا خمسين عاماً تقريباً (376-427 ميلادية). المرجع- غ.ك.

(2) - فاوميديث : الكلمة مأخوذة عن الآرامية فوميدتا (منشأة الأولى) وهو الاسم الذي أطلقه يهود السبي
البابلي على مدينة الأنبار، والآنبار هي مدينة عراقية قديمة على ضفة نهر الفرات اليسرى، تقع أطرافاً على بعد
8/ كم شمال مدينة الفالوجة. عرفت منذ العهد الساساني باسم فيروز شاه، واعتباراً من القرن الرابع الميلادي
أسس أسباط يهود السبي البابلي في فاوميديث أكاديمية تلمودية كبرى لعبت دوراً مهماً في تكوين وتطور
التلمود البابلي، وكذلك في الترجمة الآرامية للتوراة. ومن كبار أجيالها رباح بن ناني والرب
يوسف (في القرن الرابع للميلاد). المرجع- غ.ك.

وفي سوره حكيم، بما يسمى حاكم وهمي بمثابة أمير قبيلة من بيت داوود، غير أنه تحول مع مرور الوقت لجرد شخصية رمزية، وسمي بعد ذلك برئيس الأكاديمية، الذي كان عملياً بمثابة رئيس الكهنة ورئيس الوزراء "وضع قواعد وإرشادات ليست لليهود بابل وحدهم فقط بل لجميع اليهود... ولقد اعترف يهود العالم بأكاديمية بابل "كمركز أعلى"، "واعترفوا كل ما يصدر عنها من تشريعات ملزماً لهم". وبهذه الصورة تم السيطرة وإخضاع السلطة من قبل التلموديين في بابل كدولة ضمن دولة.

وبقي جوهر العقائد هو نفسه أيضاً، كما ابتدعه كلٌّ من حزقيال وعزرا ونحميا لإخضاع أتباعهم من اليهود، ولكن الآن غير التلمود التوراة، مثلما غيرت التوراة في حينه "الوصايا الشفوية". وأما قادة الأكاديمية في "سورة" و"فاوميديت" فقد سموا بالمخيمين أو المعسكرين، وبدؤوا فرض سلطة كاملة على "يهود الشتات" في جميع أنحاء العالم، والمنفيون الوهميون لقبوا فيما بعد "بالمشتتين" أو عيّنهم وتبّتهم الأمراء، أما السهلهرين فقد كان مضطراً أن يمنحهم صلاحية أو يحرمهم منها.

وإذا ما ظهر في مكان ما وسط اليهودية العالمية شك بصدد تفسير وتطبيق الشريعة بأي سؤال يحس الحياة اليومية، فيتحول الأمر إلى النظر فيه من قبل "المتحصنين" في قلعهم، لأنه من بابل الشاسعة انطلقت آراء وحلول باسم يهوه. عما يسمى "أجوبة المتحصنين" إلزامية على جميع يهود العالم، وعدم الخضوع لها يعرضهم لعقوبة الحرمان من الكنيس.

خيمت العبودية التلمودية على "يهود الشتات"، "كشبكة مراصة متشابكة... على أعيادهم، وأيام حياتهم العادية، وعلى أعمالهم وعباداتهم، وعلى كل خطوة من خطواتهم... ولا يجوز أن يحدث شيء في حياة اليهودي مصادفة أو بقرار شخصي منه". وكان هذا بمثابة طغيان مطلق، لا يختلف عن غيره فقط إلا بالمسافة بين الطغاة والخاضعين لهم. وفي ظروف النوايا الصالحة، فإن الأسرة الموجهة بهذه الأساليب يمكنها أن تترك أثراً طيباً على حياة الشعوب المحيطة بها، وفي ظل

النوايا الشريرة التخريبية، يؤثر هذا النظام دافع الشعوب الأخرى، مثل حشو الديناميت في الصخر، حيث يمكن تفجيرها من مسافة بعيدة.

إن استمرار الحكومة التلمودية لمدة ستمئة عام في "بيتنا" أو "عشنا"، وسوره)، هذا يعني بقاءها في منطقة الشرق، حيث كانت طبيعتها قرية ومفهومة للمحيطين بها، وقد تعرفوا على هذه الطبيعة، وأحياناً هادنوا مذهبها القاسي ببراعة وواجهوه أحياناً، وأحياناً أخرى حدثت خلافات ليست مزعجة، إذ كان بالإمكان إيجاد حل وسط لإحلال سلام في الحياة اليومية.

ولكن الأحداث التي جرت فيما بعد، أصبحت نتائجها تهدد وقتنا الحالي بهزات، فقد ارتحلت الحكومة التلمودية إلى أوروبا المسيحية، واستقرت وسط شعوب كانت عقيدتهم وأساليبهم بالنسبة للتلمود ليست غريبة فقط، بل لا يدركون كنهها بوجه عام، مما أدى إلى تصادم مستمر عبر مئات السنين بين أصحاب العقيدة الغريبة والمتفطرة والتي تعارضت مع مصالح السكان المحليين، وما زالت مستمرة حتى وقتنا الحالي.

إن طبيعة هاتين الجهتين كانتا مختلفتين تماماً، فالتناس الغربيون (خاصة في أقصى الشمال) بطبيعتهم مستقيمون، لا يخفون أهدافهم، ويتحدثون بوضوح عن مخططاتهم، وجاءت المسيحية لتعزز من طبيعة هذه الصفات الغريزية، أما القوى الغريبة، التي جاءت إليهم تمتعت بنوعية تناقضات مباشرة ذات طبيعة عجيبة وموامرات سرية، استخدمت كلمات لإخفاء الأهداف الحقيقية، والمقارنة مع الناس الغربيين أعطتها هذه الطبيعة أفضلية أكثر في قدرتها على استخدام الحيلة والغدر.

إن دخول اليهودية إلى أوروبا كان نتيجة للفتوحات الإسلامية⁽¹⁾ فالعرب تحت راية الديانة الجديدة طردوا الرومان من فلسطين، وأصبحت السلطة في فلسطين بيد

⁽¹⁾ - لم يكن لليهود أي وجود بالمعنى الحقيقي في فلسطين أثناء الفتح العربي الإسلامي، فقد كان الرومان قد أخرجوا يهود منها قبل ذلك بمئات السنين، حيث كان قد استقر عدد كبير منهم في اسبانيا تحديداً، وهم الذين يطلق عليهم بالسفارديم. الدرجم - غ.ك.

سكانها الأصليين العرب، الذين يعيشون فيها منذ حوالي أكثر من 2000/ سنة مضت، قبل أن تظهر فيها أول مستوطنة يهودية حينما احتلها العثمانيون الأتراك. ومن الممتع جداً أن تجري مقارنة، كيف تعامل الإسلام مع الأسرى وكيف كان يتعامل اليهود مع أسراهم، فأوامر الخليفة للحجوش العربية الإسلامية في عام 637/ ميلادية، كانت "لا تخولوا، ولا تغلوا، ولا تغلوا، ولا تقتلوا طفلاً صغيراً، ولا شيخاً كبيراً، ولا امرأة، ولا تقطعوا شجراً، ولا تحرقوه، ولا تلجأوا شاة ولا بقرة ولا بعيراً إلا لمالكه، وسوف تمرّون بأقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له" وأما أوامر "يهوه" وفقاً لسفر التثنية: تحدثت بالتالي "وَأَمَّا مُدُنُ هَؤُلَاءِ الشُّعُوبِ الَّتِي يُعْطِيكَ الرَّبُّ إِلَهُكَ نَصيباً فَلَا تَسْتَبْقِ مِنْهَا نَسَمَةً مَّا" سفر التثنية 20=16

وعبر فلسطين انتشرت الديانة الإسلامية في شمال إفريقية بعد دخول القوات العربية الإسلامية إلى شمال إفريقية، والضح أن عدداً كبيراً من اليهود انضوا تحت السلطة الإسلامية "لغاية في نفس يعقوب". وعندما توجهت الجيوش الإسلامية بعدها باتجاه أوروبا، وتم فتح أسبانية، انتقل معها شبح التلموديين الصهانية الذي خيم على الغرب⁽¹⁾، وقد جاء عن اليهود في القرآن الكريم: "وَيَسْتَعِينُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَاداً" سورة المائدة الآية 63.

تحولت الديانة المسيحية في أسبانية إلى السرية، وهذا ما سمح بخلق ظروف ملائمة للتلموديين، ونقلوا مركزهم من بابل إلى أسبانية، وهنا بدأت عواقب العملية التي نعيشها في وقتنا الحالي. وكتب "أوغسطين" "إن اليهودية التي توزعت على وجه الأرض، حاولت دائماً إقامة حكومة وهمية بدلاً من إدارة المركز العام الضائع... وقد أجمعوا الآن على أنه من المفيد وضع هذا المركز في أسبانية، وإلى هنا تم نقل الإدارة الوطنية من الشرق. وكما في حينه، بدلوا مقر المركز من فلسطين إلى بابل

⁽¹⁾ - إن شبح التلموديين الصهانية الذي خيم على أوروبا، حياء بفضل الرومان الذين أخرجوا اليهود من فلسطين في القرن الأول الميلادي، حيث رأوا فيهم مصدراً للفساد والفقر والدمار والموت، لذلك انتقل التلموديون إلى أسبانيا. المرحوم - غ.ك.

برادتهم. وهكذا احتلت أسبانية الآن مكانة بابل، التي لم يعد بإمكانها أداء أي وظيفة كمركز لليهود، وكل ما استطاع الشرق أن يقدمه لهم، قد تم تحقيقه هناك حيث تم تشكيل شبكات، تمكّن كل واحد من ربط نفسه بالتلمود، حتى لا يكون معرضاً للضياع وسط المحيطين باليهود".

ولننوه فقط، بأنه نادراً ما يحصل إن يقوم الناس بإرادتهم الخاصة في ربط أنفسهم بشبكة مصنوعة لهم، وكيفما أصبح ذلك فالأسر اليهودي كان قد أصبح مازقاً، كما هو في السابق، ويمكن أن يكون حتى مضيقاً، ولكن كان هذا بطبيعة الحال من فعل اليهود أنفسهم.

فانتقال الحكومة اليهودية إلى أوروبا، أصبح بالنسبة إلى الغرب ذو أهمية كبيرة، حيث هجمت الأفكار التخريبية والمركز الموجه لها على القارة الآن.

فالحكومة التلمودية "أمة يهودية" داخل أمة تابعت نشاطها من الأراضي الأسبانية، وأصدر المحضون أي شيوخ التلمود مرسومهم بتشكيل الأكاديمية التلمودية في قرطبة، ومن وقت لآخر تم إيجاد حاكم وهمي اسمياً أيضاً، لحكم اليهود.

قاموا بكل ذلك في ظل الحكم الإسلامي في أسبانية، والعرب كما من قبلهم بابل وفارس، كانوا في جميع الأحوال متسامحين مع هذه القوى التي تعيش في وسطهم. وبالنسبة للأسبان، فإن مظهر الفاتحين ذكرهم أكثر فأكثر باليهود، وأقل فأقل بالعرب، لقد كان العرب المسلمون هم الفاتحون، ولكن للأسف كانت سلطة اليهود قوية، كما حدث سابقاً أمام أنظار العالم أولاً في بابل، وبعدها في أسبانية، وفي مئات السنين اللاحقة أعادت هذه السلطة نفسها بنفسها في أكثر الدول الغربية.

لقد استمر الحكم العربي الإسلامي لأسبانية قرابة 800/ عاماً، وبعد انتهاء الحكم العربي الإسلامي لأسبانية، تخلص الأسبان حينها بشكل نهائي من النير الذي أثقل كاهلهم في عام 1492/ وتم طرد اليهود، لقد مارس اليهود نشاطهم بحرية مطلقة في ظل الحكم العربي الإسلامي، وبعد انهيار السيادة العربية على أسبانية

طرد اليهود منها⁽¹⁾، وبعد ذلك تم انتقال "مركز" الحكومة التلمودية إلى بولونية، حدث هذا الانتقال منذ أكثر من أربعة قرون مضت، ومنذ هذه اللحظة التحف تاريخ صهيون بالسرية التامة : لماذا تم انتقاء بولونية كمكان للحكومة التلمودية ؟ فقبل هذه الفترة، لم يكن في مدونات التاريخ أي آثار ذات أهمية تذكر بالكثير أو بالقليل عن هجرة اليهود إلى بولونية، وفي غمار الفتح العربي الإسلامي لأسبانية وصل إليها من شمال أفريقية عدد كبير من اليهود، وحين طردوا منها، وهجروها على شكل جماعات متفرقة إلى إيطالية وتركية والجزر اليونانية وعدد ضئيل إلى فلسطين، وجاليات يهودية أخرى كانت قد تواجدت سابقاً في فرنسا وألمانية وهولنده وإنكلزة، وازداد عددهم بسبب كثرة الهجرات من أسبانية إلى هذه الدول⁽²⁾، واعتناق البعض للدين اليهودي. ولا توجد إحصائيات دقيقة عن عدد اليهود الذين هاجروا من أسبانية إلى بولونية ولا عن عدد الجماعات اليهودية التي هاجرت إلى بولونية في وقت ما سابقاً. غير أنه عندما تم نقل "مركز" اليهودية إلى بولونية في مطلع القرن السادس عشر كتب "أوغسطين" يقول "بدأ يتواجد في بولونية أعداد هائلة من اليهود - بالملايين" إلا إن هذه الملايين من السكان لا تبدأ "بالتواجد" فجأة، وهذا الأمر واضحاً "لأوغسطين"، وبدلاً من أن يقدم توضيحاً

(1) - ويذكر المقرئ في كتابه نفخ الطيب (ج 1 ص 280-281) أنه سمح لليهود بمزاولة التجارة وحرية الملكية، واشتغل كثير منهم بالعلوم والأدب والطب والفلسفة، المناضل /221-222/ حزيران - تموز 1988 ص. 42. المرجع-غ.ك.

(2) - "ونقل الدكتور حسن إبراهيم حسن عن الأديسي قوله انه كان لليهود بلدة على بعد أربعين ميلاً جنوبي قرطبة كان أهلها أكثر غنى من بني جلدتهم في سائر الاسلام، وبعد انهيار السيادة العربية على الأندلس، تعرض اليهود للاضطهاد والملاحقة من قبل الاسبان وهذا ما دفعهم للهجرة إلى بعض الدول الأوروبية أو أقطار المغرب ومصر ونجده قسم منهم إلى بلاد اليونان والبلقان. المناضل العددان 221-222، حزيران-تموز 1988. ص. 42. المرجع-غ.ك.

لذلك عمد إلى تعتميد هذا التاريخ⁽¹⁾، وتلوين عدد هذه الجماعات، التي لم يكن معلوماً عنها شيء لتاريخه وكأنها شيء غابر "تتعلق بصورة رئيسية في عدد المهاجرين الذي لا يحصى من فرنسة وألمانيا وبوهيمية، أكثر من أية أسباب أخرى"، ولم يشرح أي أسباب أخرى كان باستطاعته امتلاكها.

وفي هذه الحالة من العجب أن يرضى مؤرخ دقيق الاكتفاء بالتعميمات الاختيارية. غير أننا نلاحظ أنه إذا ما التف المؤرخون الصهانية حول جوانب مشكلة ما، يكفي أن نتمعن بانتباه، لكي نطفو الأمور على سطح الماء وتظهر إلى الخارج، وهكذا في هذه الحالة، إن مراوغة أوغسطين غير الصريحة يحاول من خلالها إخفاء الحقائق المهمة في تاريخ صهيون، وأما عن "المركز" العالمي للإدارة اليهودية، قد تم نقله في تلك الفترة إلى المنطقة الأكثر اكتظاظاً بشعب غير معروف حينه، مثل باقي اليهود، أو لم يكن عملياً موجوداً على مسرح الأحداث نهائياً بكل المعنى الحرفي للكلمة، ولم يكن فيه ولا نقطة دم يهودية، (وينبغي القول بأن الدم اليهودي لهذه الفترة انضب بالكامل تقريباً وسط يهود أوروبا الغربية) وأسلاته الذين نشؤوا في الأراضي التركية لم يكن يعرفون اليهودية وكان هؤلاء هم الخنزير... شعب من أصل تركي - مغولي اعتنق الديانة اليهودية في القرن السابع للميلاد - هي الحادثة الفريدة في التاريخ، عندما دخل شعب إمبراطورية بكامله غريب الدم في الديانة اليهودية (مادام إن الأدميون كانوا أخوة بالدم)⁽²⁾.

(1) - وعندما قام في بولن ذلك الاستيطان الضخم الذي لم يسبق له نظير، لم يكن إلى جانبه في الغرب سوى عدد من اليهود غير كاف لأن يعتد به، بينما كان شعب بأسره في الشرق في سبيله إلى التحرك نحو حدود جديدة" آرثر كوستلر - إمبراطورية الخنزير وميراثها" ص. 236-252، نقلاً عن كتاب نصر شمالي "ملاحظات أساسية حول تاريخ المسألة اليهودية" دمشق الطبعة الثانية 1985 ص. 121-122. للزوجم - غ. ك.

(2) - آرثر كوستلر : مفكر صهيوني، ولد في هنغاريا عام 1905، وانتقل إلى بريطانيا حيث عاش فيها منذ عام 1941، يعتبر كتابه "إمبراطورية الخنزير وميراثها" مرجعاً هاماً ينفي فيه بالوثائق التاريخية انتماء معظم يهود أوروبا للعرق السامي، ويكشف أصولهم الأرية الرومانية، دون أن يعني ذلك تبدل في موقفه للويد لأسرائيل، لقد "قمت بجميع الأدلة التاريخية التي تثبت أن الأغلبية المطلقة من اليهود الشرقيين ويهود العالم هم من أصل تركي عتري، وليست من أصل سامي"، و "إن الدلائل المعروضة تدعم الحجة القوية التي حتمها أولئك

وهنا يمكن التخمين فقط، لماذا سمح وشجع شيوخ التلمودية دخول الخنزير في الديانة اليهودية. فبدون هذا التلغف كانت "المسألة اليهودية" على ما يبدو قد أمكن حلها منذ زمن بعيد، وبكل بساطة كان يمكن أن تختفي من الوجود. هذه الحادثة (التي سيتم التحدث عنها بإسهاب في إحدى الفصول القادمة) كانت بالنسبة للغرب تعني الحياة أو الموت، ويمكن أن تكون حتى ذات أهمية مميّزة. فالغريزة الفطرية أوحّت لأوروبا بأن الخطر الأساسي الذي يهدد وجودها كان قادمًا دائمًا من آسية، ومنذ لحظة انتقال "المركز" اليهودي إلى بولونية، بدأ الآسيويون (يهود الخنزير) بالانتقال إلى الغرب تحت قنّاس "اليهودية" حتى أوصلوا أوروبا إلى هذه الحالة الراهنة الحرجة. إن اعتناقهم للديانة اليهودية كان قديمًا جدًا، وعاشوا بعيدًا

المؤرخون المحدثون، سواء منهم النمساليون أو الأسراليون أو البولونيون والذين أثبتوا - مع استقلالهم عن بعضهم، أن الغالبية العظمى من اليهود المعاصرين ليسوا من أصل فلسطيني وإنما من أصل قوقازي. وأن التهاير الرئيسي للهجرات اليهودية لم ينبثق من حوض البحر المتوسط نحو الشرق (شرق أوروبا) ثم عائد أدراجهم ثانية، ولكنه تحرك باتجاه ثابت نحو الغرب، بادئاً من القوقاز، هابراً أوكرانيا إلى بولنדה، ومنها إلى وسط أوروبا. لقد أوضح أحد المنظرين الراديكاليين وهو أ.د. بولياك، أستاذ التاريخ اليهودي الوسيط في جامعة تل أبيب، وقد صدر كتابه حازارية بالعبرية في تل أبيب سنة 1944 يقول في مقدمته إن الحقائق تتطلب: "منهمًا جديدًا لتناول كل من مسألة العلاقات بين يهود الخنزير وغيرهم من الجماعات اليهودية، مسألة المدى الذي يمكن أن نصل إليه في اعتبارنا أن هؤلاء اليهود الخنزير يمثلون "نواة المجتمع اليهودي" الكبير في أوروبا الشرقية... إن أبناء هذا المجتمع - هؤلاء الذين بقوا حيث هم، هؤلاء الذين هاجروا إلى الولايات المتحدة وغيرها من الأقطار، هؤلاء الذين ذهبوا إلى إسرائيل يمثلون الغالبية العظمى من اليهودية العالمية"، وإذا كان الأمر كذلك فإن هذا يعني أن أسلافهم لم يأتوا من وادي الأردن، وإنما من الفولغا، ولم يمثلون بدنيات الجنس، وأنهم أوثق إنتماءً وراثيًا إلى قبائل المون والبرجر والمجر، منهم إلى ذرية إبراهيم واسحق ويعقوب، وإذا صارت القضية على هذا النحو ألا يصير مصطلح معاداة السامية خاطئاً من المنطق.

وأثر كوستلر، أميراطوية القصور وميراثها، القليلة الثالثة عشر ترجمة حمدي متولي مصطفى صالح - بلندن للدراسات الفلسطينية دمشق 1985، ص. 22)، وهكذا فإن جميع المصادر التاريخية حتى الصهيونية تشير بأن الغالبية العظمى "أكثر من نسبة 85%" من اليهود ليسوا من أصول سامية، ومع ذلك نجد بعض الرموز العربية مثل الشيخ السالح (رئيس المجلس الوطني الفلسطيني سابقاً) والسيد ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية، يصرحون علناً بأن اليهود أبناء عمومتهما. على أي أساس يتم ذلك، فالجواب لدى أولئك القابعين وراء الكواليس. المؤرخ - غ.ك.

عن أوروبا، ولم يكن العالم الغربي يعرف أي شيء عنهم، لو لم يتم تأسيس المركز التلمودي من جديد في وسطهم، مشكلاً جماعات حول نفسه.

وعندما أصبحوا معروفين في أوروبا باسم "اليهود الشرقيين"، وساعدهم في ذلك تغيير الكلمة من "عبرانيين" أو "عبري" إلى "يهودي" وبطبيعة الحال بما أن أحداً لا يصدق نهائياً بأنهم كانوا عبرانيين أو أنهم خرجوا من اليهودية ومنذ تلك اللحظة التي أصبحوا فيها قادة اليهودية، أصبحت عقيدة "العودة" إلى فلسطين يُشترطُ بها باسم "الشعب"، الذي لا يملك نقطة دم واحدة سامية، ولا يمكن حتى التلميح بنسب أسلافهم القدماء إلى أصول فلسطينية، فالحكومة التلمودية قادها تاريخياً جيوش الغرباء ذوو الأصول الآسيوية الخزرية^(١).

وفي هذه المرة من جديد، تم تأسيس دولة ضمن دولة مستقلة في بولونية، وتم كذلك استغلال طيبة السكان الأصليين مع الغرباء، كما كان يحدث في السابق، وكما كان في مرات عديدة، أظهر اليهود التلموديون عدووة كبيرة في علاقتهم بشعب الملحاً الذي لجأوا إليه يهود الخزر وجماعات يهودية أخرى.

ويصف لنا "أوغسطين" هذه الحكومة اليهودية المستقلة داخل بولونية القاعدة الرئيسية لتواجدهم، فقد سمح للتلموديين العمل "بدستورهم" الخاص بهم، وفي القرنين الحادي عشر والثاني عشر عاش اليهود في ظل حكومة ذات حكم ذاتي كلياً، ومثلما كتب أوغسطين لقد أوجدت هذه الحكومة "نظاماً حديدياً صارماً للحكم الذاتي تماماً، وانضباطاً دينياً حديدياً، وتم وضع السلطة في يد طغمة حاكمة جهدت لخلق نظام صوفي في حدوده القصوى" (ونرى هنا كيف نشأت في وقتنا

(١) - إن اليهود القرائين الناطقين بالركية (وهم طائفة يهودية سلفية) والموجودين في القرم وبولندية وغرهماء، يشهدون على وجود علاقة بالخزر، ويتميز ذلك بالتأكيد بدلائل يكشف عنها الفولكلور والأنثروبولوجيا بعدما تكشف عنها اللغة، ويبدو أن ثمة قدراً معقولاً من الدلالة يشهد على صدق التواجد المستمر للأصلاف الخزر في أوروبا، وهكذا فإن اتباع القرائية، للذهب اليهودي الذي نشأ في بفلد وفارس في القرن الثامن ميلادي بزعمنا عنان بن داود وقزاق، رفض العمل بالتلمود والاكتفاء بنص التوراة، ومن ثم وصفوا بالتصيين أو السلفيين. (د. ريمي كمال، دروس اللغة العبرية، مديرية الكتب الجامعية، دمشق طبعة 5- 1972، ص. 51. نقلاً عن كتاب أسباطية الخزر وميراثها ص. 21). المرحم - غ. ك.

الحالي ما يمثّلها من الشيوعيين والثوريين الصهاينة في ظل انضباط حديدي وعزل صارم -المؤلف).

وقد أطلق على الحكومة التلمودية ذات الحكم الذاتي في بولونية اسم "قاحال" أو "كاحال"^(١)، وكانت تتمتع "قاحال" أو "كاحال" بسلطة كاملة على الأراضي الخاصة بها تحت الحماية البولونية، وفرضت الضريبة على الغنشات والجماعات اليهودية، وكانت تدفع جزءاً منها إلى الحكومة البولونية. وسنت القوانين التي تنظم بلا استثناء العلاقات وعقد الصفقات بين اليهود، ومنحت الحق للقيام بإصدار حكم في الإدانة أو العفو على مسؤوليتها، ولكنها لم تمتلك من الناحية العملية الحق في إصدار الحكم بالموت إلا إنه مثلما كتب المؤرخ اليهودي المشهور المعاصر "سالم بارون" كانت في "بولونية"، حيث المحاكم اليهودية لم تمنح الحق بإصدار العقوبة حتى الموت، ازدهرت عملياً العقوبات خارج القضاء بلا محاكمة، وتم تشجيعها من المحاكمات، على سبيل المثال الخاضع "سولومون لوربا"، (يؤكد هذا الاستشهاد ما يخفونه عن الآخرين مع أنه كثيراً ما نفى "أوغسطين" بحذر عن "الانضباط الحديدي"، و"انضباط بلا شفقة"، و"انضباط صارم مميت" الخ).

لقد تم من الناحية العملية تشكيل حكومة يهودية في بولونية بقيادة التلموديين، وعن هذا كتب "أوغسطين" يقول: "هكذا أصبح دستور الدولة اليهودية، الذي غرس في أرض غريبة، وأحيط بمحيط بعيداً عن شرائع الغرباء، بركيبة أجزائه الخاصة، ولربط هذه الأجزاء، كان لديه (أي الدستور) شرائعه اليهودية الخاصة، ومعاييده، ومدارسه، وإداراته الاجتماعية، ومثليه. في الحكومة البولونية... وكانت جميع هذه العناصر في الظاهر تسمح عملياً لإقامة دولة مستقلة. وتم تحقيق ذلك لدرجة مقبولة، بفضل تعاون الحكومة البولونية".

وفي عام 1772/ عندما حدث تقسيم بولونية، تكاثفت هذه الجماعات الضعمة "اليهود الشرقيون" مثل دولة ضمن دولة، وظهر أنهم توزعوا ضمن الحدود الجديدة

(١) - قاحال أو كاحال: وتعني الذي يعتمد على الأمر، أو الذي يعنى بالأمر. الجمعية العليا أو المجمع الحاكم الذي يشرف على شؤون اليهود، ويعود أصل الكلمة إلى جذور كنعانية أو آرامية. المرجع: غ.ك.

للدولة، زد على ذلك فقد تبين أن القسم الأكبر من بولونية قد تم ضمه إلى روسيا، وفي هذه اللحظة ولأول مرة منذ ألفين وخمسمئة عام وأقل من مائتي سنة مضت وقبل أيامنا هذه اختفى مركز "الحكومة اليهودية" فجأة بعيداً عن الأنظار، وقبل عام 1772/، كان قد تواجد باستمرار: في اليهودية وبابل ومن جديد في اليهودية في الجليل ومرة أخرى في بابل وأخيراً في أسبانية وبولونية.

ووفقاً لمعلومات "أوغسطين" "إن المركز أنهى تواجده" وكأنه يوحى للقارئ بأنه من هذه اللحظة، لم يعد للمراقبة المركزية على يهود العالم وجود؛ غير أنه في الحقيقة كما هو التاريخ الماضي الطويل والتواجد الجبار لهذا المركز، فإن أحداث مئات السنين الأخيرة الهامة تدحض هذه التأكيدات، وقد قدم أوغسطين بنفسه الحقيقة، حين أعلن بنشوة المنتصر، إنه في القرن التاسع عشر "تشكل المؤتمر اليهودي العالمي. إذاً بلا أدنى شك فإن "المركز" استمر تواجده حتى بعد عام 1772/، لكن عمله كان في السر، والأحداث اللاحقة تبين بوضوح لماذا كان من مصلحته التحول إلى العمل السري.

ومع حلول القرن العشرين تحقق عصر المؤامرات الثورية - الشيوعية والصهيونية حيث سيطرت هاتان الحركتان السياسيتان على قرننا الحالي وكان "المركز" التلمودي في الوقت نفسه مركزاً لهذه المؤامرة. وباعتباره ظلاً قائماً، فقد كان بإمكانه أن يجعل من نفسه مصدراً واضحاً للأساليب السرية الخفية، وفي الوقت نفسه أن يكيف اليهود الشرقيين التلموديين مع هذه المؤامرات، لتصبح الأمور واضحة، بنتيجة الثورة عام 1917/ عندما بدت روسيا تحت سلطة حكومية مؤلفة تقريباً بأغليبيتها من اليهود. غير أنه لهذه الفترة كانت سلطة اليهود على الحكومات الأوروبية قد سبق وأن أصبحت عظيمة، لذلك تم تنظيم تكتم متآمر من قبل اليهود والحكومات الغربية حول طبيعة هذه الحكومة "الروسية" الجديدة، ولو ظل المركز العالمي ظاهراً، لكان بإمكان الشعب الأوروبي في حينه التعرف على أن اليهودية التلمودية ناضلت في سبيل "التحرر" قولاً وليس فعلاً، وفي الحقيقة حضّرت الفورات للقضاء على كل ما يمكن للشعوب أن ترمجه نتيجة التحرر.

فقط الروس وحدهم، من عرف جيداً ماذا حصل، حيث كان يعيش في وسطهم هذه الفترة أكثر الجماعات اليهودية عدداً في العالم، ونستشهد بما كتبه "أوغسطين" "بدا الأمر للروس مستغرباً دائماً، من كون أن اليهود لا يتمتعوا بالاختلاط بالسكان المحيطين بهم، وخلصوا إلى استنتاج مفاده بأن اليهودية السرية "قاحال" انقضت الأثر لتحقيق أهدافها المرسومة، لإيجاد "القاحال العالمي" وفي سياق الحديث عن "المؤتمر اليهودي العالمي" في القرن التاسع عشر، فإن "أوغسطين" يؤكد بنفسه هذا الاستنتاج الروسي.

وبعبارة أخرى، إن الحكومة التلمودية استمرت نشاطها ولو سرياً، وبأشكال مختلفة، تلك الأشكال التي الملح إليها "أوغسطين" بكلمة "العالمي"، ويوجد لدينا قرائن حتى نجزم بأن "المركز" في الوقت الحالي، غير متمركز في بلد واحد فقط، بل في دول عديدة، وإن كانت سلطته قد توضعت بصورة أساسية في الولايات المتحدة الأمريكية، حيث تتواجد على شكل مدراء موزعين داخل دول عديدة، تعمل بموافقة السلطات العليا وشعوب هذه الدول، وفي مرتبة الاختفاء السرية "للمركز" يبدو إن الروس كانوا على علم أكثر من غيرهم، وتخميناتهم بدت صائبة تماماً.

وحالياً لم يعد هناك شيء سري بعد، تحول كيفية حصول وإيجاد المدراء الدوليين للسلطة على الحكومات غير اليهودية، فخلال نصف القرن الأخير، تم جمع وثائق كافية، ونشرت معلومات حول هذه القضية، وسنبين ذلك في هذا الكتاب لاحقاً وبالتفصيل، فالصعوبة الأكثر هي في فهم خضوع يهود الشتات في العالم لقرون عديدة: كيف استطاعت الطائفة الصغيرة من إحكام قبضتها بقوة الشريعة القبلية ذات السلوك البدائي على هذا العدد الموزع في العالم خلال ألفي وخمسمئة سنة ٩.

سنحاول في الفصل التالي تبين الأساليب التي تم تطبيقها في المرحلة التلمودية الطويلة من تاريخ صهيون - حيث امتدت هذه المرحلة حتى عام 1800/ ميلادية، هذه الأساليب، التي كان فيها الكثير من النفع الشرقي الآسيوي الخنزري - الثوري.

وغالباً ما كانت خارج إدراك عقل الإنسان الغربي، وكانت مفهومة أكثر،
للذي تعرف على هذه الأساليب بتجربته الخاصة. وسط "اليهود الشرقيين" قبيل
الحرب العالمية الثانية، أو في تلك الدول حيث كانت السلطة في أيدي الشرطة
السرية تمارس الرعب والإرهاب.

التلمود والفيتو

من الممكن الجدال بأشياء كثيرة، لكن الشيء الوحيد الذي لا يثير الشك ولا يقبل الجدل هو: الشريعة التي استطاعت جعل يهود الشتات في جميع أنحاء العالم يخضعون لها خلال تسعة عشر قرناً، بالرغم من إنه وحسب إرادتهم، كان بإمكانهم تعطيل هذا النير، لو تمتموا بقوة داخلية كبيرة. هذه الشريعة الفريدة من نوعها، كانت وستبقى على الدوام التلمود.

وكما ورد في الموسوعة اليهودية: "كان التلمود بالنسبة لغالبية اليهود بمثابة الشيء الأكثر نفوذاً... ليحتل الكتاب المقدس المرتبة الثانية"، وقد عثرنا في "الأرشيف الإسرائيلي" على ما قاله الحبر الكاثوليكي "مونسينور لاندري" الذي أكد: بأنه كان "يجب على الجميع أن يعترفوا بالأفضلية المطلقة للتلمود أمام كتاب موسى". ونورد ما جاء في (رسائل بيراخت) "إن أقوال الشيوخ مهمة، أكثر من أقوال الأنبياء"، وهذا ما يعلّمه التلمود للآخرين.

إن محتوى التلمود، الذي تم وضعه في العصر المسيحي، موجهاً بكل معنى الكلمة ضد المسيحية. ويعود نسبه إلى تلك الأصول التي جاءت منها التوراة، ويدعي رجال الدين الكتبة، الذين ألفوا التلمود، الحق في إعادة النظر وتوسيع الشريعة اليهودية، وكأنها أعطيت لهم "شفهياً" على جبل صهيون.

لقد كُتب في الكتاب المقدس المسيحي أن (كثائس جميع الطوائف تتبنى وتعرف بـ "العهد القديم" ككتاب إلهي رباني، الذي يظهر فيه دعوة الرب للإيمان والحياة العادلة)، كما تم الإشارة إلى ذلك في قرارات مجمع ترديديني⁽¹⁾.

من الملائم هنا، أن نطرح السؤال التالي : بما تختلف محتويات التلمود عن التوراة؟! إذا كان لا يوجد اختلاف بينهما، فلا تستحق التوراة، وكل التلمود الموجه ضد المسيحية، أن يُضمَّما إلى الكتاب المقدس المسيحي؟ ولبدت في هذه الحالة، رفوف الكتب في المكتبات ممتلئة بالجلدات الضخمة لهذا العمل (التوراة والتلمود)، أما العهد الجديد، كان سيظل كراساً صغيراً، ضائعاً بين المجموع التلمودية، ولظلت محتوياته منبوذة ومرفوضة تماماً، كما يصفها العالم التلمودي "دراخ" بالشكل التالي : إن "مفهوم العدالة والمساواة والرحمة تجاه الغريب غير صالحة مع المسيحي، ومخالفة هذه القاعدة تعتبر بمثابة جريمة. فالتلمود يحرم قطعاً إنقاذ غير اليهودي من الموت وإعادة قواه التي أضعافها إليه .. أو حتى الإحساس به" الخ.

إن القرار الكنسي اللاهوتي "بإفضاء صفة الألوهية" على التوراة الحالية خلقت تشويشاً في المعتقد المسيحي، وأصبح من الصعب على المسيحية التخلص منه في المستقبل .

إن أوضاع التلمود التي سردناها، لا تختلف تقريباً عن ما ورد في "سفر التثنية"، وإعلانه بصفته الشريعة "الثانية" قبل ألف سنة من إنهاء ما سُمي بالتلمود الفلسطيني، لأن هذا الأخير منحهم صفة مميزة ضد المسيحية.

لماذا كانت الحاجة عموماً إلى التلمود؟ والجواب عن هذا السؤال يعتبر بديهياً بما أن اليهود كانوا موزعين في العالم، وعلى الأغلب إلى الآن، ولم يفلح هؤلاء اليهود من تجميع أنفسهم من جديد حول "الميكلا" بعد، وفي دول الشتات يواجههم "عدو" جديد. تلك الديانة، التي فضحت ولادتها، تعاليم الغريسيين واعتبرتها

(1) - يرجع إلى المجلد 39/ - المجلد.

هرطقة "الويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراؤون"، فضلاً عن ذلك، أصبحت الشريعة اليهودية معروفة بفضل ترجمتها "للعالم الوثني" الذي عثر فيها على شيء ما مفيد بالنسبة له، ولكي تتم المحافظة على الشعب المختار "معزولاً" كان لابد من إيجاد شريعة جديدة خاصة بهم يمكن إخفاؤها عن أعين غير اليهود، لذا احتاجت التوراة إلى "سياج" لحماية نفسها، يكون ذا قوة كافية للمحافظة على اليهود من الاندماج في المجتمعات التي يعيشون فيها وعدم السماح لهم "بعبادة إله آخر" حسب اعتقادهم.

كان التلمود في الحقيقة ردّاً عنائياً على المسيحية، ونقطة إعادة نظر جديدة لحملة تقف في وجه "العدو" الجديد، والموسوعات المعاصرة لا تجوز الثقة بها، عندما تكذب عن اليهودية، لأنها تخفي هذا الأمر عن القراء غير اليهود، وتقف عند إحدى هذه الكتابات: "غالباً ما يتهم المسيحيون - بصورة غير عادلة كلياً - التلمود ضد المسيحية" إن هذه الكلمات غير صحيحة كلياً" فقد دست بأيدي متحيزة لتشويه الحقيقة بهدف عرض الوقائع بصورة دعائية، إن الهجوم على المسيحية يعلن عن الطبيعة الخاصة للتلمود، إضافة لذلك إن تعاليمه الأخرى لا يوجد فيها شيء جديد، إنها إعادة لكلمات حزقيال والفريسيين.

وقد ورد في الموسوعة اليهودية: "إن ما جاء في الأساطير اليهودية، وفي التلمود وفي المدرائش"⁽¹⁾ (وفي المواقف داخل المعابد) وفي الكراس عن "حياة السيد يسوع المسيح" (ولادة يسوع). كل هذه المصادر تمتلكها نزعة عدائية، بدأت باستخدامها في القرون الوسطى، تنتقص من شخصية السيد يسوع المسيح، وتلصق به تهمة الولادة غير الشرعية، والساحر، وكذبه المشين (حاشا السيد يسوع المسيح أن تلتحق بحقه هذه التهم. المترجم-غ.ك). وتسميه "هذا الذي ليس له اسم"، و "الكذاب"، و "مدعي النبوة"، و "ولادة غير شرعية". وإن اتهمه بالولادة غير الشرعية اطلقوه كي يصفوه كما جاء في سفر التثنية "لَا يَدْخُلِ الْبَنُ زَيْنِي فِي جَمَاعَةِ الرَّبِّ. حَتَّى

⁽¹⁾ - مدرائش: كلمة آرامية وتعني المدرسة الدينية. المترجم-غ.ك.

الجيل الغابر لا يَدْخُلُ مِنْهُ أَحَدٌ فِي جَمَاعَةِ الرَّبِّ". سفر التثنية 23=2. ويحرمون ذكر اسم السيد المسيح في العائلات اليهودية.

ووفقاً للموسوعة اليهودية إن الكرّاس عن "حياة السيد يسوع المسيح"، بدأ استخدامه في القرون الوسطى، ومن المستبعد أن يكون ببساطة عبارة عن بقايا التاريخ الماضي. كان هذا من تأليف الخاطعات في العصر التلمودي ويستخدم في المدارس اليهودية حتى هذه الأيام، وبأشكال عديدة متفوّرة تكررّاً لجميع الاستهزاءات والتهمكات التي صبت على السيد المسيح خلال فترة تألمه على الصليب. وقد سَمَّوا السيد يسوع المسيح بالولد الذي كانت ولادته غير شرعية لامرأة حلالى صالون تدعى ماري وجندي روماني باسم سانديرا، ويلقبونه بنسبيات عجيبة غريبة يمكن إيرادها، مثل "ولد العذراء المتهور". ويضيفون إن يسوع المسيح تعلم السحر عندما أخذته والدته إلى مصر. ويجري هذا الكرّاس أخباراً فريدة عن السيد يسوع المسيح، التي يباح أخبارها لليهود. والصفة المميزة في كل هذه التصورات كانت للتأكيد، وكان السيد يسوع المسيح لم يصلب. وبعد ظهوره في أورشليم، واعتقاله بسبب ادعاءاته و"السحر" الذي مارسه، زعموا أنه سُلم إلى مجلس السنهدرين، حيث أمضى أربعين يوماً، عند "عمود العار" وبعدها تم رميه بالحجارة وعلق في يوم عيد الفصح "اليهودي" فسأله رئيس الكهنة: "أَمْتَحِلْفُكُ بِاللّهِ الْخَيِّ أَنْ تَقُولَ لَنَا: هَلْ أَنْتَ الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ؟" قَالَ لَهُ يَسُوعُ: "أَنْتَ قُلْتَ وَأَيْضاً أَقُولُ لَكُمْ: مِنْ الْآنَ تُبْصِرُونَ ابْنَ الْإِنْسَانِ جَالِساً عَنْ يَمِينِ الْقُوَّةِ، وَآيَا عَلَى سَحَابِ السَّمَاءِ". فَمَزَّقَ رَئِيسُ الْكَهَنَةِ جِيْلِيَّ يَتَاهُ قَائِلاً: "قَدْ جَدَفْتَ مَا حَاجَتُنَا بَعْدَ إِلَى شَهِودٍ؟ هَا قَدْ سَمِعْتُمْ تَجْدِيفَهُ مَاذَا تَرَوْنَ؟" فَأَجَابُوهُ: "إِنَّهُ مُسْتَوْجِبُ الْمَوْتِ". جِيْلِيَّ بَصَقُوا فِي وَجْهِهِ وَلَكَمُوهُ، وَآخَرُونَ لَطَمُوهُ قَائِلِينَ: "تَبَّأَ لَنَا أَيُّهَا الْمَسِيحُ، مَنْ ضَرَبَكَ؟". متى 26=64-68. إن هذا النوع من الموت يتناسب مع ما جاء في سفر التثنية للسيد يسوع المسيح، بينما عملية الصلب لا تتفق مع مطالب التريعة اليهودية، ويضيف الكرّاس بأن السيد يسوع المسيح سيتم تعذيبه في جهنم بغطسه في ماء مغلي وسخ ملوث، وبدوره لا يلعب التلمود السيد

المسيح إلا بهذه الألقاب مثل "مختل العقل" و "ساحر" و "كافر عديم التقوى" و "خارج على الدين" و "عابد الأصنام" و "...." و "....." ونعوت أخرى مماثلة، والتعليم يمثل هذه الخلاعة والعهر مستمرة لمئات السنين، وحصيلة الكتب التي ظهرت، كتبت بنفس هذه الطريقة لليهودي الأسباني "موسى دوي ليون" وأعيد طباعتها في عام 1800/، حيث تتحدث عن السيد يسوع المسيح وكأنها تتحدث عن "وفاة ... دفن في كومة زباله" والنصوص الأصلية اليهودية القديمة لهذا التفنن التلمودي وردت في كتاب لبييل "يسوع المسيح في التلمود" يكتب هذا العالم، إن الحقد على السيد المسيح في المرحلة التلمودية "أصبح أكثر عنفاً معبراً بذلك عن الطبيعة العامة لليهود" وأنه "مع ظهور المسيحية فقد استحوذ الحقد المسعور الشبيه بالجنون على عقلية اليهود" وأن "الحقد والازدراء كانا بالدرجة الأولى موجّهين دائماً ضد شخصية السيد يسوع المسيح" وأن "ضغينة اليهود للسيد المسيح - حقيقة راسخة ثابتة، رغم أنهم يحاولون إظهارها بأقل ما يمكن".

إن الرغبة في إخفاء ما تُعلّمه عن العالم الخارجي، المحتفي وراء سياج التلمود أدى في القرن السابع عشر إلى حذف متقن للدلائل الموجودة في التلمود، وأصبحت محتويات التلمود لهذه الفترة معروفة بشكل واسع، وخاصة بفضل فضحها من قبل اليهود البروتستانت، التي أدت للاستياء العام واضطرار الشيوخ التلموديين لإصدار الأمر التالي (إن الإضافات في النسخة اليهودية القديمة التي وردت في ترجمة كتاب "دراخ" الرببي في المدارس التلمودية والذي اعتنق المسيحية متأخراً) : "لذلك نأمركم تحت خطر التحريم الأعظم، عدم طبع أي شيء في الإصدارات اللاحقة كما هي "المشنا" وكذلك "جاماره" حسناً أو سيئاً عن أعمال يسوع المسيح الناصري، وإلى جانب هذا كونوا مثل الحلقة على شكل حرف (O) لتحذير الحاخامات ومعلمي المدارس، على أن هذه النصوص يجب أن تُدرّس للتلاميذ الشباب فقط شفهاً، وهذه التحذيرات تمنع إتباع يسوع الناصري بكل الإمكانات المتاحة من المحكوم علينا في هذه المسألة" (مرسوم المجلس اليهودي "سينودا" في بولونية لعام 1630). وفي وقتنا الحالي، عندما تقمع عملياً النقاشات والاحتجاجات

العنية المتعلقة بهذه المسألة من قبل الحكومات غير اليهودية ، فإن النصوص المشار إليها حسب معلوماتنا قد أعيدت كاملة في إصدارات التلمود باللهجة اليهودية القديمة، وإن محاولة الانتقاص والتشهير بإصدارات الكتب للديانات الأخرى الغربية، تميز بقوة اختلاف اليهودية عن المعتقدات الأخرى، والتلمود عن سائر الكتب الدينية الأخرى. لم تعلم الديانة الإسلامية والديانة المسيحية ولا حتى البوذية أو الكونفوشسية الحقد على أي ديانة أخرى، أو على أي إنسان حسب معتقده ولا الرسول الكريم (ص) ولا السيد يسوع المسيح علموا ذلك، كما تفعل اليهودية، فهم جاهزون للتمييز عن الآخرين بالعقيدة ويأملون أنه في وقتاً ما وبمختلف الطرق و بإرادة الرب سيجمعون شملهم.

فعلى سبيل المثال، يتحدث القرآن الكريم عن السيد يسوع المسيح كما ورد في الآية الكريمة الثالثة "إِذْ أَيْدَتْكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ" سورة المائدة الآية 110. ويؤمن اليهود لأنهم رفضوا "رسول الله" الذي أعطى "الإنجيل ببعاليمة النورانية" ويتحدث القرآن الكريم عن العذراء والدة السيد المسيح "وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى سَائِغِ الْعَالَمِينَ". سورة آل عمران الآية 42، ويضيف "إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ". سورة آل عمران الآية 45.

فالجوهر الأساسي للتلمود يكمن في أنه الأحداث بين جميع "الشرائع الجديدة" لليهودية؛ وواضح تماماً بأنه : تم توسيع الشريعة خصيصاً لكي تنم محاصرة المسيحية، ولم يدع مجالاً للشك ما يجب على اليهود القيام به تجاه التلمود.

لقد واجهت الطائفة الحاكمة مشكلة أخرى، طالبت بإجراء تعديلات على كتب الشريعة: فقد وجد غير اليهود في ترجمة التوراة (أي العهد القديم) فوائدهم، بغض النظر عن أن الحدية القاتلة كانت موجهة ضدهم تحديداً. ولم يكن بإمكان الكتبة اللاويين القدماء توقع ذلك، كما أنهم لم يتوقعوا ترجمة التوراة نفسها إلى لغات أخرى. وعانت الطائفة الحاكمة من صعوبات كبيرة لمنع وصول

شريعتهما الجديدة الخاصة بها إلى أعين الغرباء، لقد كان من الضروري إطلاع اليهود بالرغم من أن شرائعهم الدينية العنصرية تم ضمها إلى الإنجيل المسيحي لغاية ماء، إلا أن التلمود نفسه، بقي لليهود وحدهم تحديداً وهم مطالبون باتباعه كاملاً.

وبهذا الشكل فقد وسع التلمود الهوة أكثر وشيد جداراً أكثر مناعة بين اليهود واتباع الديانات الأخرى، ولقد أشرنا سابقاً بأن التوراة تحدثت إلى اليهود وغير اليهود بلغات مختلفة، وبالأخص في سفر التثنية، ففي الترجمة يصفون غير اليهود بصورة غير مؤذية نسبياً مثل "شعب بلا عقل" غير أن ووفقاً لمقالة الموسوعة اليهودية عن "العنصرية ضد غير اليهود" في النسخ اليهودية القديمة، يسمون غير اليهود شعوب "قبيحة وفاجرة" وخلافاً لذلك، تحتل التفسيرات المختلفة المكانة نفسها بالنسبة لليهود وغير اليهود في النسخ الأصلية للتوراة وترجمتها، أما التلمود، فهو سهل المنال والفهم بالنسبة لليهود فقط، وبالنسبة لهم، لم يدع أي شك فيما يتعلق بإمكانية الترجمة الأكثر سهولة: إن النقاط الواردة أعلاه في سفر التثنية مستخلصة من سفر حزقيال الإصحاح 23=20 حيث يحدد غير اليهود، بالناس الذين لديهم "وَعَشِيقَتُ مَعَشُورِيهِمُ الَّذِينَ لَحْمُهُمْ كَلَحْمِ الْحَمِيرِ وَمَيْهُهُمْ كَمَيْهِ الْعَجَلِ"، بهذه الروح تحديداً استمر التلموديون تفسير شريعتهم.

كل كتابات التلمود كانت تهدف إلى تلك الغايات نفسها، والشريعة وفقاً للتلمود اقتضت إعادة الملكية المفقودة، ولكن مثلاً الأرض، إذا كان صاحبها "أخ أو جار" لكن لا يجوز إعادتها لغير اليهودي. وبالنسبة للكاتب غير اليهودي، فقد دعوا إلى حرقها بكل بساطة، فأسلوب حرق الكتب من ابتداع التلمود مثلما هو في حينه "صيد الساحرات" فرضتها التوراة. وطلبوا من اليهود يومياً التفوه بكلمات الشكر "ليهوه" قالين "مبارك أنت... لم تصنع في إنسان من عامة الناس"، ووفقاً لما جاء في التلمود، فإن كسوف الشمس هدد بها فقط البائسين من غير اليهود، وقد أقر أحد أقطاب التلمود، الحاخام "ليون" بأن منع الانتقام لا يخص غير اليهود "لَا تَنْتَقِمُ وَلَا تَحْقِذْ عَلَى أَبْنَاءِ شَعْبِكَ، بَلْ تُحِبُّ قَرِينَكَ كَنَفْسِكَ. أَنَا الرَّبُّ" سفر اللازيرين الإصحاح 19=18 وتفسير ما جاء في سفر عاموس الإصحاح 8=4 بشكل

جامد "اسْمَعُوا هَذَا إِلَيْهَا الْمُتَهَمُونَ الْمَسَاكِينَ لِتُعِيدُوا بَالِسِي الْأَرْضِ". عشر فيه تأكيداً لكلماته، معطياً الانتقام طابعاً عنصرياً حيث لا يستطيع غير اليهود ان يفترضوا أي شيء من ذلك.

إن اليهودي الذي يقوم ببيع أرضه لغير اليهودي والمخاضية حدودها لأرض يهودي آخر، يخضع للتحريم وفقاً للتلمود، ولا يمكن لغير اليهودي من الإدلاء بشهادته في الجرائم الجزائية أو المدنية، فأقواله غير موثوق بها، مثلما هي الثقة باليهودي، واليهودي الذي يظهر في المحاكم غير اليهودية كشاهد وحيد ضد يهودي آخر يخضع للتحريم، وإن ممارسة الزنى من قبل اليهودي مع غير اليهودي لا تعتبر جريمة "فالوثنيون لا يوجد لديهم شريعة تعقد لهم الزواج على زوجاتهم، فبالثاني لا تعتبر هؤلاء النساء بمقابلة زوجات لهم". وهكذا يستثنى عمداً غير اليهودي من الحياة الأبدية.

والتأويل التلمودي لأساس الشريعة الأخلاقية الإنجيل "أحب إهلك من كل قلبك" تلخص في التلمود وكأنها أمر للإنسان "ممارسة تعلم الكتابات المقدسة والمشنا في معاشرته للعلماء والحكماء من الناس" وبعبارة أخرى، فأفضل الجميع من يمين حبه للإله ذلك الذي يقرأ التلمود متحاشياً مجتمع الناس من المعتقدات الأخرى، ومثال بسيط من وقتنا الحالي يوضح كيف إن الخوض للتلמוד لقرون عديدة مسحت الفكر البشري، وقد وصف أحدهم ويدعى "فرانك خودرف" في عام 1952 الحالة على الشكل التالي "في إحدى الليالي القارصة، قرع علينا الباب حاجام، منظره يدعو للشفقة، كان يرجف من شدة البرد، إلا أنه بعد أن شرب كأساً من الشاي الساخن، حدثنا كيف أراد إنسان طيب بسيط اعطاء قسازين (كفوف للأيدي تقيه البرد الشديد، وتصنع عادة من الجلد أو الصوف - المترجم). لكنه رفض قبولها، وشرح لنا الحاجام على إن اليهودي لا يجب أن يساعد غير المؤمن (وبالطبع فالؤمن بنظرهم هو اليهودي فقط - المترجم) في نيل مباركة الله العلي ورضاه. لقد اصطدمت هنا للوهلة الأولى بعنكبوت "الشعب المختار" واتضح لي أنها غير منطقية، ومن غير المعقول أن تكون بهذه الحمالة والسفالة".

إن هذه الحادثة تشير إلى ما أدى إليه "السياج" الذي شيده التلموديون بين اليهود وباقي البشر، وقد ألهم اليهود بشعور الازدراء والضعفة والحقده تجاه العقائد الأخرى. لكن ما هي أهمية التلمود بالنسبة لليهود؟ فقد كتبت الموسوعة اليهودية إن "التلمود حول التوراة إلى قانون جنائي" بغض النظر عن الدقة المعتادة للموسوعة اليهودية، فإن فحوى هذه الجملة غير واضح تماماً. لقد كانت التوراة قانوناً جنائياً دائماً، ويكفي أن تقرأها بتمعن اليوم، حتى ترى ذلك بعمقك، إن العقوبات المكتوبة في التوراة قد نفذت في الواقع كما وردت على سبيل المثال في سفر "عزرا" و"نحميا"، ضد اليهود أو ضد الرومان بأمر من السنهدرين الذي أصدر حكمه على السيد يسوع المسيح "الحليم والحكيم". ويسلو أن الموسوعة اليهودية تريد القول بأنه في ظل النظام التلمودي تم تطبيق القانون الجنائي بانتظام وبصرامة أكثر.

وكما أشرنا سابقاً، إن هذا لا يثير الشك في أن الخاضعات "شجعوا القتل حتى الموت بلا محاكمة، كعدايير احتياطية خارج المحكمة" بقدر ما أن قوانين البلاد التي يعيش فيها اليهود لا تسمح لهم باقتضاد حكم الموت، وهذا وحده كافياً ليؤكد لأي درجة تم تطبيق التلمود "كقانون جنائي" عملياً. إن الوصايا القديمة الكثيرة والبسيطة بقيت بعيدة عن الكم الهائل من الشرائع وقرارات التلمود التي منعت أحياناً العيش بشرائع أخلاقية، ولم تكن بذلك بل أوجدت عقوبات صارمة بسبب "المخالفة". إن الالتزام بشرائع التلمود، كان هو الأساس، وليس السلوك الأخلاقي إطلاقاً.

وقد ناقشنا الأساليب التي يمكن من خلالها إصدار الحكم بالموت على المرتدين، وحسب رأي الشيوخ ينبغي أن يتنفس المرتد لوقت، مادام فمه مفتوحاً، حيث كان من الضروري حينها صب الرصاص المنصهر فيه، غير أن أحد الخاضعات "المباركين" أضاف في هذه الحالة يجب إبقاء فم المقرر إعدامه مفتوحاً، والإمساك به بمساعدة الملقط، كي لا يموت قبل صب الرصاص المنصهر فيه، ليدخل في أعماقه

ويحرق روحه في جسمه. إن كلمات الحاخام "المبارك" هذه استخدمت بلا استهزاء يذكر، وربما حاول هذا الحاخام بتعاليمه المذكورة تبيان حقائق نوايا الشريعة. "لقد استحال التلمود إلى قشرة لا تخترق حول النواة التي قررت العيش ودفنت قلب اليهود بعقيدة باردة كالجليد، وقاسية كالفلاذ. لقد أصبح التلمود الذي حمله اليهود معهم في كل مكان يبتهم "وكما يرى "أوغسطين" إن التلمود: بيت بُني من الجليد والفلاذ وراء السياج بحدار عالية حوله، نوافله مغلقة بإحكام، وأبوابه موصدة.

واليهود في مسكنهم هذا "تبنا أفكار الشعب المختار والخلاص. المقبل واستطاعوا فهم كل ما يحدث، وقد وضعوا أنفسهم فقط في مركز كل شيء" إن كرتنا الأرضية تشق طريقها في الفضاء وسط عدد لا يُحصى من النجوم، لكي تجلس اليهود على عرش ذهبي في المعبد، محاطين بأحضان جثث القتلى من الوثنيين: "لقد عزلتهم الشريعة بمواجز لا تخترق عن العالم الخارجي".

لم يستطع يهودي واحد، ما عدا معلمي التلمود من استيعاب كل هذه الأكوام من التشريعات ومن المحتمل، أن رواية هيئة الشيوخ التي مرت معنا هي التي كانت سهلة المنال لغير اليهود. ولو من السهل الحصول على النسخ الأصلية، لكان احتياج استيعابها بزمجاتها إلى لجنة كاملة من المختصين، يوافقون على العمل بها طوال حياتهم.

حينما تم الانتهاء من صياغة التلمود، طرح سؤال : هل كان بإمكان الطائفة الحاكمة ربط اليهود بهذه الشريعة "الجديدة"، والذين يعيشون في العديد من دول العالم، مثلما كان الوضع عندما أقدم عزرا ونحميا بمساعدة الفرس، على إرغام يهود "أورشليم" في عام 444/ ق.م الخضوع "للشريعة الجديدة" آنذاك (عزرا ونحميا كانا في ذلك الوقت في بابل)؟. وقد أحسنت الطائفة أداء هذه المهمة بنجاح، وفي المؤتمر الثاني لمجلس اليهودي العالمي الذي عقد في بال بسويسرا عام 1798، أعلن الصهيوني من مدينة كييف الدكتور "مانديلشت" أن "اليهود يرفضون

قطعاً الأفكار التي تدعوهم للالتقاء مع الشعوب الأخرى، وسيظلون أوفياء لآمالهم التاريخية، أي إقامة إمبراطوريتهم اليهودية العالمية".

ويعتبر القرن العشرين الشاهد الحي على هذه المساعي والجهود التي تبذل لتحقيق هذه الآمال. لقد أكد نظام الغيتو بجميع الأحوال على مدى نجاح التلمود، وأتاحت الدعاية المستمرة تحقيق ما سعى إليه، واعتقاد الكثير من الباحثين للأسف في القرن العشرين أن الغيتو ما هو إلا بمثابة معسكرات اعتقال، والتي احتجز فيه اليهود من "المضطهدين" غير اليهود. وتحريف الحقائق هذا قد تعرض له كذلك كل تاريخ ظلم واضطهاد الجماعات المختلفة من السكان في الغرب: ومن ذلك التاريخ تم حذف كل شيء في القرن العشرين، ولم يبق إلا شيء واحد هي الكلمة سيئة الشهرة "ملاحقة اليهود".

وحال الـ 1900/ سنة الأخيرة، تعرض عدد كبير من البشر للملاحقة، ومن جملة هذا العدد عانى اليهود، وهكذا فإن عدد اليهود الذين تعرضوا للملاحقة لم يكن كبيراً جداً، وفي أقصى فترة من الملاحقة والاضطهاد في القرن الحادي والتي حدثت في روسيا السوفيتية لم يُضطهَد اليهود، بل اضطهَد الروس أنفسهم. ومؤلف هذا الكتاب لمس ذلك من خلال تجربته الخاصة، التي من غير المستبعد أن تكون قد سمحت له بالإجابة عن هذه الحقائق. فالغيتو (الأحياء اليهودية المغلقة) لم تشاد من قبل غير اليهود أنفسهم، بل كانت استجابة ضرورية منطقية للمزاعم التلمودية، وأنهم تعلموا هذه التجربة اليهودية منذ بدايتها في بابل، وقد وصف "أوغسطين" سابقاً التلمود مثل "البيت" الذي عاد إليه اليهود دائماً ومعه، غير أنه لأجل إثبات وجودهم كان من الضروري وجود حدار يحميهم وسقف يحميهم تحته، والتلمود أقر بأن غير اليهود لا يمكنهم أن يصبحوا حيران اليهود، ولم يسمح لليهودي القيام ببيع أرضه التي يملكها "للغرباء" من غير اليهود، إن هذا الوضع القائم من المستبعد أن يكون له هدف آخر، غير إبعاد اليهود عن غير اليهود وعزلهم داخل الغيتوات.

إن أول غيتو تم إقامته كان في بابل من قبل اللاويين، بموافقة السلطنة المحلية هناك. ووفقاً لبعض المصادر التاريخية، فإن الغيتو التالي كان قد أقيم في فلسطين وتمت إشادته بمساعدة جنود الإمبراطور الفارسي الأخميني، وبُني حوله جدار ولم يسمح لغير اليهود بالعيش داخله. والغيتو الذي ظهر في أوروبا لاحقاً أنشئ بالشكل الذي كان موجوداً في بابل. ومن المحتمل بالنسبة لليهود المعاصرين، فإن نظام الغيتو اعتبر الأصعب من جميع الإرث الروحي، مثلما كتب الشاعر اليهودي : "الغيتو صديقي، الغيتو حيث ماتت جميع آمالي بعد الولادة".

واليهود المعاصرون الذين لا يعرفون ما هو الغيتو، يشعرون بأن مجرد التفكير به كافياً لكي يزرع الرعب بداخلهم، رغم أنه أحد مكاسب التلمود الفريدة، الذي خضع له أسلافهم، وكان بمثابة الوسيلة المحكمة المتقنة لإحكام السيطرة على اليهود الموزعين في مجتمعات مختلفة، ووُضِعَ عقولهم تحت المراقبة، وأُغلق الباب عليهم، وكانهم في زريبة، وفرض بالتالي عليهم سلطة كاملة فوق رؤوسهم.

وجاء الطلب بتنظيم الغيتو من التلموديين أنفسهم رو بطبيعة الحال، فإن حياة اليهود خارج حدود بولونية سارت داخل الغيتو وإن النظرة المعاصرة، وكان الغيتو يعني العنصرية -هي جزء من تلك الأساطير عن "الملاحقة والاضطهاد" والتي اعتبرت الهدف الأساسي لدروب اليهود وجعلهم يخافون الحياة المستقلة داخل المجتمعات التي يعيشون فيها، وما زال هذا الهدف لليوم يخدم الأسطورة والحرافة المتعلقة عن "معادة السامية".

وعندما تم في الثلاثينات من هذا القرن القضاء على الغيتو في روما، بأمر مباشر من موسوليني، وصفت المطبوعات اليهودية من صحف ومجلات هذا الحدث في حينه وكتبت عنه التالي "لقد اختفى المكان الذي كان أحد الآثار العظيمة للحياة اليهودية، حيث كانت تدب فيه الحياة اليهودية منذ أشهر قليلة وينبض نبضات نشطة، أصبح شبه مدمر، ولم يعد فيه سوى بضعة أنبية مهدمة، كشاهد حي وذكرى لاختفاء هذا الغيتو، الذي راح ضحية عشق ومحاسن الفاشية، وبأمر من "موسوليني" تم مسحه من على وجه الأرض. وهكذا فإن مسألة القضاء على الغيتو

اعتبرها اليهود خطوة "فاشية". ولكن البدايات الأولى لإقامة الغيتو (بطلب من اليهود أنفسهم) فسرت من قبل المؤرخين اليهود على إنها جاءت نتيجة طبيعية ومباشرة "للاضطهاد والجزر الذي تعرض لهما اليهود".

لقد اختفى الغيتو في عصر التحرر، واعتبرت مسألة البقاء عليه في هذا العصر بمنتهى الوفاة، رغم أن القادة اليهود رأوا إن الفكر التحرري لن يحقق المساواة في جميع الأحوال. وقد ورد في طبعة الموسوعة اليهودية لعام 1903 أن "في الوقت الحالي وفي جميع العالم المحضر لا يوجد غيتو واحد، بالمعنى الحرفي لهذه الكلمة" هذه زلة لسان مهمة للغاية، لأن اليهود في أماكن عديدة بهذا الشكل أو ذاك مازالوا يعيشون بصورة ضيقة ضمن تجمعات متماسكة، وبطبيعة الحال إن الجدار الذي كان يحيط بالغيتو لم يعد موجوداً في عصر التحرر. لكن القانون الذي يحرم بيع الأرض "للغرباء" والتي تقع إلى جوار أرض يهودي آخر قبل الحصول على الموافقة مازال ساري المفعول، ومن أجل إثبات هذا الكلام يجب أن نشير إلى إن مدينة مونترال في كندا، حيث تم بفضل هذا الأسلوب تنفيذه هناك، فإن أغلب الأحياء في المدينة المذكورة من الشرق حتى مركز الجبل برمتها يقطن فيها اليهود فقط، ولا يقل هذا شأناً عما إذا كانت هذه الأحياء بمثابة غيتو حقيقي أم صوري.

إن تهجير أسلوب الغيتو في العصر "التحرري" اعتبر ضربة قاضية للدعائم الأساسية التي تستند عليها السلطة التلمودية، وكان من الضروري البحث عن بديل له، وبخلاف ذلك فالقضاء الفعلي على الغيتو كان يمكن أن يؤدي إلى موت ما نسميه روح الغيتو، وقد تم العثور على هذا البديل في الصهيونية - أسلوب جديد لتحقيق الأهداف القديمة: وضع التجمعات اليهودية في حظائر وعزلهم عن باقي العالم، وهذه بعض التفسيرات لهذه المسألة: "كثيرون يأملون بمراقبة صارمة لليهود على اليهود، وفي الوقت نفسه يأسفون على أنه في روسية، حيث كان يوجد الأسلوب القديم للغيتو، والذي سمح بشكل عام بإيجاد مراقبة سهلة لم يعد بإمكانه الاستمرار من جديد" - (هذا القول للحاخام ايلمر بيرغير).

"أعمى البصيرة فقط هو من لا يرى، بأن تشجيع العيش ضمن جماعات على أساس العادات الدينية القديمة والثقافة الغنية يعني العودة إلى الغيتو... ومآثر الذين يحاولون تخليد نظام الغيتو غير عظيمة... وحتى أن المعرفة السطحية للتاريخ تؤكد أن اليهود هم أنفسهم من أقام نظام الغيتو" - (بيرنارد جورج براون).

إن ما ذكره أعلاه على لسان اثنين من الخبراء بالمسألة اليهودية، يؤكد على أن الصهيونية ما هي في الحقيقة إلا انبعاث وولادة من جديد لنظام الغيتو التلمودي، وأهدافها التي تهدم كل ما حققه عصر التحرر للشعوب، وتدعو من جديد لعزل اليهود وإبعادهم عن "الغريب". إن النزعة الشوفينية والدعوة إلى الاستيلاء وإقامة إمبراطورية يهودية في "الشرق الأوسط" تخدم حقيقة هذه الأهداف الخفية لهذه العملية.

لقد حقق الصهاينة نفوذاً سياسياً ليس فقط على الحكومات غير اليهودية بل حتى على اليهود أنفسهم؛ وهكذا فإن احتجاج بعض الشخصيات العالمية على ذلك لن يغير شيئاً في الواقع، لقد أعاد الصهاينة من جديد شريعة اللاويين حسب تفسير الفريسيين والتلموديين بكل ما كانت تملكه من قوة قلبية. وكما كانت مواقفهم السابقة في علاقاتهم تجاه الآخرين (وفي المستقبل ستكون غير إملاء وفرض هذه الشريعة) وإطلاقاً لم تكن مثل ما جاء في مقالة "مواقف اليهودية المعاصرة" عام 1916.

وبعد عام واحد من نشر المقالة المذكورة آنفاً، وتحديداً في عام 1917 جرت أحداث ومتغيرات عديدة في العالم، في الوقت الذي استحوذت فيه تقاليد التلمود على عقول غالبية اليهود ولم تستطع أي مواقف لليهودية المعاصرة الصمود أمام هجوم الذين ظهروا علناً على مسرح السياسة العالمية وهؤلاء هم الحكماء الصهاينة الحاليين.

انتظار مسيا (المخلص)

لقد عاشت الجماعات اليهودية في الغيتو في ظل مراقبة صارمة لنظام التلمود، عبر إيجاد أساليب الإرهاب المباشر، حيث تم وضع نظام المراقبة والوشاية، والحرمان، واللعن، وعقوبة الموت، وأوجدوا نظام الشرطة السرية ومعسكرات الاعتقال، ومن الواضح إن هذا النظام الذي أقامه الشيوعيون فيما بعد، أنشأ على هذا الشكل وكان معروفاً جيداً لمنظميه التلموديين.

وخلال قرون عديدة، من الإدارة، كان الإرهاب والعقيدة الجامدة لهذا النظام، وقد خلف وراءه عاقبتين جديدتين: من جهة كانت الإصطدامات المتكررة للذين كانوا ينتظرون مجيء مسيا - كعبير عن رغبتهم في التحرر من الإرهاب الروحي، ومن جهة ثانية الاحتجاجات المتكررة ضد العقيدة الجامدة وسط اليهود أنفسهم.

وفي هذا الصدد يمكن رؤية الأحاسيس ذاتها التي جعلت "الشعب ييكي" قديماً في الفترة الأولى لإعلان الشريعة. لقد منع التلمود عملياً اليهود من مزاوله أي نشاط، ماعدا جني النقود (وفقاً لكلمات "أوغسطين": "لقد سمحوا لليهود حرية القيام بأي عمل ضروري لصالح النشاط الاقتصادي") ودراسة التلمود ("عندما كانت الشريعة لم تعط تعليمات واضحة وصريحة فيما يخص أي تغيير طارئ في الحياة العملية لليهود، كانوا يحاولون إيجاد تفسير قريب يسمح لهم بذلك").

لقد تم توجيه نشاط جميع اليهود ضمن شبكة محكمة بشدة، هذه الشبكة التي وقع اليهود في أحاطتها "فهم لم يقوموا ببناء سياج حول الشريعة لكنهم غزلوا أنفسهم عن العالم الخارجي بشكل كامل، أكثر مما كان عليه الوضع في القدم وحشر اليهود أنفسهم في إطار الشريعة الخاصة بهم، وأقاموا جداراً حول أنفسهم، ومع هبوب أي رياح أو حركة معينة في أي مكان ما، كان عليهم أن يفكروا فيما إذا كان "التلمود يسمح بذلك أم يحرمه". أما الطبقة الحاكمة اليهودية، فهي التي تجد الحلول لهذه المسألة.

ومع مرور الوقت تولدت شكوك عن صلاحية هذه الشريعة حتى لدى الخاضعين لها: "هل يمكن أن تكون، في الحقيقة جميع التعليمات الجديدة أو قرارات المنع قد أعطاها الرب على جبل صهيون؟ لقد أصر الحكام على هذا بلا قيد أو شرط: "وفقاً للعقيدة اليهودية، إن الرب أنزل لموسى على جبل صهيون في وقت واحد الشريعة شفوية ومكتوبة مع كافة التاويلات والتفسيرات وأسلوب استخدامها"؛ هذا ما كتبه "الفريد ايدرسغ". لقد خضع اليهودي ظاهرياً، لكن بداخله لم يكن بمقدوره أحياناً أن يوافق على المطالب السياسية البحتة، مما أدى ذلك إلى عواقب طريفة أحياناً.

ومثالاً على ذلك، فإن البرتغالي "ماران اوريل داكوستا" (لقد كانوا المارانيون يهوداً، واعتنقوا المسيحية، بشكل ظاهري فقط) عاد ليعتنق اليهودية. ولكن بعد ذلك كان منزهلاً من مضمون التلمود، ونشر في عام 1616/ في هامبورغ، "خطاباً ضد التقاليد التلمودية" الذي فضح فيه "الفريسيين"، مؤكداً بأن أعمال التلمود كانت من صنع أيديهم، وبكل الأحوال لم تأت من الرب، كان هذا الخطاب موجهاً إلى يهود البندقية، وحاحامهم، ويدعى "اليومودين"، قد وصم "داكوستا" بأوامر من المفيمات العليا بأنه العدو اللدود المرعب وأصدر بحقه الحرمان من اليهودية، وإثر وفاة الحاخام "مودين" عثروا على كتاباته، التي يوضح فيها، بأنه كان موافقاً كلياً مع وجهة نظر "داكوستا"، ولكنه لم يتجرأ قول ذلك، وأصدر الحرمان على "داكوستا" جرّاء ما آمن به هو نفسه.

ولم يستسلم "داكوستا"، ونشر في عام 1624/ "بحثاً عن تعاليم الفريسيين ليتسنى له مقارنتها مع الشريعة المكتوبة". وعلى إثر ذلك تقدم تلمودي من امسزدام، حيث مقر عيش "داكوستا"، بدعوى "شكوى" ضده إلى المحكمة الهولندية يتهمه فيها وكان خطابه يقوض أسس العقيدة المسيحية، وأحرقت أعمال "داكوستا" بأوامر من السلطات غير اليهودية؛ ووضعت هذه السلطات نفسها في موقع المطيع والأداة للتلمود. إن هذه الحادثة توضح أن خضوع السلطات غير اليهودية لأحلام وتطلعات قادة الطائفة اليهودية يتكرر عبر التاريخ قرناً بعد قرن منذ انهيار بابل وحتى يومنا هذا. لقد جرت محاولات عديدة للسب "لماران داكوستا"، إلا إنه مات في عام 1640/ مقتولاً بالرصاص.

إن التاريخ اليهودي له باع طويل في مثل هذه الحوادث، ويتتاب المورخين رعب مخيف عندما يقومون بنش صفحات التاريخ اليهودي، وكان ما يسمى "بالخرمان الأعظم" مساوٍ من حيث الجوهر بالحكم حتى الموت، وكانت الغاية تكمن في صب اللعنات المذكورة على رؤوس الضحايا، كما وردت في سفر التثنية، واستخدمت هذه اللعنات حرفياً وعلى عمل الجسد، وأما بالنسبة لأنصار الطائفة، فإن هذا الأمر مازال مستمراً حتى وقتنا الحالي.

وفي مقالة عن اللعنات، كتبت الموسوعة اليهودية "إن الأدبيات التلمودية أظهرت العقيدة بكل ما لهذه الكلمة من قوة حقيقية، قد تصل إلى حد الخرافة العلنية، واللعنة التي يوجهها الخاطام العالم حتمية، حتى وإن كانت لا تستحق أن توجه، وأحياناً وجهوا اللعنات من دون التلفظ بكلمات، فكانوا يكفون فقط بإلقاء نظرة ثاقبة على الضحية، والتتيحة الحتمية لهذه النظرة كانت إما الموت المفاجئ وإما العوز المادي.

وأصبحت هذه الممارسات معروفة، حتى يومنا هذا مثل "نظرة ازدراء" عن ما قيل في الموسوعة: "هذه الخرافات القديمة عرفتها تقريباً جميع الأجناس، ومازالت تعيش للآن وسط الأميين والمتوحشين" ووفقاً للموسوعة اليهودية: إن مثل هذه اللعنات متساوية في أحكام فرضها حسب الشريعة اليهودية، مادام "أن الكتاب

المقدس" يعتبر خاضعاً للتلمود، وكتب مترجم التلمود إلى اللغة الإنكليزية "م. ل رودكينسون" يقول "إن آي سطر واحد في التلمود"، قد لا يجوز أن يتعرض نهائياً لأي تعديل، وبالتالي فإنه مستمراً وفقاً لتقاليد وممارسات اللاويين الواردة حينه في سفر التثنية.

فالأمثلة الواردة تبين، بأن صبب اللعنات بالكلمات أو "نظرات الازدراء" مازالت حينه تعتبر جزءاً لا يتجزأ من الشريعة. والمثال على هذه الأفعال "نظرة العداة الثاقبة" قد أورده "ويتاكير تشامبيرس"، حيث يصف اللقاء مع محامي يهودي كشف له عن العمل السوفييتي "أجر هيس". وبعد احد هذه اللقاءات، أصبح لدى "تشامبيرس" ثقة إنهاء حياته انتحاراً، ولكن مناسبة سعيدة فقط هي من أنقذت حياته، لذلك ندع القراء يتخيلون حل اللغز بأنفسهم، هل كانت هاتان الحادستان متصلتين فيما بينهما.

كان التحريم بمثابة سلاح فتاك، أدلى بشهادته عنه فصيح اللسان - المترجم "م. ل رودكينسون" حيث يقول: "من السهل أن نعي كم كان فظيلاً انتقام الحاحامات التلموديين من الناس العاديين أو العلماء، الذين تجرعوا على قول رأي معين، يختلف بشيء ما عن آرائهم الشخصية، أو على سبيل المثال، الذين يخالفون شريعة السبتين باستخدامهم منديل الجيب للأنف، ويشربون النبيذ غير اليهودي. إن هؤلاء اعتبروا حسب رأيهم مخالفين للشريعة، ومن يتجرأ ويعرض على سلاح الحرمان المغيث، يمسح هذا الإنسان بتحويله إلى ذئب، ويعزل بعيداً عنهم، فهو موبوء للآخرين؟ وكثيرون هم من تجرع هذا الكأس المر وابتلعوا القير وآخرون فقدوا عقولهم".

لقد كان هذا مصير عدد كبير من العلماء البارزين، ومن هؤلاء العلماء "موسى بن ميمون" الذي ولد في المركز التلمودي في قرطبة عام 1135، وهو مؤلف التشريع الشهير للمبادئ اليهودية، وامتلك الشجاعة ليكتب "ثناء الصفقات لا يجوز الإغواء أو الكذب على أي إنسان. ومن الضروري أن تكون العلاقة مع غير اليهودي كما هي تحديداً مع اليهودي... وبعض المتكبرين يسمحون بالكذب على غير اليهودي، وهذه خطيئة مبنية على الجهل... وكل الكذب والنفاق والاحتيال والنصب في

العلاقة مع غير اليهودي- منظورة في عين القادر على كل شيء، وجميع الأفعال غير العادلة، قبيحة في نظر الله سبحانه وتعالى".

لقد وشى التلموديون على "ابن ميمون" لدواوين التفتيش لحاكمته، وذكروا في التهمة التي وجهوها إليه "في وسطنا يوجد مرتد وغير مؤمن، وقد أغوى "موسى بن ميمون"، وبذلك تطهرون تجمعاتنا من المرتدين، وتطهروننا نحن أيضاً". وبناءً على هذه المطالب، فقد تم حرق كتبه في باريس ونابولي، وتم ذلك استناداً للشرعية التلمودية التي أمرت بإحراق هذه الكتب، ونُقِشَ على قبره الحجري الكلمات التالية "هنا يرقد اليهودي المحروم".

نَفَذَتْ دواوين التفتيش والملوك غير اليهود في القرون السابقة منحيات الطائفة المتزمتة، كما يفعلها الآن ساسة يومنا هذا. غير أنه بمساعدة تزيف التاريخ، تم الإجماع لا قناع غير اليهود، وكان الهدف الأساسي لدواوين التفتيش كان دائماً "ملاحقة اليهود".

إن النموذج الحي في هذا المجال الذي استشهدنا به مراراً يعتبر نموذج "أوغسطين"، الذي كتب منذ البداية، إن دواوين التفتيش لاحقت "المرتدين والناس أصحاب العقائد الغريبة" وأضاف "أي على الأغلب اليهود"، وبعد ذلك رسم اللوحة كما لو أن اليهود هم من تعرض للملاحقة، (والشبيه بهذا في وقتنا الحالي هو الادعاء بالملاحقة الهتلرية التي مرت بأربعة مراحل دعائية تحريفية: دار الحديث أولاً عن "السياسيين المعارضين" وبعدها "السياسيين المعارضين واليهود" ولاحقاً "اليهود والمعارضين السياسيين" وفي النهاية وحدهم "اليهود").

وحدث أن قامت دواوين التفتيش بحرق كتب التلمود، بالرغم من إنه كان منطقياً أكثر، وإن كان مجرد التخمين، حسب رأينا، لو قاموا بحرقه ونشر الأدلة الأكثر وضوحاً فيها. وكان من المفيد أيضاً القيام بلا شك بذلك الآن. غير أنهم أحرقوه وأحرقوا الكتب التي تنتقد التلمود، وتم ذلك حسب رغبة الطائفة اليهودية الحاكمة. وإذا كان الدومينيكان "نيكولاي دونين" في عام 1240، الذي اعتنق المسيحية اليهودية، قد تقدم ببلاغ عن التلمود، فقد غادر إحدى دواوين التفتيش في

باريس بلا عقوبة. لكن في عام 1232 تم جهاراً إحراق أعمال "ابن ميمون" التي تنتقد التلمود بشكوى من التلموديين.

والناقد الأخطر الآخر للتلمود كان الفيلسوف "باروخ سبينوزا"، الذي ولد في امستردام عام 1632، فقد فرض حاخام امستردام الحرمان عليه، وألقى عليه صيغ اللعنات المأخوذة مباشرة من سفر التثنية: بحكم الملائكة وبأمر القديسين نصدر الحرمان وننبذ ونلعن "باروخ سبينوزا" أمام هذه الكتب المقدسة وما أدرج فيها من 613/ أمر تحريم الذي أعطاها يشوع ناهن يرخون، نلعنه مثلما لعن يرخون الأطفال، وكل اللعنات الواردة في التوراة، وستصب عليه اللعنات ليلاً نهاراً، ملعوناً عندما يخرج من داره وحين عودته إليه، ولن يغفر له الرب أبداً، وسنحرق هذا الإنسان بغضب، وسنحط وغيظ الرب، وستحل عليه جميع اللعنات المكتوبة في الشريعة، وسيمحي الرب اسمه من قائمة الموعودين بالجنة، وسيلقي به الرب خارجاً مع جميع الملاعين من السماء، لأجل هؤلاء المالكين من جميع قبائل بني إسرائيل كما هو مكتوب في التوراة، لا تدع أحداً يتكلم معه، ولا أحداً يكتب له، ولا يظهر أحداً تجاهه الرحمة، ولا يلتقي أحداً معه تحت سقف واحد، ولا يسير أحداً بجانبه.

لقد تم طرد "سبينوزا" من امستردام، وحسب كلمات الموسوعة "تعرض للملاحقة، التي جلبت له الموت"، هذه الملاحقة التي تمت وفقاً للأسلوب المتبع، الذي كتب عنه "م.ل. رودكينسون"، دفع حياته ثمناً لذلك، وبسبب العوز المتفق الذي وضعه فيه الآخرون فقد توفي عن عمر يناهز أربعة وأربعين عاماً، حيث عاش في مدينة مسيحية، بعيداً عن مركز التلمود، لكن ابتعاده هذا لم يكن كافياً حتى يتجنب عملية التحضير لقتله.

وبعد مرور مائتي سنة، وفي عصر "التحرر" وقع اليهودي الألماني "موسى ميندلسون" في هرطقة، أعلن إنه يجب على اليهود الحفاظ على عقيدتهم، والاختلاط مع باقي البشرية، وإنقاذ مصيرهم، وهذا يعني التحرر من أغلال التلمود والعودة إلى الأفكار الدينية القديمة، النور الذي شعر به أنبياء إسرائيل القدماء، وكان أساس فكره "أخوتي، اعتباراً من الآن ينبغي أن تكونوا مثلاً يحذى

للمحبة، مثلما كنتم إلى الآن معالاً للحقد، نشأ "منديلسون" وتعلم التلمود، وترجم الكتاب المقدس لأجل أطفاله إلى اللغة الألمانية، وطبع هذه الترجمة لاحقاً لأجل استخدامها وسط اليهود، ليعلم بعدها الخاضعون للتلمودي "إن ترجمة منديلسون يمكن أن تعلم الشاب اليهودي اللغة الألمانية، وليس فهم التوراة وقد حلت عليه اللعنة الدنيئة وأضاف قائلاً: "على جميع اليهود ذوي الإيمان، الذين لا يرغبون بعدم تعرضهم لخطر الحرمان من الدين، لا يجوز لهم استخدام هذه الترجمة"، وكان من نصيب هذه الترجمة بعد ذلك الحرق علناً وجهاراً في برلين.

إن المحاولات التي جرت لإصلاح اليهودية، أقلقت اليهود دائماً ولم يكتب لها النجاح أبداً: لقد تغلبت عليها الطبقة الحاكمة دائماً وكان لهذا سببان: فمن جهة أولى، لقد ساندت السلطات غير اليهودية بلا تحفظ الطائفة اليهودية بعقيدتها الجاهلة، ومن جهة ثانية، لقد تعود اليهود على الطاعة العمياء. وبهذا الخصوص فاليهود أو الحشود كفيافي البصر وسواد الناس لا تختلف بشيء عن غيرها عبر جميع مراحل التاريخ المتعددة. لقد امتثلت الجماهير بشكل سلمي للثوار في فرنسا، وللشيوخ في روسيا، وللحزب القومي-الاشتراكي في ألمانيا، لقد كان انقيادهم بلا وعي دائماً، وأقوى من إرادتهم في التصدي بسبب الملح والخوف أمام الخطر المحقق، وهكذا تعاملت دائماً مع اليهود والإرهاب التلمودي.

المهمة التخريبية

إن قراءة لمئات المراجع حول تاريخ صهيون تقود إلى فهم أساس مهمته، ومعبراً عنها بشكل صريح في الكلمات القليلة للمؤلف اليهودي موريس صامويل التي نستشهد بها عما ذكر أعلاه، حيث يقول : "نحن اليهود - غريبون... وسنظل دائماً غريبين... بحيث لا تفعل ذلك الشعوب الأخرى، وهذا لن يكون الجواب النهائي لا لحاجتنا ولا على مطالبنا".

ويتبين لنا، للوهلة الأولى إن هذا القول، عبارة عن حديث مفعفخ، وصاحبه مصاب بمرض النورستنيا أي ضعف الأعصاب، إلا إن قراءة عميقة متأنية للمسألة يتضح لنا بأن هذه الكلمات منتقاة بشكل ممتاز، وتعني أن الإنسان ولد يهودياً ويظل على الدوام يهودياً، ويحصل على وظيفة تخريبية، ولا يتمتع عن تنفيذها إلا من لا يكون بوعيه.

والمنحرف عن الشريعة، لن يعد في نظر القيادة، يهودياً جيداً، وإذا أراد أو اضطر لأن يكون جيداً يجب عليه إطاعة هذه الشريعة.

وفي هذا الشرح يتبين بأن دور القيادة اليهودية، كان هكذا دائماً عبر مراحل التاريخ، ولم يكن بإمكانه أن يكون شيئاً آخر غير تخريبي، واستطاعت مهمته التخريبية في حياة هذا الجيل في "القرن العشرين" تحقيق قوتها الأكثر، حيث أدت إلى النتائج التي مازال من الصعب التكهّن بها كاملاً، وهذا ليس رأي مؤلف هذا الكتاب وحده فقط. وكما هم الكتاب الصهاينة أنفسهم، وكذلك الحاخامات

"خونة" اليهودية، ولم نقل بعد عن المؤرخين غير اليهود، الذي اتفقوا فيما بينهم حول فهم المهمة اليهودية على أنها تخريبية. ولا يوجد شك حول هذه المسألة لدى الباحثين الملتزمين، وعلى الأرجح إن هذه المسألة هي الوحيدة التي ساد فيها الرأي بالإجماع.

ولقد صور اليهود كل التاريخ البشري بهذه الصورة، وإن المهمة التخريبية اعتبرت شرطاً ضرورياً لتنفيذ الشريعة اليهودية وتحقيق الانتصار النهائي لليهودية. وإن "التاريخ البشري" يعني لليهود كلياً عكس ما يعنيه بالنسبة للمسيحيين. فالتاريخ بالنسبة للمسيحيين يعني "مدونات تاريخ المسيحية" وما كان سابقاً، قبل ذلك كانت تسوده الأساطير والخرافات، أما بالنسبة لليهود فالتاريخ قد كتب في (التوراة - والتلمود - ورسائل الحاخامات) وتعود بدايته إلى عام 3760/ قبل الميلاد، وكأنه تاريخ دقيق لخلق العالم، فليس هناك فرق عندهم بين "الشريعة" و "التاريخ" ولا يوجد تاريخ آخر عدا تاريخ اليهودية، وجميع القصص التي انبسطت أمام أعين اليهود ما هي إلا مجموعة أعمال تخريبية متلاحقة وتأري يهودي، أكان ذلك في وقتنا الحالي أو منذ 3000/ سنة مضت.

وفي مثل هذه الحالة، تعتبر حياة جميع الشعوب الأخرى فاقدة لجميع مصالحها وأهميتها. وكل الواعظين وغير اليهود ينظرون إلى ماض وحاضر العالم من خلال عيون يهودية. ويشاهدون أن كل ما افتخروا به أو عجلوا منه وما بدا لهم موجوداً بكل بساطة بأنه غير موجود، وربما يكون خلفية رمادية لتاريخ صهيون البهي. وكأنك تنظر بعين واحدة إلى نفسك من الجهة المعاكسة للأنبوب البصري، وينظر الآخرون عبر عدسة مكبرة إلى اليهود. وبالنسبة لليهودي المؤمن، فإن الكون مسطح مثلما بدا لنا في القرون الوسطى؛ وبالنسبة لليهودي فإن سيده القادم يقبع في مركز هذا الكون. واتيح للطبقة الحاكمة اليهودية لدرجة معينة من فرض نظريتها حتى على شعب أوروبا الغربية، مثلما تمكنت سابقاً من إرغام اليهود على قبول الشريعة. وإن أمر "التخريب" نتاج لأسس الشريعة التي أوجدها اللاويون. وإذا تم إلغاء هذا الأمر، فلن يبق شيء من الشريعة حتى شريعة موسى، وبالتالي قد

يفقد الدين اليهودي بكامله وجوده ويتحول إلى لا شيء سوى صيغة "خَرْب" وهي صفة أساسية للشرعية، وإن هذه الكلمة بالتحديد التي لم يتم انتقاؤها مصادفة، وكان بالإمكان اختيار كلمات أخرى "خَارِب" و"انتصر" و"أخضع" والخ.. ولكن تم انتقاء كلمة "خَرْب". إن هذه الكلمة فكر بها المؤلفون الذين صاغوا الشريعة، ولكنهم وضعوها ونسبوها على أساس إنها تعاليم الرب، وهذا هو التحريف في العهد القديم تحديداً الذي فضحه السيد يسوع المسيح حين قال للفريسيين "أنتم ... تَعَلَّمُوا شريعة بشرية".

إن تحريف اللاويين للتاريخ بدأ منذ البداية الأولى، عندما نطق الرب الكلمة وكأنها قبلت لهم مع الوعد الإلهي بأرض الميعاد "أبد جميع الشعوب الذين منحك سيدك الرب سلطاناً عليهم"، وحتى قبل هذا فأول وثيقة تثار ضد الوثنيين نطقها الرب أيضاً: "قَامْتُ يَدِي وَأَضْرَبُ مِصْرَ... وَأَضْرَبُ كُلَّ بَكْرٍ فِي أَرْضِ مِصْرَ...". وبدءاً من هذا المطلب فإن كلمة "أبد" تمر عبر كل الشريعة، حيث احتلت هذه الكلمة المكانة الأولى، ويأتي بعدها كتابة الأحداث التاريخية، وأحياناً تبدو وثيقة الإبادة وكأنها مؤامرة بين الرب والشعب المختار "وكان الرب يدعو إلى الإبادة، أو أن الشعب المختار يطلب من الرب أن يفعل ذلك". وفي كلا الحالتين، تبدو الإبادة لدرجة معينة فعل تشكر عليه، وإنها خدمة تجيب عن نفسها بنفسها: "إذا أردت أن تكون... وفعلت كل ما أتكلم به، أعادي أعداءك... وتبيد جميع الشعوب، التي أعطاك الرب إلهك إياهم" سفر الخروج. وهنا نجد بأن الرب وعد بالإبادة بدلاً من "الحفاظة"، وكذلك الأساس الذي ارتكزت عليه "الشرائع والكتب"، كان: "أيديوا كل الأماكن، التي تحتلوها، حيث الشعوب، تكونوا قد خدمتم ربكم" سفر التثنية.

إن الأمر "بالإبادة الكاملة" يعتبر من أحد أسس عقيدة الشريعة، وإظهار أي رحمة وتسامح لا تعتبر خطأ، بل مخالفة مؤلمة للشرعية. وجراء هذه الجريمة تحديداً (ووفقاً للشرعية، فإن هذه لم تكن ذنب مقزف بل هذه جريمة بالتحديد)، قد تم معاقبة "شاوول" القيصصر الأول والوحيد للقيصرية اليهودية - الإسرائيلية الموحدة.

وعزل اللاويون "شاول" من على العرش، ووضعوا في مكانه "داود" اليهودي، وزد على ذلك إن أهمية وأسباب اعتلاء "داود": "قبصر جميع العالم المقبل" تكمن في أنه يجب أن يتم اختياره من جنسه. وهذا المطلب قاسٌ بالنسبة للانتصار الوارد مراراً في كتب الشريعة وبالأخص في القصة المجازية عن مذبحه ميديان، واحتوائها رواية عن النبي موسى (سفر العدد). هذا هو الأساس الذي بنيت عليه كل الشريعة، التي لقن بها التاريخ القديم وجميع العصور اللاحقة، ومنذ تلك اللحظة، عندما نبههم "إسرائيل" وترك اليهود لوحدهم تحت رحمة اللاويين، حيث وقعوا بذلك تحت السلطة المطلقة لرجال دينهم، الذين علموهم، بأن المطلب الأساسي ليهودهم وكأنه كان هو إبادة جميع "الغرباء" وإنهم أي اليهود اختارهم الرب لأجل هذه الأهداف. وهكذا، فإن اليهود تحولوا إلى الشعب الوحيد في التاريخ الذي كانت مهمتهم التخريب بعد ذاته، التخريب كأحد العوامل المساعدة للحروب. وضيعتها معروفة جيداً للتاريخ العالمي. لكن التخريب كهدف معلن جهاراً كان غير معروف ثلاثين، ومصدر هذه الأفكار الوحيد المعروف لنا يعتبر الثروة والتلمود. وكانت النية واضحة بقدر ما، لتنظيم قوى فاعلة تغريبية دائمة، وهذا ما يمكن أن يجعلنا شاكرين "الموريس صامويل"، للاعتراف الصريح الذي استشهدنا به سابقاً.

وخلال جميع الأوقات، التي كانت فيها مجموعة كبيرة من يهود الشتات وسط الشعوب الأخرى خاضعة لمثل هذه الشريعة، كان يجب عليها حكماً، أن توجه قدرتها للتخريب. وعندما أتيح للاويين خلال أعوام 458-444/ قبل الميلاد، تكبيل غالبية اليهود في بابل بقيود شريعتهم، ليؤدي ذلك إلى ولادة "أمة" بمساعدة الفرس، هذه "الأمة" التي مازالت تلعب دوراً مؤثراً لتاريخه: لم تغير نفسها، بل غيرت ظروف الحياة بانتظام، وطبيعة الشعوب المحيطة بها.

لقد أصبح هؤلاء اليهود منظمين لكل العالم، وكان التغير الذي دعوا إليه مهلكاً دائماً. إن هذه العملية جلبت المصائب والويلات للشعوب غير اليهودية (الذين خدموا الطائفة الحاكمة جلبوا لأنفسهم الكوارث) غير أنها لم تعط أي شيء جيد لليهود أنفسهم، ورثة هذه المهمة الكئيبة.

إن غير اليهود عاشوا وسيعيشون لاحقاً، بغض النظر عن وجود أكثر من دانيال وموردخاي قديماً وحالياً قد حانت الساعة الأخيرة لهؤلاء الشعوب التي كان "الرب" إلهك أعطاك إياهم" الآن تبعاً أكثر من أي وقت مضى.

إن الشريعة المكتوبة للشعب المختار، ستقضي على تلك الشعوب بحماس منقطع النظير وسط الذين "شتتهم" يهوه عقاباً لهم جزاء "مخالفتهم" شخصياً. وعلى سبيل المثال، ليس من السهل النظر إلى كتاب الخروج (سفر الخروج) على أنه أكثر من أسطورة ومن تأليف اللاويين في اورشليم وبابل، بعد أن كانت قد حسرت أحداث خلال مئات السنين شبيهة بتلك التي كتبت فيه، لذلك يكون ما نسبته الكتابة اللاويون إلى المصريين، وتوجسهم من الغرباء الذين يعيشون وسطهم بلا فائدة كلياً، ويمكن أن يكون لديهم نوايا خبيثة. إذ تكلموا عن هذا في الإصحاح الأول من سفر الخروج "هَلُمَّ نَخْتَالْ لَهُمْ إِنْشَاءً يَنْمُوا، فَيَكُونُ إِذَا حَدَثَتْ حَرْبٌ أَنَّهُمْ يَنْضَمُّونَ إِلَى أَغْدَالِنَا وَيَحَارِبُونَنَا وَيَصْعَدُونَ مِنَ الْأَرْضِ" (10=1)، وقد كتب هذا بوضوح تام لأجل تهينة اليهود وتحضيرهم لمهمة تخریبية. وقد تم هنا ولأول مرة اعتناق المبدأ الذي ينص على أن "الشعب" يجب عليه أن يساعد العدو، ويلجأ إلى القضاء على نظام دولته. وعندما بلغت الرواية عصوراً تاريخية كثيرة أو قليلة (وعلى سبيل المثال، "انهيار بابل") تُخصص هكذا، وكأنها أشارت تحديداً إلى هذه الجهة. حيث بدأ اليهود كمساعدين لأعداء بابل، واستقبلوا الغزاة الفرس بالبهجة والغبطة. واعتبروا انهيارها بمثابة ثار وانتقام استثنائي في سبيل الجنس اليهودي. وقد اتضح ذلك في موت الملك البابلي، وطبيعة موته نفسها (أكانت تاريخية في الحقيقة أم غير ذلك، فهي بلا شك بدعة، ولكنها مهمة لنا لإظهار صلة سابقة بها).

وانتهت الأحداث أيضاً، كما أظهرها في العهد القديم، بوثيقة ثارية أخرى، وفي هذه المرة وقعت على رأس المحرر الفارسي. وفي القرن العشرين غالباً ما يشعر القادة السياسيون الغربيون بأنهم متزلفون، عندما يقارنهم المبعوثون اليهود بالإمبراطور الفارسي الطيب "قورش"، محرر اليهود. ومن المستبعد أن يكون القادة

الأوروبيون قد قرؤوا الشريعة بتمعن، أو لفتوا انتباههم لما جرى لاحقاً مع الفرس، الذين كان الدور عليهم لكي يدفعوا الثمن جرّاء عيش اليهود في وسطهم.

إن الدولة اللاحقة بعد بابل والإمبراطورية الفارسية، في اختبار فعل قوى التعريب اليهودية كانت مصر. حيث كانت الجماعات اليهودية كبيرة العدد في الإسكندرية حتى قبل انهيار بابل وخروجهم منها، وكان هذا أكبر حشد في العالم المعروف آنذاك، وكانت علاقتهم مع مصر شبيهة لحد ما بعلاقتهم مع روسية خلال أعوام الحرب العالمية الأولى/ 1914-1918/ وشبيهة في وقتنا الحالي بالحالة الراهنة في الولايات المتحدة الأمريكية. وكانت علاقة اليهود، أو على الأقل علاقة شيوخ الطائفة اليهودية مع المصريين، كما هي في السابق مع الفرس والبابليين (الحيانة والغدر وعدم الوفاء).

ومثلما كتب أوغسطين، كانت مصر "الملجأ التاريخي" لليهود، وهذا ما أمكن أن يستوجب إظهار التعبير عن الشكر والامتنان لمصر في البداية، مادامت الكلمات اللاحقة لم تتضح بعد، والواضح إن مصير هذا "الملجأ" كان يستوجب القضاء عليه كلياً، ويصف "أوغسطين" علاقة اليهود بالمصريين بتلك الكلمات تقريباً، كما وردت في سفر الخروج التي تورد أحاديث المصريين عن اليهود. وحسب كلماته حول حياة اليهود في مصر يقول: "عاش اليهود في مجتمعات مغلقة، منعزلين، قاموا ببناء معابدهم الخاصة بهم، حتى شعر المصريون بأن اليهود في العزائم الديني هذا، يختصرون عقيدة المصريين ويرفضونها"، ويضيف "أوغسطين"، إن اليهود في "الحقيقة" كانوا قد انحازوا إلى الفرس، بل قد ساعد الفرس اليهود في إعادة ما سمي "باليهودية".

وبعبارة أخرى، إن مصر التي استقبلتهم ومنحتهم "الملجأ التاريخي" لا تستحق الثناء والشكر والوفاء من وجهة نظر يهودية، وإن العداء اليهودي للشعوب التي عاشوا في وسطها، تجلّى في مساندة اليهود لأعداء مصر، وقد خلق ذلك بدوره حالة عدم ثقة لدى المصريين تجاه اليهود: "لقد كانت أسباب العداء الأخرى، هي محاولة اليهود التهرب بكل الطرق من الاندماج والحفاظ على العزائم،

وعدم ربط مصر ملجنهم بمصر الدولة... وضرورة خلق حالة نفسية حادة لتوثيق عرى الاتصال بين كل فروع "الأمة"، إن الإخلاص بلا استثناء تجاه جميع مجموعات "جمعهم"، تعبر لا بد منها لإخلاصهم كأئهم مواطنون لدولة أخرى يعيشون فيها، "كما كان الحال في بابل القديمة" - وينهي أوغسطس - "بأن اليهود المصريين استقبلوا الغزاة الفرس بأحضان مفتوحة" بفض النظر عن أن المصريين من جهتهم لم يقوموا بأي شيء سوى حسن الضيافة.

في البدء كان دور بابل وفارس ومصر، والآن جاء دور اليونان الإغريق، ففي عام 332/ قبل الميلاد احتل اليونان (الإغريق) فارس، وخضعت مصر أيضاً للسلطة الإغريقية، وأصبحت الإسكندرية عاصمة الإغريق، وبلا شك إن عدداً كبيراً من يهود الإسكندرية اتبعوا بطيب خاطر نصيحة أرميا "انشدوا السلام في المدينة" غير أن الطائفة الحاكمة بمذهبها التخريبي كانت هنا أقوى.

وبالنسبة للمؤمن "أوغسطس" نصير طائفته، وبالرغم من أن الثقافة الإغريقية كانت "ذا ذهن متألق براق" لكنه اعتبرها في الوقت ذاته "بدائية ملفقة، ظالمة، نيمة، ماسكة، حولة، مغرورة، فاجرة، بخيلة، وغير عادلة. وكانت الأحداث الإغريقية قليلة الأهمية لتاريخ البشرية بالنسبة له، وختم حديثه بكلمات متعجرفة متعالية معتزلاً بما قام به اليهود، حيث يؤكد: "كان يهود الإسكندرية السبب في تفسخ ترسانة الثقافة".

وكما كان في بابل وفارس ومصر والإغريق، كذلك كان التاريخ، بمجمله منذ بدء الخليقة وحتى بداية العصر المسيحي، يقدم اليهود كأصحاب كتب مقدسة وحكماء صهبانة، كأعمال استثنائية خلاقة يهودية، أما "الوثنيون" فقد تم ذكرهم فقط هناك حيث الأماكن التي اصطلموا فيها مع اليهود، وعند وصف إبادتهم المحتم لليهود كما هو في السلم كذلك في زمن الحرب.

هل من الممكن قراءة تصوير الأحداث المتشابهة قبل العصر المسيحي بشكل صحيح؟ وهل هذه الأحداث مستمرة إلى يومنا هذا؟.

وإذا حكمنا من وجهة نظر جيلنا، بالنسبة للذي يعتقد بدون أدنى شك، بأنه يستطيع قراءة الأحداث، واحتمال استمرارها، فلا بد من أن نعتقد، بأن هذا الأمر قد حصل في الماضي أيضاً. وإن مصادمات الشعوب في قرننا الحالي، شبيهة بالحرب البابلية - الفارسية قديماً، ليتضح في البدء، كما لو أنه لا يوجد أية علاقة لليهود في ذلك، ولكن في نهاية الأمر ينتهي كل شيء بانتصار يهودي وثار "يهوه"، أما الخراب والقتل اللذان تخلفهما الحرب يعبران عن إنجاز الشريعة اليهودية، ومثل هذه الإبادة كانت ولادتها الأولى في مصر، وأثناء انهيار بابل وهزيمة مردوخ⁽¹⁾.

وجاء الروم بعد الإغريق. ويظهر أن "شيشرون" الذي عاش في فترة ازدهار روما، فهم دور اليهود في قتل الحضارة الإغريقية، (التي أشار إليها أوغسطين منذ عشرين عاماً مضت)، وأثناء إلقاء خطابه بمناسبة تأيين "فلاكا"⁽²⁾، ولما ذكر اليهود، عندها تلفت "شيشرون"⁽³⁾ حول نفسه بجمن وقال: معروف له بأنهم يتكاتفون مع بعضهم البعض، وأنهم قادرون على إفنائه بسبب معارضة لهم. ونصح "شيشرون" بأنه "يجب أن نكون حذرين شخصياً في أي عمل معهم".

وكان كلاً من "فوسيتي"⁽⁴⁾ و"أوفيدوس"⁽⁵⁾ و"بوسوس"⁽⁶⁾ قد أعربوا عن تحذيراتهم بموقف موحد، أما "سينيكا"⁽⁷⁾ الذي عاش في عصر السيد المسيح كتب:

⁽¹⁾ - مردوخ أو مردوك - ممثلاً للثور - إله الضياء لدى الشعوب القديمة في بلاد وادي الرافدين حيث دخل في صراع مع تيامات - رمز القوى العمياء الشريرة وانتصر عليها. المرجع - غ.ك.

⁽²⁾ - بوسوس فلاكا من 34 - 62 قبل الميلاد، شاعر روماني محلي، وثيق العرى بالروائيين المحاليين. ذو طيبة حماسية تحريمية. المرجع - غ.ك.

⁽³⁾ - شيشرون، مارك تولى (106 - 43 قبل الميلاد) شخصية رومانية سياسية، خطيب، كاتب من مؤيدي النظام الجمهوري، حفظ من مؤلفاته 58/ مرفعة قضائية وخطبة سياسية، و 19/ بيان سياسي وفلسفي وأكثر من 800/ رسالة، تعتمد مؤلفاته مصدر يشهد على عصر الحروب الأهلية في روما. المرجع - غ.ك.

⁽⁴⁾ - فوسيتي: كما جاء الاسم باللغة الروسية، عذراً من القراء الأعزاء، سأني لم أتمكن من معرفة الاسم الصحيح والحقوقي لهذا الشاعر والكاتب، ورغم جميع المحاولات التي بذلت في سبيل ذلك. المرجع - غ.ك.

⁽⁵⁾ - بيلوس أوفيدوس ماره (من 43 قبل الميلاد وحتى 18 للميلاد) شاعر روماني للحب الرثائي، ورسول الأدب الفكاهي المزلي ومرشد سائر في قصائده، ومعلم الحب، و"الغاية من الحب" ورسول الأدب الروائي

"إن من عادة هذا الشعب الجرم الانتشار بسرعة ولديه أيضاً أنصار في جميع الدول، وبهذا الشكل فالمنتصرون يفرضون شريعتهم على المهزومين" وفي هذه الفترة درس الجغرافي اليوناني "سترابون" توزع اليهود وعددهم، وكانت هي كما في وقتنا الحالي أكثر بكثير مما يسمح بإيضاحها في الإحصائيات وكتب يقول: "لا يوجد مكان على وجه الأرض إلا وكانوا فيه".

وبالنسبة لجميع الشعوب المسيحية، فإن الإغريق والرومان - صانعو القيم الأبدية، التي على أساسها نشأت الثقافة الأوروبية، ومن الإغريق انتشر علم الجملال في العالم، ووضع الإغريق أسس الفن والشعر، ومن روما جاءت التشريعات وبناءاً على قوانينها صدرت الوثيقة العظيمة "Habeas corpus" (وثيقة موقعة في عام 1216 من قبل الملك الانكليزي يوحنا، والتي انخفض بموجبها عدد الذين لا يملكون قطعة أرض، حيث تم توزيع الأراضي عليهم). -المترجم). وحقوق الإنسان في محاكم مفتوحة عادلة وغير متحيزة وكان هذا أعظم ما حققه الغرب.

أما بالنسبة للمؤرخين الصهاينة فإن الأغريق وروما - ما هم إلا عبارة عن أثار عابرة للوئية فقط، متساويتان ببشاعة مضمونهما، وكتب "أوغسطين" باحتقار إن "اليهودية رأت في روما منذ البداية شيئاً واحداً فقط، هو تجسد قوة فظاظة، غير عاقلة وحمقاء".

لقد تعقبت روما المسيحيين لمدة ثلاثمائة سنة متتالية منذ مجيء السيد المسيح، وحكاماً لم يتم ذلك لولا مساعدة اليهود، الذين ألّبوا سلطة روما على المسيحيين،

المحمي الخرافي، وله "الشفوات والتحولات" عن "مسح البشر إلى حيوانات"، المجموعة النجومية، وله أيضاً (عن روما والدين والاعباد) أمضى حياته الأنموذ في النفي وكتب هناك "سجون الرثاء" و"رسالة مع بولس".
المترجم - غ.ك.

(٨) - تم ذكره سابقاً. المترجم - غ.ك.

(٧) - سينيكا لوقيوس أنيبوس (سنة 4 قبل الميلاد وحتى 65 للميلاد) شخصية رومانية سياسية، فيلسوف وكاتب روائي، مرمر الامراض والنفوس، وانتحر بناءً على أمر من نيرون، مستخفاً بالموت، وما يميز فلسفته هو دعوته إلى الحرية، بدلاً من طرعب والشرف، احتلاله عظمه "رسالة إلى لوتسيك". المترجم - غ.ك.

وبعد اعتناق روما للديانة المسيحية عام 320/ ميلادية (هناك مصادر تؤكد بأن اعتناق المسيحية من قبل روما تم في عام 313/ ميلادية. المترجم-غ.ك). منع الإمبراطور الروماني قسطنطين اليهود من فرض الختان القسري على عبيدهم، كما منع استخدام العبيد المسيحيين من قبل اليهود، أو عقد زواج ما بين اليهود والمسيحيين، ورغم أن ذلك لا يدل في الأمر شيئاً، إنما هو رد على ما جاء في الشريعة اليهودية، غير أنه في هذه المرة انعكست الآية، حيث حددت العلاقة من قبل غير اليهود مع اليهود.

وبعد مضي سنوات عديدة أنزل الله الرسالة المحمدية، ليكون ذلك بمثابة بداية الديانة الإسلامية الخنفية، وحيث تحدث الرسول الكريم (ص) عن اليهود، وإن كان قد كتب الكثير عنهم وعن أعمالهم البشعة من قبل، إلا أن ما جاء على لسان الرسول الكريم (ص) لا غبار عليه ولا نقاش فيه أبداً، فقد ورد في القرآن الكريم، إضافة إلى ما كنا قد أوردناه سابقاً "... لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا..." سورة المائدة - الآية 814.

غير أن الإسلام مثله في ذلك مثل المسيحية لم يظهر العداء للديانة اليهودية، وأوغسطين نفسه كان راضياً إلى حد ما حيث قال "إن الإسلام أجاز لغير المؤمنين الحرية الاقتصادية، وإدارة الحكم الذاتي... إن الإسلام كان متسامحاً بوجه عام مع اتباع الديانات الأخرى... وإن ما حققه الدين اليهودي من ازدهار بحرية في ظل الإسلام، ما كان بالإمكان تحقيقه في بداية انتشار الديانة المسيحية".

وإن "إمكانات الازدهار" هذه تم خلقها لليهود من قبل الإسلام على الأراضي الأوروپية في أسبانية⁽¹⁾، لقد فتح الإسلام الغرب ليدخله بذلك "أعنف عدو ظالم" (يقصد بهذا العدو هنا اليهود) وأثناء حملة الجيوش الإسلامية بعد دخولها القدس

(1) - لقد ذكرنا سابقاً، بأن اليهود مثلهم في ذلك مثل الآخرين، تمتعوا بحرية ممارسة شعائرهم الدينية ونشاطاتهم التجارية والاقتصادية في ظل الحكم الإسلامي لإسبانية، بسبب سياسة التسامح التي اتبعها الدين الحنيف مع اتباع المعتقدات الأخرى، وقد استغل اليهود سياسة التسامح هذه بشكل سلمي مما أثار حفيظة الاسبان تجاه الحكم الإسلامي. المترجم-غ.ك.

في عام 637/ ميلادية، وجه الخليفة عمر بن الخطاب هذه الجيوش نحو أفريقية، وبعدها نحو أوروبا، حيث انتقلت الحكومة التلمودية إلى أسبانية.

إلا إن نظرة الاحتقار تجاه اليهود من قبل الشعب كانت قوية جداً بشكل عام، وتبين أنه من غير الممكن تليين هذا الاتجاه، وكانت عدم الثقة من قبل الشعب الأسباني موجهة بشكل خاص ضد الشيع اليهودية "ماران"، ولم يشق أحد بإخلاصهم في تعاملهم مع المسيحية، في هذا المجال كان الأسبان محقين في ذلك تماماً، ما دام "أوغسطين" نفسه قد كتب، إن ما بين اليهود و "معتقدات أخرى" يوجد "اتفاق سري"، وكما هو معلوم فإن التلمود كان قد سمح بالتعامل الوهمي في حال كان ذلك مفيداً، حيث تم استخدام قرار السماح هذا بصورة واسعة.

وبغض النظر عن كراهية ونفور السكان تجاه اليهود وماران، فقد كُلف الملوك الأسبان وزراء المال من الطائفة اليهودية بصورة عادية خلال مرحلة طويلة بعد خروج الإسلام من أسبانية، وقد تم تكليف أحد هؤلاء اليهود "إسحاق اربانيل" أمين خزانة الدولة، بتأمين الأموال لاحتلال جزيرة غرينادا، وفي هذه المرحلة شرع شيوخ الطائفة في تنفيذ شريعتهم حرفياً "أعطوا القروض للجميع، ولا تقرضوا من أحد"، وعن ذلك يشهد "أوغسطين"، حيث أكد بأن اليهود قدموا "مساعداً مالية" لمسيحي الشمال في الغرب أثناء صراعهم لاحقاً مع المسلمين القادمين من الجنوب" (لقد كان اليهود يتمتعون بحرية في ممارسة شعائرهم الدينية، وحياتهم العادية، في الوقت الذي كان فيه الأسبان ينفرون من وجودهم بينهم، ولكن هذه هي عادة اليهود في زرع الشقاق والخلافات. المترجم- غ.ك).

وبعد انتهاء الفتح العربي لأسبانية، انفجرت المشاعر المخترنة منذ 800 عام خلال فترة الحكم العربي الإسلامي، فقد عير الأسبان عن عدم رضاهم وارتياحهم لليهود، حيث لعب اليهود دوراً سلبياً في أسبانية خلال الحكم العربي الإسلامي، وقد تم طرد اليهود من أسبانية في عام 1492 ومن البرتغال في عام 1496، ولم يغفر المورخون الصهاينة ذلك للأسبان، وتباروا في إبراز البغض والكراهية تجاه أسبانية وديانتها، وأكدوا على أنه سيأتي يوم ينتقم فيه يهوه منهم. وبذلك اعتبر اليهود أن سقوط

الملكية في اسبانية بعد مرور /500/ عام على طردهم، والحرب الأهلية التي اندلعت في الثلاثينات من القرن العشرين بمثابة عقاب لهم من قبل يهود، ولم يتحمل القائد الصهيوني وعضو المحكمة العليا "برانديس" في الولايات المتحدة الأمريكية عندما أبلغ رئيس الحاخامات الأميركان "اصطيفان وايز" في عام 1933، حيث قال "دع ألمانية تتعرض لنفس ذاك المصير الذي تعرضت له أسبانية" والاستحقاق بأسبانية لسنوات طويلة من قبل "دول العالم الديمقراطي" وبالأخص عدم السماح لها لفترة طويلة بالانضمام إلى منظمة الأمم المتحدة، ينبغي تقييمه ضمن التوجه العام ضد أسبانية من قبل اليهود والحكومات الغربية الخاضعة لهم.

وبسبب طرد اليهود من أسبانية، كما ذكرنا سابقاً، نقلت الحكومة التلمودية مقرها بلا سابق إنذار إلى بولونية، ماذا جرى بعدها لليهود السفارديم، الذين كان بإمكانهم فقط الادعاء عن أصل جنورهم اليهودية، وإن كانت هذه الادعاءات صحيحة ٩١.

وكتبت الموسوعة اليهودية بدقة تقول: "إن السفارديم - هم أجمال اليهود الذين طردوا من أسبانية والبرتغال، واستوطنوا لاحقاً في جنوب فرنسا، وإيطاليا، وشمال أفريقيا، وآسية الصغرى، وهولنده، وإنكلتره، وفي شمال وجنوب أمريكا وألمانية، والدانمارك واسترالية، وهنغارية" ولم يتم هنا ذكر بولونية، ذلك المكان الذي وصلت إليه الحكومة التلمودية، لكن اليهود السفارديم كانوا قد انتشروا في أوروبا الغربية وامتدادهم لم يكن نحو الشرق، بل باتجاه الغرب، وابتعدت بذلك الحكومة التلمودية عن "شعبها" وبدأ اليهود بالانتشار.

وقد ورد في الموسوعة اليهودية عن السفارديم في الشتات ما يلي "إن الكثير من المستوطنين الجدد ينتمون إلى أسر غنية، عملوا مثل "ماران"، واحتلوا مواقع ذات نفوذ في دولهم، واعتبروا أنفسهم من طبقة اليهود النبلاء، ونظروا إلى أتباع دينهم الآخرين نظرة تعالي، وكأنهم أقل منهم منزلة، ولم يمارس اليهود السفارديم التجارة والربا مع الطبقات الدنيا ولم يختلطوا معهم، ورغم أنهم عاشوا في العالم مع اليهود

الأخرين، لكن نادراً جداً ما ارتبط السفارديم معهم بعلاقات زوجية، إذ فقدوا السلطة التي مارسوها عليهم عبر مئات السنين.

وبعبارة أخرى، إن السفارديم غادروا شبه جزيرة يورنيه، ولم يهاجروا إلى بولونية ولم يختلطوا بسائر اليهود، وتشبثوا في أوروبا الغربية، وحين التقاهم وجهاً لوجه يهود من أصول مختلفة، كانوا يتعاملون معهم وينظرون إليهم بشكل فوقي، ويديرون وجوههم عنهم في اتجاه آخر، وبسبب ذلك فقد أضاعوا تأثيرهم الماضي بسرعة، والغريب في الأمر أن المصادر اليهودية أعلنت عن معلومات غير دقيقة بخصوص انخفاض عدد اليهود، من أقلية ذات شأن لا يستهان بها إلى عدسة الأهمية، وكان ذلك يتناقض مع قانون البيولوجيا، لتخلق هذه المعلومات نوعاً من الارتباك والشك.

وبعد رحيل "المركز" الذي حكم باسم "شعبه" خلال ألفي سنة، بذل هذا الشعب نفسه من طباعه بصورة مفاجئة كما يتم ذلك في الألعاب السحرية. واليهود المعروفون للعالم من التاريخ القديم حتى الآن هم فقط الذين تأثروا بشريعتهم التي اصطلحت بأوروبا، ووجهت كل ما حدث بتفكير جدي، وبنزوا فجأة يفقدون وضعهم الغابر في اليهودية، وانخفض عددهم بصورة حادة أيضاً.

وأصبحت الحكومة التلمودية، التي استقرت في مقرها الجديد في بولونية وسط الشعب الآسيوي - الحزري الذي دخل في الديانة اليهودية قبل قرون عديدة من هذا التاريخ تحضر للقاء استثنائي مع أوروبا. وسارت الطبقة الحاكمة نحو أهدافها السابقة، ولكن استخدمت شعباً آخرًا جديدًا كلياً - آسيويين متوحشين من بقايا الامبراطورية الحزرية التتية، وغير مطلعين على أخطار تجربة أسبانية.

والمتعج جداً هو شروع أحد الناشرين في نيويورك عام 1950، بطبع أحد كتب، مؤلف هذا الكتاب، فنصحه بقوة زعيم إحدى المنظمات السياسية اليهودية عدم القيام بذلك، وأبلغه بالأخص إن "ريد اختلق الحزور". غير أن اليهود المتنفذين موافقون تماماً، حول وجود الحزور ودخولهم في العقيدة اليهودية كذلك، ويوضح الأطلس التاريخي بصورة جلية تطور الإمبراطورية الحزرية التي ازدهرت خلال فترة

عام 600 ميلادية، وامتدت من البحر الأسود حتى بحر قزوين. ويعود أصل الخزر إلى الشعوب التركية أو أصول تركية - منغولية، وفي هذا الصدد كتبت الموسوعة اليهودية تقول : "إن القائد الخزري الخاقان" اعتنق العقيدة اليهودية مع وجهاء القبائل الخزرية وعدد كبير من القبائل الخزرية الوثنية في حوالي 679 ميلادية تقريباً. وعن ذلك تشهد المراسلات التي جرت ما بين "خسلداي بن شروط" وزير خارجية أمير قرطبة "عبد الرحمن الناصر" والإمبراطور الخزري "الخاقان" يوسف، المؤرخة حوالي عام 960 ميلادية، ووفقاً للموسوعة اليهودية فإن المؤرخين اليهود لم يشكوا في أصل هذه المراسلات، التي ورد فيها ولأول مرة كلمة "اشكنازي". والمعنى المتعارف عليه بالنسبة لهذه المجموعة قبل ذلك، كان "اليهود الشرقيين" وعلاقتهم مع السلافيين وهؤلاء "الاشكنازي" ذوي الأصول التركية - المنغولية، لا يوجد شيء يربطهم مع سائر اليهود السفارديم الغربيين سوى الدين اليهودي. وبسبب فقدان الحكومة التلمودية لسلطتها على الجماعات اليهودية المنتشرة في أوروبا الغربية خلال مئات السنين الأخيرة، فقد أحكمت من سيطرتها بيد من حديد على هؤلاء اليهود الشرقيين، فالتصغر اليهودي الجديد توضع في أوروبا بكثافة عديدة أكبر، ونلاحظ في وقتنا الحالي التفوق القوي للعنصر الخزري وسط اليهود، وهذا الشيء لا يدعو للاستغراب نهائياً.

ولا أحد يعلم نهائياً سوى اليهود لماذا أقدمت الطبقة الحاكمة للطائفة اليهودية على السماح لهذا الكم الهائل من القبائل "الخزرية الوثنية" الدخول في اليهودية التلمودية منذ ثلاثة عشر قرناً، هذه حادثة فريدة في التاريخ فعلاً؟. فهل حدث ذلك مصادفة، أم أن الحكماء الصهبانية كان لهم الدور المؤثر، والقدر الكافي من إمكانية التأثير على ما جرى؟ وكأن ذلك لم يكن، فحتى هذا الوقت عندما بدا أن السفارديم مشتتين في العالم، ومنيت مهمتهم التحريرية في أسبانية بهزيمة نكراء، وقفت جيوش احتياطية جديدة تحضر للمعركة، معترة نفسها أيضاً المادة البشرية الأفضل لأهداف الإبادة والتعريب .

وقبل فترة طويلة من دعوهم في الديانة اليهودية، كان الخزر يقيمون في حالة عداء مع المهاجرين الروس من الشمال، الذين أخضعوهم فيما بعد وأُسِّيت إمارة كييف التي كانت قد دخلت في الديانة المسيحية، ومع مرور الوقت على دخول الخزر في الديانة اليهودية كانت شريعة التلمود قد ترسخت في أذهانهم بشكل نهائي، وبعد سقوط دولتهم حوالي عام 1000 ميلادية، ظل الخزر خاضعين من الناحية السياسية للحكومة التلمودية، فأصبح صراعهم مع الروس تحت شعار الشريعة التلمودية ضد الشريعة المسيحية. وبعد مضي سنوات على هذه الأحداث نزح الخزر إلى روسية وبالأخص إلى كييف وروسية البيضاء، وعلى ما يبدو إلى بولونية وليتوانية.

وبغض النظر عن عدم وجود نقطة دم يهودية فيهم سابقاً، لكنهم تحولوا في ظل القيادة التلمودية إلى نموذجهم المعروف "دولة ضمن دولة" في بولونية وبعدها في روسية حيث كان تواجههم كثيفاً، وأنشؤوا فيما بعد مراكز تحت راية القيادة التلمودية ضد الثورة الروسية، التي تحولت مع مرور الوقت إلى "ثورة عالمية". وفي هذا المجال وبمساعدة هؤلاء الخزر جهزوا أدوات تخريبية جديدة للقضاء على أوروبة المسيحية.

عاش هؤلاء المتوحشون الخزر في إحدى الثغور الآسيوية خاضعين لسلطة التلمود. مثلما خضع قبلهم "يهود بابل" أو "قرطبة" للتلمود منذ مئات السنين الذي علمهم "حافظ على الشريعة". وأضاف يوماً ما في المستقبل "سعود إلى أرض الميعاد" التي لم يسمع عنها أجدادك القدماء بتاتاً، لكي تقود العالم من هناك. وفي القرن العشرين، حيث عمل السياسيون الغربيون وبحماس منقطع النظير على برجمة عملية "العودة" مع العلم بأن لا أحد من هؤلاء السياسيين كان لديه تصور مسبق عن الخزر. وحدهم العرب فقط هم الذين عرفوا عن الخزر، والعرب هم أصحاب الأرض والمصير الذين حيكت المؤامرات ضدهم، والذين حاول اليهود الخزر بلا جدوى تنظيم مؤتمر دولي عن أرضهم ومصيرهم في عام 1919 مثلما نظمته منظمة الأمم المتحدة في عام 1947 لكنه باطل عديم الجدوى، حيث سلم فلسطين إلى اليهود.

وبهذا الشكل وبعد 1500 عام، عاش في العالم مجموعات يهودية تختلف عن بعضها البعض، فالسفارديم ذوو أصول من جماعات مشتتة في الغرب، وحشد هائل متكاتف بصورة وثيقة "لليهود" التلموديين في الشرق من أصول ترقية-عزرية. كان يجب على الزمن أن يبين هل كان بإمكان المركز التلمودي أن يجعل من هؤلاء الاشكنازي قوة تخريبية جبارة، مثلما تمكن في السابق مع الجماعات اليهودية الأخرى؟ وهل كان بإمكانه الحفاظ على سلطته فوق الجماعات اليهودية "السفارديم" في أوروبا والتي تعيش في ظل تقاليد جديدة مختلفة كلياً عن تلك العادات والتقاليد التي كانت سائدة في ظل الحكومة التلمودية، ولم ينسوا بعد تجربة طردهم من أسبانية؟!.

في حوالي عام 1500 ميلادية، تم جلاء الحكومة التلمودية من أسبانية إلى بولونية، وتشكلت من جديد وسط العدد الكثيف من "اليهود الجدد" ورغم أن هذا الأمر غير معروف لأي كان لتاريخه في الغرب (يقصد المؤلف في الخمسينات من هذا القرن)، فقد ضعفت سلطة التلمود على السفارديم، الذين أصبح عددهم يتناقص بسرعة، ولم يعد يعتبرون قوة متراصة، وكان هذا على الأقل حسب فنانة القيادة اليهودية. إن تلك الفترة تنفصل عن فترتنا الحالية بحوالي 450 سنة، ولكن خلال هذه الفترة أجاب التاريخ عن السؤالين المطروحين، أما نتائج انتقال المركز التلمودي إلى بولونية فقد أصبحت الآن بديهية تماماً. ويبدو أن المركز التلمودي كان قد اختفى من الوجود خلال هذه الـ 500 سنة وهذا على الأغلب، وفقاً لتأكيد "أوغسطين" - أما القوة التخريبية فقد انتشرت في الوقت نفسه في أنحاء أوروبا، وبأشكال جديدة والتي أطلق عليها اسم "الثورة".

وخلال 450 سنة التي مضت، أي ما بين أعوام 1500 و 1950 ميلادية، عرف العالم ثلاث من هذه الثورات (نحسب الأهم منها فقط) وكل واحدة منها كانت تدبيراً للماضي، وفي كل واحدة منها كان من الممكن تبيان آثار الماضي، طالما أن طبيعتها واحدة، وصفاتها الأساسية اعتبرت في تلك الفترة أساس الشريعة اليهودية المكتوبة في التوراة والتلمود. وفي جميع الأحوال كانت الضربة الأساسية موجهة

ضد الحكومات الشرعية وروح الشعب والمسيحية. فالشريعة اليهودية لا تعترف إلا بسلطة واحدة وهي سلطة شريعة يهوه، وبالحق الكامل "لقومية" واحدة فقط وهي "الشعب المختار". وتشير التعليقات التلمودية لهذه الشريعة، بأن الديانة المسيحية هي العدو الرئيسي وسط "الآلهة الغرباء" الذين لا يجوز للشعب المختار إطلاقاً الإيمان بها، فالتخريب والإبادة كما أشير مراراً - عقيدة أساسية لهذه الشريعة.

وكانوا يتحدثون دائماً في بداية كل ثورة، على أنها موجهة ضد رموز الاستعباد والاستغلال "القيصر والبابا"، والآن بعدما انتهت سلطة القيصير والبابا مازالت الثورة مستمرة بلا نهاية، وقد أصبح جلياً، بأن هذه الشعارات غايتها الكذب على جماهير الشعب، وكانت الضربة موجهة ضد كل ما تملكه الأمة (وفي كل الحالات كان شعارهم قتل القيصير) وضد الدين (وكان شعارهم أيضاً تخريب الكنيسة)، كل هذا يفضح المذنب متلبساً بجريمته، حيث مصدر كل هذه الأفكار في الحقيقة - هو التوراة والتلمود، ومن غير الممكن، العثور عليها في مكان آخر: "فَلْيَأْتِ أَذْفَعُ إِلَيَّ أَيَّدِيكُمْ سُكَّانُ الْأَرْضِ، فَتَطْرُدُهُمْ مِنْ أَسَامِكُ... لَا يَسْكُنُوا فِي أَرْضِكَ لِئَلَّا يَجْعَلُوكَ تَغِيظِي إِلَيَّ، إِذَا عَثِدْتَ إِلَيْهِمْ فَإِنَّهُ يَكُونُ لَكَ فَعَاءً" سفر الخروج 23-31-33. وفي هذه اللحظة تحديداً، عندما توارث الحكومة التلمودية فجأة عن الأنظار، قبل أن تستقر بصورة وطيدة، وسط الشعب الآسيوي الممحي (الخنزير) كان المذهب التخريبي قد دخل إلى أوروبا وبدأ انتصاره يسير إلى الأمام.

إن هذه الثورات الثلاث يمثل جميع الأحداث التاريخية التي حدثت قبل العصر المسيحي، كانت مكتوبة في العهد القديم، والأحداث في العصور المسيحية حتى قبل طرد اليهود من أسبانية، تعزز وتنفذ الشريعة اليهودية. وكانت المحصلة النهائية لكل واحدة منها هي انتصار اليهودية. فهل كان التلموديون هم المحرضون والمنظمون والقياديون لهذه الثورات بشكل مباشر؟

وفي هذا المجال، تختلف أولُ الثورتين بشدة عن الثورة الأخيرة. والتاريخ المدون المعاصر ليس في وسعه بعد أن يؤكد ما إذا كان التلموديون دعوا للثورة الإنكليزية والفرنسية وأنهم هم الذين قادوا هاتين الثورتين. وفي جميع الأحوال، فإن مؤلف

هذا الكتاب لم يتمكن من العثور على إثباتات مباشرة. إلا أن نتيجة الثورتين كانت بطبيعة الحال بمثابة انتصار لليهودية: و"عودة" اليهود إلى إنكلوه (ذاك المكان الذي طردوا منه في القرن الثالث عشر) وتحرير اليهود في فرنسا، بالرغم من إنه لم يستطع أحد في بداية الثورتين حتى التفكير في أن المسألة اليهودية لها أي علاقة معينة بهما. بقدر ما يمكن الحكم على ذلك الآن بعد انقضاء زمن طويل، وبعدها ظهرت "المسألة اليهودية" على مسرح الأحداث، وتحولت بعدها إلى إحدى القضايا الأساسية في سياق تطور الثورات نفسها، وما حققته من نتائج لما كان ممكناً، لو لم يتم اليهود بأنفسهم بتمويل المبادرين لها، ولما كانت قد حصلت هذه الثورات في الأساس.

وأما تاريخ الثالثة، هو تاريخ الثورة الروسية- هو من نوع آخر كلياً. لقد انتهت هذه الثورة بانتصار يهودي عظيم وعريضة لا مثيل لها في الانتقام اليهودي. وحالة الانتقام هذه لا مثيل لها، لا في العهد القديم ولا حتى في هذه الفترة المتأخرة، وقد تم التحضير والتنظيم والتوجيه لها من قبل اليهود، ورسمت خطوطها رسماً دقيقاً في مناطق الغيتو التلمودية. إن هذه حقائق تاريخية، راسخة ودافقة والأكثر اعتباراً عبر قرون كثيرة من تاريخ صهيون، وقدمت فهماً لأحداث الماضي، وأعطت مفتاحاً لفهم المستقبل.

إن هذه الأحداث في قرننا الحالي والتي أطلقوا عليها كلمة ذات مغزى جديد "الثورة" وأمينه لجوهرها الحقيقي: التخريب بلا نهاية، حتى التنفيذ الكامل للشرعية اليهودية. ربما أخذت هذه التسمية سابقاً مدلولاً محدداً في أوروبا: على شكل انتفاضات مسلحة، لتهيفة ظروف معينة في مكان محدد وفي زمان محدد أيضاً. وكان حدوث الانفجار في النتيجة كان بسبب الاضطهاد الذي لا يحتمل، والشبيه بانفجار غطاء الرعاع الذي يغلي فيه الماء لدرجة زائدة نتيجة البحار، وهكذا على الأغلب تم الإيجاء لغالبية الشعب من قبل حكماء القيادة الذين عرفوا جيداً، كيف كانت تحدث هذه الأمور في الحقيقة. وقد بينت الثورة الروسية بأن الثورة الآن تم

تنظيمها كشيء مستمر دائماً، كما هي قوة تخريبية دائمة ومنظمة باستمرار من قبل هيئة رئيسية دائمة بهيئاتها وأهدافها العالمية.

إن أهداف الثورة لم تربطها أي علاقة بالظروف المحلية القائمة آنذاك، ولم تحاول الثورة إصلاح شيء ما غير عادل داخلياً. وكانت غايتها تخريبية بمحد ذاتها، لكي تقضي على جميع الحكومات الشرعية في العالم وتنصب عليها سلطة جديدة وحكام جدد. وكان على هؤلاء الحكام الجدد أن يصبحوا تلموديين، وأصبح واضحاً لكل شخص بأن الثورة الروسية تمثل الجوهر التلمودي الخالص.

ومن الواضح أن الأهداف التلمودية هي "الثورة العالمية". إذ جاءت هذه الأهداف تنفيذاً حقيقياً للشرعية "ستصبح متسلطاً على جميع الشعوب، ولكنهم لن ينساقوا معك، فالرب وضعك فوق جميع شعوب الأرض".

وبدون هذه الأهداف السرية، لم يكن باستطاعة الثورات الثلاث السير في الطرق المعروفة لنا، والتي رسمت اللوحة مسبقاً لبرجعة المستقبل، واعتبرت أطواراً ومراحل فقط في الطريق لتحقيق الشرعية، ومن جديد فإن أولئك الذين كانوا يبدون في حينه حكاماً ذوي نفوذ وسطوة مثل الإمبراطور الفارسي "قورش" والإمبراطور الفارسي "إغا سفير" ربما كانوا عبارة عن دمي للمأساة الدامية العظيمة للمخرجين اليهود، على الطريق للإبحار المعجب النهائي في أورشليم.

وكان "أوليفير كرومويل"⁽¹⁾ من إحدى هذه الدمي، معروف لتلاميذ المدارس الإنكليزية فقط كإنسان الذي قام بخلع الملك وأعاد إلى إنكلترة اليهود الذين كانوا

(1) - أوليفر كرومويل / 1599-1658 / أحد الأعيان الريفيين، الأرستقراطيين الإنكليز الصغار قاد المعارضة ضد الملك شارك الذي رفض إجراء الانتخابات ورفض مطالب المجلس التي تتمحور حول حقه في فرض الضرائب فقط جلساته، وانتقلت الثورة حتى انتصر المجلسيون. كان كرومويل موارعاً ونبلاً ريفياً. انتعش في 1628/ عضواً في البرلمان الإنكليزي ولكن الملك حل البرلمان ولم يدعه إلا بعد أن احتاج إلى المال في الحرب ضد اسكتلندة. وقد طالب البرلمان الجديد الملك بتأكيدات من أنه لن يستأنف الحكم الاستبدادي. إلا أن الملك رفض ذلك فثار البرلمان ونشبت الثورة / 1642/، وصار كرومويل القائد العسكري لجيش البرلمان المؤلف من النبلاء الريفيين، والطبقة الوسطى والمتطهرين، وقد دامت الحرب أربع سنوات. وهزم الملك في معركة بدكني مارستون مور / 1644/، ومعركة غاسي / 1645/، وأخذ سراً. وبعد خلافات حادة بين هاتين

قد طردوا منها في حينه. (كان اليهود قد طردوا من إنكلترة زمن الملك إدوار الأول في عام 1290، بسبب إساءتهم التصرف في المملكة. المترجم-غ.ك)، ولهذا تضيف إن المذبحة التي ارتكبها "أوليفر" بحق جميع الكهنة القساوسة في مدينة دروخيد، كانت الحادثة الفريدة من نوعها في التاريخ البريطاني، وبقيت خالدة باسمه في التاريخ البريطاني، وكثيراً ما تبجح بتنفيذها "أوليفر كرومويل"، عدا عن أنه صنّع دمية صهيونية نموذجية فريدة من نوعها.

كان "أوليفر كرومويل" الوحيد من بين الكثيرين الذين جاعوا بعده، الذين سمحوا أنفسهم "مسيحي العهد القديم". وهذه الحالة تبيّن جوهر هذه المحاولات المعادية للديانة المسيحية، أو كما نعرف جيداً لا يجوز عبادة الرب ومأمون⁽¹⁾، وقد منع "أوليفر" في الوقت نفسه الاحتفال بعيد الفصح المسيحي، وأحرق الكنائس وذبح الرهبان حتى أراد اليهود اعتباره مسياً المنتظر⁽²⁾.

الفوار، استغاد الملك منها، فهرب من أسره، إلا أن كرومويل قاتل الجناح الأكثر راديكالية، هزم الملك من جديد وقدمه للمحاكمة وأعدمه /1649/. ثم ثار الملكيون في اسكتلندا وإيرلندا، وسادوا باين شارل الثاني ملكاً، ولكن كرومويل هزمهم، وانتهت الحرب الأهلية /1652/، وأعلنت جمهورية الصالح العام. وبسبب الخلافات بين الفرق البروتستانتية الثائرة. حكم كرومويل باسم السيد الحامي وأصر على الديمقراطية ورفض تاج الملكية، وكرومويل هذا من أتباع العقيدة اليهودية. وتبين من أصل كرومويل وتاريخ الثورة الانكليزية، بأن الثورة لم تقوم بسبب سحق وتدنس الجماهير الانكليزية من الأوضاع القائمة آنذاك، بل قام بها النبلاء في صراعهم مع الملك كشخصية اعتبارية وكنيسة روما الكاثوليكية. ولم تدم الجمهورية طويلاً، حيث انتهت بديكتاتورية اللورد الحامي أوليفر كرومويل نفسه. وحصلت للمصالحة بين المجلسين (البرلمان) وحصرهم الملكيين (أنصار الملكية). المترجم-غ.ك.

(1) - مأمون : الاسم هو (مأمون) في النسخة اليونانية، وأمأمونا) في النسخة اللاتينية إله الجشع ورب المال ورمز الثراء انظر متى (24-6) "... لا تقبلون أن تعبدوا الله والثال (مأمون). ولا بعد أي إثر لهذه الكلمة في أسفار الثورة، بل في الأنجيل كما ورد أعلاه. إن أصل الكلمة آرامي ويذكرنا بالعربية (ألمن.عنى البركة). المترجم-غ.ك.

(2) - كان الوضع في إنجلترا، في عهد أوليفر كرومويل (1599-1658) م مواتياً تماماً لأحتضان وغو فكرة الدولة الإسرائيلية، فالملعب البيوريتاني الذي تحتضنه ثورة كرومويل تنصّب مفرط، كان يعني غزو التقاليد اليهودية كما جاء في "العهد القديم". وقد وصف وليام كتنههام المجتمع البيوريتاني على النحو التالي : "كان

لقد جاء "اوليفر" إلى السلطة، في الوقت الذي وعد فيه "شبتاي صباي-زفاي" المقربين منه بانتصار صهيون، حيث أوصل هذا الوعد الجموع اليهودية إلى حالة الحماس المفرط، الذي روع في الوقت ذاته الحكومة التلمودية (على ما يبدو إن الحكومة التلمودية ووفقاً للمخططات السرية المرسومة من قبلها، لم تكن راغبة في كشف أهدافها الخفية، لأن الوقت لم يحسن بعد، لذلك أزعجها هذا التصرف الأهووج. المترجم-غ.ك)، ومن المحتمل أن هذا الأمر دعا حكماء التلمود لاستخدام "اوليفر" كي يأمنوا تصرفات "شبتاي"، وبدأ الرسل اليهود يغادرون امسردام بسرعة متوجهين إلى إنكلترة للبحث في أصول "اوليفر كرومويل": فهل كان "اوليفر" يهودياً، وإذا كان ذلك حقيقة، يمكنه في هذه الحالة إعلان نبوءته على أساس أنه "مسيا" المنتظر، طالما أن الحكماء الصهاينة راق لهم بصورة استثنائية إحدى صفات طبيعته وهي همته وعزمته في "الإبادة الكاملة لغير اليهود" (لنفترض أنه في وقت ما سيظهر "مسيا" حقيقة، فانتقاء "اوليفر" يبدو مفاجئة غير متوقعة لدرجة ما: وفي عام 1939، كان مؤلف هذا الكتاب في براغ، حيث بشر إحد حاخامات براغ بأن "هتلر" هذا - هو "مسيا" اليهودي المنتظر، وسأل اليهود القلقين من معارف المؤلف، ما هو رأيه في ذلك، وماذا يفكر عنه).

وانتهت فزة "اوليفر كرومويل" ما بين سقوط الملكية وعودتها ثانية إلى الحكم، لكن "اوليفر" بقي في الذاكرة الشعبية- الإنسان الذي سمح لليهود بالعودة إلى إنكلترة- ولم يحقق المحوم التلمودي الأول على أوروبية بمجاحات كثيرة. فقد استطاعت إنكلترة التغلب على العواقب الوخيمة للثورة، وأعادت الحياة إلى طبيعتها كما كانت في السابق، وكان شيء لم يحصل نهائياً. وأعيد العمل بالدستور الملكي، أما الدين المسيحي فقد عانى قليلاً من جرّاء هجوم هؤلاء الغرباء عليه (اليهود)

الاتجاه العام الذي سارت فيه البيروتانية يرمي إلى التخلي عن الأسلاف المسيحية، وإلى إحلال العادات اليهودية مكانها الصهيونية والعنصرية. ص. 27 نقلاً عن كتاب نصر محالي "ملاحظات أساسية حول تاريخ المسألة اليهودية، دمشق الطبعة الثانية 1985. المترجم-غ.ك.

وأكثر ما عاناه هو عدم المبالاة التي بدأت تنمو في هذا الوقت لدى الشعب الإنكليزي.

غير إن عاملاً جديداً "للثورة" ظهر في السياسة الأوروبية، وعبر مئة وخمسين سنة بعد طرد اليهود من أسبانية، احتلت "المسألة اليهودية" الموقع الأساسي في هذه السياسة.

إن العواقب الوخيمة الأنحوة لقرعة حكم جمهورية "أوليفر كرومويل" ما بين سقوط الملكية، واستعادة عرشها، استوجب لفت الانتباه لدرجة معينة، بسبب أن الملك الذي اعتلى العرش استُغِلَّ من قِبل اليهود. فاليهود قدموا المساعدات المالية للملك "شارل الثاني" بعد موت "كرومويل" (فالملك شارل الثاني الذي اعتلى العرش بعد عودة الملكية في إنكلترا استنجد بأثرياء اليهود، إذ احتاجت لهم الدولة الإنكليزية والطبقة الأرستقراطية التي كانت أحداث "هنري الثامن" وأحداث "كرومويل" الدامية هدت قواها، واستنزفت مواردها المالية وسلبتها أكثر أملاكها. المرحم-غ.ك.)، والملك "شارل الثاني" بعد تبوّته العرش هو الذي جعل وجود اليهود في إنكلترا شرعياً من الناحية القانونية، إن هذا التصرف الأهوج لم يؤد إلى خدمة السلالة الملكية، ففي نفس الوقت قام يهود امستردام بتمويل حملة "ويل غيل أوران" ضد أخيه، وضد خلفه "شارل الثاني"، وضد الملك "يعقوب الثاني" الذي أضاع العرش أيضاً وهرب إلى فرنسا، ليعلن نهاية سلالة الملكية الكاثوليكية "ستيوارت"^(١). وبعبارة أخرى فالجواب عن هذا السؤال: من انتصر في نضال كرومويل ضد "الستيوارت" : حكماً اليهود (لقد استطاع أوليفر كرومويل من محو أثر النصرانية في إنكلترا عملياً). وأرغم الإنكليز على اتخاذ التوراة بدلاً من الإنجيل لكي تصبح الأمة الإنكليزية مهودة برمتها. المرحم-غ.ك.)

(١) - آل ستيوارت "STUART" أسرة من الهكوسيه - اسكتلندا حكمت منذ /1371/ م في اسكتلندا وحكمت انكلترا منذ /1603/ وحتى /1688/ م. المرحم-غ.ك.

وبعد مرور مئة وخمسين عاماً، انفجرت ثورة أخرى، لكن هذه المرة كانت في فرنسا، وبدأت حينها للمعاصرين، وكأنها تختلف عن تلك الثورة التي قامت في إنكلترا ثورة من نوع خاص، فهل كانت الثورة في الحقيقة كما بدت للآخرين؟ إن الخطوط الأساسية العامة للثورة الفرنسية، كانت هي نفسها مثلما كانت سابقاً في الثورة الإنكليزية، وبعدها في الثورة الروسية، والضربة الأساسية كانت موجهة للقضاء على الروح الوطنية القومية الفرنسية والدين المسيحي تحت شعار النضال ضد الطغاة المستبدين "الملكية والكنيسة". ولكن حين أمكن القضاء على "الطغاة المستبدين" أقيم نظام جديد استبدادي أكثر بكثير من السابق، فقد غرر اليهود وأنصارهم بالشعب الفرنسي، الذي انساق وراء أضاليلهم وتوهم بأنه فعلاً محروم من الحرية والعدالة، بينما كان في الحقيقة يتمتع بحرية وعدالة أكثر من جميع الشعوب الأوروبية.

والحكومة التلمودية بعد تقسيم بولونية في تلك الفترة "أوقفت نشاطها" في ذاك الوقت، على الأقل كما يؤكد أوغسطين، رغم أن استمرارها فعلياً كان واضحاً ولو سرياً. ومن الصعوبة جداً أن تتصور بأنه بعد 2500 عام من النشاط الحميم تختفي فجأة بإرادتها بلا أسباب خارجية عديدة، وإن كان احتفالها هو الابتعاد عن الأنظار، لذلك نجد صعوبة شديدة الآن لمعرفة الدور الاستفزازي الذي لعبته في فرنسا وتنظيم الثورة بأيدي عملائها.

إلا أن الثورة الروسية التي قامت بعد 120 عاماً من قيام الثورة الفرنسية قدمت الدليل القاطع بصورة لا تدحض عن تدخل القيادة التلمودية اليهودية في هذه الثورة، وزد على ذلك في نطاق عملها الذي لم يكن يتوقعه أحد. لذلك يمكننا أن نرجح أنه خلال التحضير للثورة الفرنسية لعبت قيادة الطائفة اليهودية دوراً كبيراً فيها، أكثر مما كان قد اتضح حسب البيانات التاريخية. فالثورة الفرنسية انتشرت أنبأؤها تحت شعار النضال من أجل حقوق الإنسان، وزد على ذلك كما اتضح من أجل البشرية جمعاء بلا استثناء، لكن منذ بداية الثورة احتلت "المسألة اليهودية" وبشكل سافر الموقع الأول فيها، وكان أحد الأهداف الأولى للثورة هو التحرير

الكامل لليهود في عام 1791 (كما هي المراسيم التي صدرت ضد ما سُمي "بمعادة السامية" حيث كانت إحدى الخطوات الأولى للثورة الروسية). ولذلك فالتاريخ السابق للثورة الفرنسية يبدو تماماً، كما هي في الحقيقة الثورة الانكليزية التي سبقتها، ومثلما هي الأحداث التفسيرية الأخرى العديدة في التاريخ، والتي انتهت دائماً بالانتصار اليهودي، ولو لم يكن هناك في الحقيقة أي انتصار يذكر، كان لابد من أن يظهر في "البحريرات التاريخية" متأخراً، وبطبيعة الحال فإن جماهير الشعب الفرنسي انتظرت من الثورة نتائج أخرى كلياً، وفي هذا المجال يذكرون جداً الأعداد الهائلة من البشر التي أثقلت كاهلها نتائج حريين عالميتين في القرن العشرين. لقد اتضح إن تحرير اليهود كان المحصلة الوحيدة دائماً للثورة، وجميع النتائج الأخرى التي تمتعت عنها كانت بلا فائدة تذكر، حيث وضعت فرنسا في حالة لامبالاة روحية، هذه الحالة التي لم تتمكن التخلص منها حتى وقتنا الحالي. إن تاريخ فرنسا بعد الثورة كان عبارة عن فترة مرحلية طويلة، في الفترة التي اختبرت فيها فرنسا تقريباً جميع أشكال الظلم المعروفة للبشرية، ولكن مع ذلك لم تجدد فيها لا الراحة ولا النظام.

وقد عملت الطبقة الحاكمة اليهودية - التلمودية منذ انهيار بابل وحتى الثورة الفرنسية كقوة تخريبية دائماً وسط الشعوب، "إلى أي مكان أرسلتك" وإذا أخذنا بعين الاعتبار العقيدة التي تمسكوا بها، فيبدو أن هذا أمر لا مفر منه، مادامت الشريعة كانت موجهة في الوقت نفسه باتجاه الأعمال الرذيلة والمبتذلة في الحياة، ولم يستطيعوا في ظل نير الشريعة اليهودية القيام بغير ذلك، وكانوا محكومين في أن يظلوا "مغربين إلى الأبد" : "انظر وضعك في كل يوم فوق جميع الشعوب والممالك، لكي تبديد، وتدمر، وتُفني، وتُخرب".

وفي ظل هذه التعليمات، كان التاريخ اليهودي متشابهاً في كل مكان : في بابل، وفي فارس، وفي مصر، وفي اليونان، وفي رومة، وفي أسبانية، ولم يستطع أن يكون غير ذلك، مادام هذا التاريخ تحكمه جهة واحدة هي الشريعة.

ولكن لم يكن جميع اليهود من صنع هذا التاريخ، فقد انتشر التاريخ بعيداً ولم يشمل جميع اليهود، وإذا ما أشرنا إلى عكس ذلك فهذا يعني أننا سنحكم على جميع الألمان بلا تمييز جراء ما قام به الحزب القومي الاشتراكي، أو "الروس" بسبب مبدأ الغرباء الشيوعيين.

ولقد تحدثنا بأن قسماً كبيراً من اليهود لم يذهب بعيداً في قبول، بما فرضته عليهم الشريعة من نظام التعريب أو الخضوع لها. وكانت تتعالى الاحتجاجات القوية في جميع الأوقات من قبل اليهود ضد المهمة التعريبية، وسمعت أكثر مما كانت هي مسموعة وسط تلك الشعوب التي هدتها هذه المهمة مباشرة بالموث، وفي أي مكان من هذا الكتاب لم تذكر كلمة "يهودي"، فمن الضروري أن تُدرك بتحفظ مشروط ومبين.

وقد ظهرت "المسألة اليهودية" خلال الثلاثمائة سنة التي مضت على طرد اليهود من أسبانية، مرتين على جدول الأعمال اليومية المستعجلة أثناء الهزات الاجتماعية التعسفية، حيث تبين للكثيرين في البداية كأنها كانت مثارة جراء التناقضات للمصالح الوطنية المحلية، وهذا ما جرى في أثناء قيام الثورة الإنكليزية، وبعدها الثورة الفرنسية، وستتطرق لاحقاً بالتفصيل للمسألة المتعلقة بالأحداث الهامة في التاريخ العالمي - الثورة الروسية والدور اليهودي فيها.

إن ردود الفعل على الثورة الفرنسية أوصلت نابليون إلى السلطة، الذي حاول أيضاً حل المسألة اليهودية، مثلما حاول مراراً الآخرون من قبله تجربة حلها خلال قرون طويلة من التاريخ البشري بكل الأساليب الممكنة، عبر استخدام العنف والضغط إلى التهدة بالتساهل والاستسلام. لكن لم يساعدكم هذا في شيء، وظلت هذه المسألة على مر الأيام، مثل القرحة في أجساد الشعوب غير اليهودية. غير أنه ليس من السهل على اليهود أنفسهم الذين يشبهون الناس أن يكونوا كمرسلين للعالم بسكاكين تحت الجلد.

حاول نابليون لمرة واحدة إنهاء "المسألة اليهودية" وإلى الأبد، واختار أبسط الأشياء من الأساليب الممكنة، ومن المحتمل أنه من أجل هذا تحديداً يتذكره أنصار

صهيون حتى الآن بشعور ساعر واستهزائي : تبين أن هذا الحشري أذكى منهم
بقليل، غير أن محاولاته باءت بالفشل مادام حل هذه المسألة خارج طاقة الإنسان،
وسيحلها الرب عندما يجد ذلك ضرورياً.

تحقيقات نابليون

إن "نابليون" الذي حقق الوصول لأعلى السلطة بنجاح باهر، تأهب للقيام بعمل ما لأجل فرنسا العظيمة والفرنسيين، ولنفسه ولاسرتة. ومباشرة بعد أن أصبح إمبراطوراً (وحتى يمكن أن يكون قبل ذلك)، رأى أنه من أحد أصعب القضايا لم تأت من قبل الفرنسيين، بل إنها من قبل الغرباء وهي "المسألة اليهودية" - كما توضح له ذلك تماماً- هذه المسألة التي لم تكف عن إقلاق البشر خلال مئات السنين.

لم يفلح "نابليون" في إقناع البابا ليضع على رأسه التاج الإمبراطوري^(١). ومثله مثل الظل المرعب نما خلف عرشه، وعمل دائماً بشكل مباشر وحازم، وممسك نابليون الثور من قرنيه وطلب الإجابة عن المسألة الأبدية: هل يتمنى اليهود في الحقيقة أن يصبحوا جزءاً من أمة أخرى، ولتكن في هذه الحالة الأمة الفرنسية والعيش وفقاً لشريعتهما، أو أنهم يخضعون بشكل سرّي لشريعة أخرى التي أجازت لهم إفساد واستعباد الشعوب التي يعيشون في وسطها؟!.

(١) - يؤكد بعض المؤرخون عكس ذلك حيث يقولون بأن نابليون لم يرغب في أن يقوم البابا بوضع التاج الإمبراطوري على رأسه عندما أقيم احتفال التتويج، بل التزع نابليون التاج ووضعه بنفسه على رأسه، لكي يؤكد للجميع رفضه الخضوع لسلطة الكنيسة. الموضح-غ.ك.

لقد اهتمت ممعة "نابليون" بقوة في تلك الفترة بنظر الفرنسيين، بسبب تعاطفه الخاص الذي أبداه (من وجهة نظر الفرنسيين) في العلاقة مع اليهود، واستلم عدد كبير من رسائل الاحتجاج والرجاء، للدفاع عن الشعب الفرنسي في مواجهة اليهود، حتى اضطر إلى أن يقول في كلمته الموجهة إلى "مجلس الدولة" إن اليهود، مثل الجراد ودودة الحريش يلتهمون فرنسا... وإن وضعهم هو "دولة ضمن دولة"، ونفى اليهود الأرثوذكس في ذاك الوقت بقوة هذا الوصف من قبل "نابليون".

لقد تضاربت الآراء في مجلس الدولة الفرنسية حول المسألة اليهودية؛ وعلى أثر ذلك قام "نابليون" باستدعاء 112 شخصاً من زعماء اليهود المتنفذين في فرنسا وألمانيا وإيطاليا إلى باريس، وعرض عليهم الإجابة عن مجموعة من الأسئلة، وعادة فإن العالم العجيب الذي اصطدم معه "نابليون" الآن، يفهمه غير اليهود بشكل سيء، وللإيضاح أكثر يمكن إيراد استشهادين على لسان مؤلفين معروفين من قبلنا جيداً: "بفضل ذلك، يعتبر اليهود أنفسهم الشعب المختار، الذي وعد باخلاص، وكان العالم اليهودي بالنسبة لهم هو المركز اليهودي دائماً، واليهود مؤهلون لرؤية جميع الأحداث التاريخية عندما يضعون أنفسهم في مركزهم فقط "أوغسطين". "لقد صنع اليهود التاريخ العالمي الخاص، واضعين أنفسهم في المركز دائماً، ومنذ ذلك الوقت، الذي وقّع فيه يهوه عهداً مع إبراهيم، تحول مصير إسرائيل إلى تاريخ للعالم، وفضلاً عن ذلك - إلى تاريخ كل الكون، في هذا التاريخ الوحيد الذي اعتنى به الخالق. وهكذا فالحلقة تصبح ضعيفة وضيقة، بما إنه لم يبق إلا نقطة مركزية واحدة فقط هي: "إسرائيل نفسها" - (خ.س. تشميرلين).

وإن الأسئلة التي وضعها "نابليون" تؤكد، خلافاً للبريطانيين والأمريكيين السياسيين المعاصرين الذين استقبلوا الصهيانة، بأنه فهم طبيعة اليهودية بشكل رائع، وخاصة في إقامتهم معيار خاص للعلاقات الإنسانية، وهذا لم يكن سراً بالنسبة إليه. فوفقاً لتعاليم الشريعة اليهودية، إن الكون تم خلقه في وقت محدد استثنائياً لأجل

اليهود، وكل ما حدث فيه (بما في ذلك الحوادث التي تعبر عن شموخه ومجده الخاص) كان محسوباً مسبقاً، وربما حدث ذلك لكي ينتهي بالانتصار اليهودي. لم يقيم الإمبراطور الفرنسي النظرية اليهودية، أكثر مما فعله اليهودي "أوغسطين" في وقتنا الحالي، ففي حديثه عن الإمبراطور الفارسي قورش وغزوه لبابل في عام 538 قبل الميلاد قال: "إذا كان الإمبراطور العظيم في حينه مجرد أداة في يد الإله اليهودي، فهذا يعني أن الإله اليهودي لا يتحكم بمصير اليهود فقط بل حتى في مصائر الشعوب الأخرى، ومصير العالم أجمع".

لقد كان "نابليون" جاهزاً في البداية لكي يكون هو نفسه "أداة بين يدي الإله اليهودي"؛ فحاول احتلال أورشليم، ولكن محاولته باءت بالفشل بسبب صد هجومه من قبل الإنكليز. (لم يكن الإنكليز السبب المباشر في عدم احتلال نابليون للقدس، بل إلى وقوف الجيش الفرنسي خارج أسوار عكا وعدم قدرتهم على اقتحامها، وحراجه الموقف العسكري الفرنسي، وقيام تحالف أوروبا ضد - المترجم.) وحينما أصبح إمبراطوراً فعلياً وذا شأن، لم يعد يرغب بأن يكون أداة لأي كائن من كان، وقرر إجبار اليهود عن الإجابة على أسئلة مختلفة فيما يخص الشرائع التي يعتبرونها ملزمة بالنسبة لهم. لقد كان في أسفله شيء من المكر والخديعة، بحيث لم يترك لهم مجالاً للتهرب من الإجابة، فلما الإجابة عن الأسئلة، وكأنهم برئين من أفعالهم، أو الاعتراف بها، أو محاولة الابتعاد عن الإجابة المباشرة التي كان يمكن أن تؤدي بذلك إلى اتهامهم بالكذب والنفاق. وبطبيعة الحال فقد وصف "أوغسطين" هذه الأسئلة "بالشائنة"، ولكن كما تم الإشارة سابقاً، "الشائنة": تعني دائماً أي نقد من قبل الواقفين خارج الشريعة، يعني من غير اليهود.

كانت أسئلة "نابليون"، كمن يصوّب نحو الهدف، ضارباً في صلب وجوهر التوراة والتلمود، اللتين أقامتا جداراً منيعاً ما بين اليهود وباقي الشعوب. وكانت الأسئلة الأساسية: هل تسمح الشريعة اليهودية بعقد زواج مختلط (أي ما بين فرنسي ويهودية وبالعكس. المترجم-غ.ك) وهل يعتبر اليهود أن الفرنسيين غرباء

أم أخوة لهم، وهل يعتبر اليهود أن فرنسة وطنهم، وما هو الدستور الواجب عليهم إتباعه، وهل تعمل الشريعة اليهودية على إيجاد فرق بين اليهود والرهبان المسيحيين؟.

إن جميع هذه الأسئلة وُجِعت ضد التمييز العنصري والتعاليم الدينية اليهودية التي (مثلما هو موضح في الفصول اللاحقة من هذا الكتاب) كدسها الرائيون اللاويون على أكتاف الوصايا الأخلاقية القديمة، بهدف القضاء عليها. وبكل منتهى الصراحة، وبمختلف الأشكال فقد طرح نابليون تلك الأسئلة على ممثلي الطائفة اليهودية التي طرحها البشرية دائماً على اليهود عبر مئات السنين:

إن النور المبهر لهذه التحقيقات لم يسق لدى ممثلي الطائفة اليهودية إلا بحالان فقط: إما أن يعلنوا بصدق عن نبلمهم الدائم لشريعتهم الخاصة العنصرية أو رفضهم لها ولو ظاهرياً، ليحفظوا لها الولاء في الحقيقة، (هذه المناورة، قد سمح بها، كما هو معلوم، التلمود).

ومثلما كتب "أوغسطين": (إن "العلماء اليهود" المدعويين لدحض التهم الموجهة إليهم، قد بدؤوا في حالة صعبة للغاية، بقدر ما كانت كل كلمة في التلمود مقدسة بالنسبة إليهم، وحتى أساطيره وخرافاته)، ويمتدح المؤرخ اليهودي نفسه بهذا، حيث كان باستطاعة اليهود التهرب من الأسئلة بالكذب فقط، مع أن نابليون جمعهم ليس من أجل أن "يدحضوا الاتهامات" بل للحصول منهم على إجابات صريحة. ومع ذلك فقد أعلن المنطويون اليهود رسمياً، كما كان منتظراً منهم أن "الأمة" اليهودية لم تعد موجودة، ولا يأمل اليهود بالعيش منفصلين على أنفسهم كمجتمعات مستقلة، وهم في كل ما يتعلق بذلك يعتبرون أنفسهم "فرنسيين" ولا يمكن أن يكونوا غير ذلك، ولكن شرطهم الوحيد يتعلق بموضوع الزواج المختلط، وحسب كلماتهم، يمكن ذلك عبر "الزواج المدني" فقط (بمعنى أكثر وضوحاً، يمنع على اليهودية الزواج المسيحي وفقاً للطقوس الدينية

المسيحية أو بالعكس، ويسمح بذلك فقط عن طريق إجراء مراسم "الزواج المدني".
(المرجم-غ.ك).^(١)

إن الخطوة اللاحقة لنابليون، اتسمت بعبقرية فذة، حتى أن "أوغسطين" نفسه اضطر للاعتراف بذلك. مع أن الإمبراطور لم يعتمد ذلك مسبقاً فقد تم بمساعدته، إقرار واقع راهن، حيث وضعهم أمام إجابة ملزمة عن مسائل حياتيه مهمة (المسائل الحياتية المهمة للشعوب التي عاش في وسطها اليهود)، وقدم المندوبون الرسميون اليهود إجابات باطلة عمداً أحياناً أو تلك الوعود التي لا يلتزمون بتنفيذها أحياناً أخرى، وأوضحت عشرات السنين التي أعقبت تحقيق نابليون معهم، أن زعماء اليهود لم يكن في نيتهم نهائياً، رفض واقعهم الحقيقي "دولة ضمن دولة". وإن إخفاق نابليون في حل "المسألة اليهودية" تحول إلى انتصار تاريخي حقيقي محافطاً على أهميته في يومنا هذا.

لقد أدى نابليون دون وعي خدمة كبيرة لليهود، ويّسن أن الأجابة التي حصل عليها من اليهود لم تملك فعلياً أية قيمة تذكر. وحتى نهاية القرن التاسع عشر كانت الشريعة الوحيدة والصارمة، التي انخفضت لها جميع الأعمال والأفكار، قد

(١) - وقد وجه الاتحاد الصهيوني الألماني إلى الحزب النازي في 21 حزيران 1933 مذكرة تضمنت التصريح التالي: "في تأسيس الدولة الجديدة التي نادت بمبدأ العرق، نرغب بتطبيع طائفنا مع البنى الجديدة. إن اعرافنا بالهوية اليهودية يتيح لنا إقامة علاقات واضحة وجدية مع الشعب الألماني متماشية مع واقع الوطني والعرق، وبشكل أدق لأننا لانريد ان نقلل من اهمية هذه المبادئ الأساسية ولأننا حدد الزواج المختلط ومع الإبقاء على نقاء العرق اليهودي، فإن اليهود الواعين هويتهم والذين نتكلم باسمهم يستطيعون إيجاد مكان لهم في بنيان الدولة الألمانية لأنهم تحرروا من الشعور بالكره الذي يواجهه اليهود المندمجون... نحن نؤمن بإمكانية قيام علاقات مخلصه بين اليهود الواعين - وبين الدولة الألمانية "روجه غارودي" الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية - بيروت الطبعة الأولى 1996، هل كان تصريح المندوبين اليهود بعد لقاءهم مع نابليون وتصريح الاتحاد الصهيوني الألماني الموجه إلى الحزب النازي، مصادفة أم معبراً عن الطبيعة العنصرية لليهود فيما يخص قضيتين أساسيتين تكرر ذكرهما في التصريحين وهما (منع الزواج المختلط والحفاظة على نقاء العرق اليهودي) إن فحوى إعلان المندوبين اليهود بعد لقاءهم مع نابليون في حوالي 1803. يختلف عن مذكرة الصهاينة إلى هتار في الثلاثينات من القرن العشرين، وقد تم التأكيد فيهما على عدم السماح بالزواج المختلط. إنها العنصرية بعينها. المرجم-غ.ك.

فرضت على اليهود من جديد الحكام التلموديين، وساعدها في هذا المجال من جديد السياسيون غير اليهود، مثلما ساعد في حينه الإمبراطور "ارتاكسيركس" النسي "نحميا".

هل كانت الأجوبة التي قدمها اليهود للأمبراطور نابليون أجوبة صادقة أم كاذبة باطلة ؟ من الممكن أن تكون وجهات النظر بهذه المسألة مزدوجة، كما كانت اليهودية نفسها، وستظل مزدوجة، وبلا شك. إن المندوبين اليهود، الذين قدموا أجوبتهم، أخذوا بعين الاعتبار ذاك الأثر الذي يكتنف موهبة اليهود المتساوية تماماً في كل دول العالم. ومن جهة أخرى كان الكثير منهم يأمل بجدية أن يتمكن اليهود في النهاية من الاندماج مع البشرية، بدون التحلي عن تقاليدهم السرية وأفكارهم الخفية، والتمني بالاختراق عبر الحواجز القبلية المحرمة التي كانت سائدة وسط اليهود دائماً، رغم أن الطبقة الحاكمة كانت تبدو أنها مصممة على قمع هذه التصرفات. ومن المرجح غالباً أن أحد المندوبين بين الحقيقة كلياً، في نفس الوقت الذي "خالفه الآخرون سراً" (هذا القول من كلمات أوغسطين) من الذين وعدوه بالولاء.

الثورة العالمية

إن القرن التاسع عشر من عصر المسيحية يختلف عن القرون الثمانية عشر الماضية، فهذا القرن يتصف بظهور حركتين عالميتين، تقاربت قياتهما تدريجياً، نحو أهداف عامة مشتركة وتحويلها لعوامل حتمية للسياسة العالمية في نهاية القرن العشرين.

إحداها وهي -الصهيونية- التي حاولت من جديد، بجميع اليهود المشتتين في كل بقاع الأرض "كأمة" موحدة على الأرض التي وعدهم بها "إله اليهود"، وأهداف الحركة الثانية تكمن في -خلق الثورة العالمية- لكي يتم القضاء على مفهوم القومية كما هو سائد وسط غير اليهود.

قد يبدو للوهلة الأولى، أن أهداف هاتين الحركتين متناقضتين متضاربتين: فالحركة الأولى، جعلت من مفهوم الأمة تشابة دينٍ وإلهٍ لها أيضاً والحركة الثانية، أعلنت الحرب على مفهوم الأمة، وليس من أجل إحيائه بل بهدف القضاء عليه. وكما يبدو في الحقيقة فإن التناقض كان مزعوماً فقط، فالحركتان تطورتا بطريق متواز، ومع ذلك لم تسرْ للالتقاء مع بعضهما البعض، بل للتصادم مستقبلاً. وكأن الرب الذي وعد الشعب المختار بالأرض وعده أيضاً بأن يضعه "فوق جميع شعوب المعمورة" وقهر الشعوب الأخرى "حتى القضاء النهائي عليها".

إن الثورة العالمية التي تنفذ الوعد الثاني لإله اليهود، كانت في الوقت نفسه تهيئ الظروف الضرورية للحركة الأولى (الصهيونية) أكان ذلك مصادفة أو بالاتفاق على غخطط مسبق، فهي تخدم إرادة يهوه، وبالتالي فأن مهمة المؤرخين تعتبر توضيح ما إذا كان يوجد علاقة بين مؤسسي الصهيونية ومؤسسي الثورة العالمية، وإذا كانت هذه العلاقة غير قائمة، والأهداف المتوازية تلاقت صدفة بكل بساطة فإن كل أحداث عصرنا تصبح عبارة عن مهزلة التاريخ، وإذا كانت قد أقيمت علاقة وثيقة، ففي هذه الحالة، إن أحداث المئتي سنة الأخيرة تنبئنا نحن وأجيالنا القادمة، أن الثورة العالمية تبدو أنها حادمة للصهيونية.

كانت أحداث المئتي سنة الأخيرة، كما هو ظاهرٌ للعيان من أكثر الحوادث رعونة والأردأ في تاريخ أوروبا وهي جدية بالاهتمام. وكانت بداية القرن التاسع عشر قد خلقت وراها سبعة عشر قرناً من الارتقاء المسيحي. ولم يتعّ قبلها للبشر نهائياً في تحسين أوضاعهم وعلاقاتهم الشخصية فيما بينهم بهذه الصورة، وحتى الحرب كانت خاضعة لشريعة القوانين الحضارية. وقد تبين بأن استمرار هذا الارتقاء في المستقبل مضموناً. وبدا فحاة أن ما تحقق خلال قرون عديدة قد ضاع نهائياً في منتصف القرن العشرين، وأصبحت نصف أوروبا تحت سيطرة سلطة الآسيويين المتوحشين (يقصد هنا المؤلف بالآسيويين المتوحشين إشارة فيه إلى يهود الخنزير - المترجم). وأصبح من المشكوك فيه، هل كان بإمكان بقايا الأوروبيين أن يعيشوا بصورة هادئة، ويحافظوا على مثلهم العليا في ظل الحكم البربري الخنزيري، والاحابة على هذا التساؤل يعطينا إمكانية الإجابة على أحداث عشرات السنين الأخيرة من قرننا العشرين.

لقد ترافق التدهور الأوروبي مع فترة تنامي التأثير اليهودي في حياة أوروبا، هذا التأثير الذي وصل إلى مستوى رفيع، والذي لم يصل إليه أي ملك أوروبي أو حتى كان باستطاعة الكنيسة تحقيقه. إن لوحة هذه القوة المتنامية، اقتربت من أوروبا كسحابة رعدية قادمة من الشرق، ويمكن إثارة الصورة باستشهادين، الأول - منذ بداية القرن التاسع عشر، والثاني في نهايته. وقد كتب المؤرخ العظيم "يوهان

هوتفريد فون هِرْدِر" في عام 1791 قائلاً: إذا التفتنا إلى مئات السنين الماضية نرى أن "بسطاء الشعب الأوروبي، أصبحوا طواغية عبيداً للمرابين اليهود، وكان اليهود وسيطون في أوروبا شعباً آسيوياً (إشارة إلى يهود الخنزير الآسيويين - المترجم) وغرباء عن قارتنا، يخضعون لشرعة قديمة، وصلت إليهم في ظروف مناعية غريبة عنا، هذه الشرعة التي لا يمكن التحرر منها، حسب اعتزال اليهود أنفسهم، الشرعة التي تجعلهم غرباء عن الآخرين، وفي حالة عداة دائمة مع جميع الشعوب الأخرى".

ونطلع في صحيفة تعود لعام 1807، تأكيد "سينديون" حيال امتناع "هِرْدِر" عن فهم الأمة اليهودية، ومن المحتمل أن هذا المعاصر عدُّ "هِرْدِر" مناققاً ومتعصباً (ولو بشكل غير مباشر "معادٍ للسامية") إلا أن السنوات والأحداث الأخيرة أثبتت، بأنه مثله مثل الكثيرين من قبله. لقد عرف "هِرْدِر" ما تحدث عنه.

وبعد مضي سنوات عديدة، أي في عام 1899، كتب عالم آخر وهو "هوستون ستيوارت شميرلين"، مستنداً إلى ما كان قد كتبه "هِرْدِر"، حيث أكد على أن الاغتصاب القوي للسلطة يتم من قبل اليهود: "لقد حرت متغيرات جديدة : يلعب اليهود الآن في أوروبا دوراً هناك حيث انتشر نفوذها غير ذلك الدور الذي لعبوه منذ مئة سنة مضت، وكما قال "فيكتور خون" "نحن نعيش اليوم في القرن اليهودي" ويمكننا أن نفكر بأي شيء عن التاريخ الماضي لليهود، لكن حالياً وهم يحتلون مواقع متعددة في تاريخنا، لم يعد بإمكاننا حجب نظرتنا أكثر... فالعناصر الغريبة التي نبه إليها "هِرْدِر" يزداد تأثيرها أكثر فأكثر... والتأثير المباشر لليهودية في القرن التاسع عشر بدأ يتغلغل لأول مرة في حضارة التاريخ، الذي أصبح مسألة ملحة معاصرة. وأصبح هؤلاء الغرباء في مطلع القرن التاسع عشر تحديداً بالنسبة لنا شعباً غير متناسب للدرجة كبيرة، وعاملاً مؤثراً في مجالات عديدة لحياتنا...".

وكان "هِرْدِر" قد قال "إن بسطاء أوروبا أصبحوا طواغية عبيداً للمرابين اليهود" ولو كان بإمكانه القول اليوم، لقال نفس الكلمات عن أجزاء هامة من العالم المتحضر، وعن حكوماتنا ودايتونا وعلمنا وتجارتنا وأدبنا وفنوننا، ومختلف

نواحي حياتنا، قد أصبحت عملياً عبيداً لليهود وللقيود الحقيرة طوعية. وإذا لم تكن هذه القيود تكبل ساقينا، فعلى الأغلب قد كبلت ساقاً واحدة، وأصبح التأثير اليهودي المباشر في القرن التاسع عشر مشكلة ملحة دالة لحياتنا، نحن لا نتحدث عن المسألة الحالية فقط، بل عن مستقبل العالم أجمع... وإذا استطاع التأثير اليهودي، تحقيق انتصاره في أوروبا في وسط المثقفين والثقافة، ستتخذ موقفاً سلبياً من جديد تجاه القوى التحريرية.

وهكذا تطورت الأحداث خلال مئة سنة من "هرذر" إلى "شمبرلن". وإن الجمل الثلاث الأخيرة تمتاز تنوعاً أقرب إلى الواقع بما أن "شمبرلن" لم يكن باستطاعته بعد مشاهدة الحقائق التي تنبأ بها : الانتصار الخيالي للمتأمرين العالمين في نطاق أكتوبر العظيمة عام 1917، عندما انتصرت الشيوعية كقوة مدمرة لمفهوم الأمة، والصهيونية كمؤسس للمذهب سيادة الأمة الصهيونية في وقت واحد.

لقد ظهرت أشكال هذه العملية في الأفق بصورة تدريجية على امتداد ثلاثمئة سنة. وأصبحت آفاقها التاريخية واضحة تماماً اليوم، خاصة إذا تناولنا كل ثورة على حدة في ضوء التالي:

1 - يرى المؤرخون أن الثورة الإنكليزية عبارة عن حادثة غير متوقعة في التاريخ الإنكليزي، وكانت موجهة ضد ادعاءات الأسرة المالكة والكنيسة الكاثوليكية، وكما يسمونها ضد "البابوية". ولم يخطر ببال أحد من هؤلاء المؤرخين حينها، بأن هذه الثورة كان يمكنها أن تكون ثورة عالمية ضد جميع الأديان، وجميع الحكومات الشرعية. (وأصبح اليوم معلوماً لنا، بأن الطبقة الحاكمة للطائفة اليهودية زودت الدكتاتوريين الثوار الإنكليز بالنقود، وتم استخدام هذا الأسلوب بتحرير ودعم من القيادة اليهودية التي كانت الرابح الأكبر من نتائج هذه الثورة، ومن المحتمل أنها كانت المحرض الأساسي لها، ولكن لا يوجد أدلة دامغة مباشرة، ولم يتم حفظ أي شيء حتى عن آثارها، والمحطط المسبق الذي جهز للثورة لم يند موجوداً.

2 - إن طبيعة وتطور الثورة الفرنسية يبين لنا مدى انعكاس ضوء الثورة الإنكليزية عليها. وقد اتضح للمؤرخين حينئذٍ، على أنها لم تكن مطلقاً حادثة

تاريخية فرنسية بحثة، اندلعت بسبب ظروف محلية فرنسية. بل على العكس، تماماً أن الثورة الفرنسية قامت وفق المخطط المعد مسبقاً لكل الثورات والذي انفضح وأصبح معروفاً قبل عدة سنوات من قيامها، واكتُشف حينها أيضاً، أن المنظمة السرية الثورية لها أعضاء في دول عديدة، وفي مختلف طبقات مجتمعات هذه الدول. لذلك فإن طبيعة التوجه العام للثورة كانت (قتل الملك وتدنيس المقدسات). ومع أنهم كرروا حينها أعمال الثورة الإنكليزية تلك، لم يعد أحد يعتبر بأن أعمال الانتفاضة انتقامية عشوائية، غير إنه أصبح واضحاً بأن جميع الأعمال نفذت عمداً، وتبع مخططاً واحداً، وهدفاً واحداً أيضاً، وهو القضاء على جميع الأديان والحكومات الشرعية أينما وجدت. إن كشف هذه الحقائق جعلتنا حتماً نغفل بأن حتى الثورة الإنكليزية كان تم تحضيرها من قبل تلك المنظمة السرية بهدف القضاء على جميع أمم العالم. (من الثورة الفرنسية والثورة الإنكليزية يتضح لنا بأن الرابع الأكبر كانت دائماً الطائفة اليهودية، التي تمكنت من تحقيق إنجازات لجميع اليهود في المساواة عن طريق الثورات، واستخدمت هذه الثورات كغطاء لممارساتها السرية في عشرات السنين اللاحقة. وبالرغم من كل هذا الكلام عن الدور اليهودي، فقد كان من الصعب أيضاً الكشف عن الاشتراك المباشر لليهود كمحرضين للثورة، ولم يكن من السهل الحصول على هذه المعلومات. وهكذا فإن اختلاف الثورة الفرنسية عن الثورة الإنكليزية، يكمن في أنها كشفت مباشرة وجود مؤامرة عالمية واسعة ذات جذور عميقة، ومن هذه اللحظة أصبحت طبيعة مخطط الثورة واضح الرؤية، وما كان ممنوع الحديث به عن التآمريين الذين أمكن الكشف عنهم. اعتبروا بمثابة أدوات وعصابات منفذة لا يربطها أي شئ ببعضها البعض، سوى أنها تزرع الرعب وتنتشر الخراب في كل مكان، وأصبح الهدف بديهاً كلياً. غير أن المنظمين الفعليين للثورات ظلوا لغزاً. والنموذج الحي بخصوص المعلومات في هذا المجال كان المؤرخ السياسي الإنكليزي ذو النفوذ "لورد اكسون" (1834 - 1902) حيث حلل المشهد التاريخي عبر الشكل الآتي بحيث أصبحت كلمات مشهورة: (إن المخيف في هذه الثورات ليس عريبتها وإساءتها ولكن في منظماتها. وإذا اخترقنا النار

والدخان سنكتشف وجود منظمة مذبذبة لكل هذه الأعمال، ويظل قادتها مخفيين بشكل سري متقن تحت ألقاب مختلفة، غير أنه لا توجد فكرة منذ البداية تمنعنا من الاعتقاد بوجودهم في خضم الأحداث".

وبعبارة أخرى، إن الثورة الفرنسية أفصحت عن وجود مخطط مسبق لها قبل اندلاع الأحداث الثورية، وكان هذا المخطط على النطاق العالمي. وما كان قد اتضح سابقاً في الثورة الإنكليزية على أنه عشوائي، أصبح الآن بعد الثورة الفرنسية عبارة عن نتائج مخطط ومدير ومفكر به، وأوضحت المؤامرة بأنها قوية وناجحة، وينبغي التسليم عن وجود تخطيط مسبق للثورة، ومع ذلك لم تتمكن أيضاً في الثورة الفرنسية من نزع القناع كاملاً عن قادتها الفعليين الحقيقيين، ولم تكشف غير نصف أسرارها الخفية.

3 - لقد سمحت الثورة في روسيا بتقييم الثورة بشكل جديد، كما في إنكلترا، كذلك في فرنسا. وأعمالها في ممارسة الاغتيالات وتدنيس المقدسات عبرت بلا شك عن وجهها الحقيقي، وعبر هذه الثورة بين اليهود لكل من يرغب أن يرى، أن المهمة التخريبية العالمية، تسير وفق مخطط مرسوم، هذا المخطط الذي كشف في أحداث الثورة الفرنسية لأول مرة. فضلاً عن ذلك ما أعلنته خلال مدة سنة متتالية من "افتراءات" و "تلفيقات" تكشف الآن عن سريتها ولم تعد تنفي شيئاً على أحد: وابتداءً من عام 1917 أصبحت الثورة العالمية معترفاً باستمراريتها. وأما هدفها فهو الانتصار في جميع العالم، وما كان مؤامرة سرية سابقاً، أصبح حزباً سياسياً، يقاد من موسكو وينشط علناً في جميع الدول.

وهكذا فقد قدمت الثورة الروسية بدورها وبوضوح تام، أشكال ومصادر الثورة الفرنسية. وما يخص السرية المتقنة، والقيادة المقتعة الخفية للثورتين السابقتين، قد ظهرت جلية ومظهر جديد في ضوء أحداث الثورة الروسية أو على الأغلب أصبح بالإمكان التعرف على أصولها، التي لم يستوعبها أحد إلى الآن. وإن أغلب أعضاء قيادة الثورة الروسية تقريباً كانوا من أصول شرقية (يهود الخزر)، والاغتيالات وتدنيس المقدسات كانت من أعمالهم أيضاً، وأصدروا قانوناً يحذر

عملياً أي نقاش عن الدور اليهودي في الثورة، أو أي شيء يذكر فيما يتعلق "بالمسألة اليهودية".

وهكذا تم إعطاء الإجابات عن قضايا حياتية هامة، وما كان سرّاً أيضاً في عام 1789، قد أصبح أمراً بديهياً في عام 1917. ولكل من بحث في هذه المسألة كانت الثورة الفرنسية مهمة أكثر، لأنها كشفت عن وجود مخطط عالمي للثورة والمنظمة التي أوجدته، وإن نشاط هذه المنظمة تحول خلال تسعة عشر قرناً إلى قرن الموامرة العظيمة. ومع أن كل ما حدث غير مدرك، فقد شعر قسم من الناس القلقين، والشعب بأكمله بوجود شيء ما عدائي ينفذ في الظلام، هذا الشعور الشبيه بشعور المساحين في الأعماق تحت الأرض والذين يتوجسون من الأصوات التي تصدر ليلاً. وحتى أن الهواء من حولنا أصبح موبوءاً وكأننا نشتم منه رائحة الموامرة. ومنذ لحظة اندلاع الثورة الفرنسية، أحست الإنسانية بأن في وسطها يعيش كائناً عدائياً، وفي وقتنا الحالي نشعر بأثر الموامرة علينا، ونحن نرى بوضوح مع من نتعامل، ونعرف أنه تم وضعنا أمام أبليس شيطانية.

ومن المحتمل أن الخدمة الأسوء هي تلك التي قدمتها حروب وانتصارات نابليون للبشرية، فقد شغلت انتباه الشعوب عن أمور أكثر خطورة كانت مخنقة بهم بكثرة: الثورة العالمية وقيادتها السرية. ولو لم يكن نابليون، لكان العالم أولى هذه الموامرة اهتماماً أكثر، بما أن دلائل وجودها كانت ظاهرة للعيان.

مخطط المؤامرة

في عام 1786، حصلت الحكومة البافارية على أوراق لإحدى منظمات "آدم ويسهاوبت" السرية (أخوية التنويرين) ونشرتتهما في عام 1787، حيث تم العثور على مخطط الثورة العالمية، والكشف عن منظمة قوية، يتبوأ أعضاؤها مراكز عليا في أجهزة الدولة. ومنذ تلك اللحظة لم يعد هناك أدنى شك بأن هؤلاء الناس ينشطون في جميع الدول وفي جميع الطبقات الاجتماعية، بأهداف موحدة لتدمير كل الحكومات الشرعية والقضاء على جميع الأديان (باستثناء الديانة اليهودية). وبعد انفضاح أمر المتآمرين انتقلوا إلى العمل السري، إلا أن المنظمة خرجت، واستمرت في نشاطها، وظهرت من جديد في أعلى المستويات بعد مئة وخمسين سنة أي في عام 1917، وتعمل لتاريخه بحرية مطلقة، مثل المنظمة الشيوعية العالمية، ولا تخفي أهدافها، التي كشفتها الحكومة البافاريا في عام 1786.

وأصبحت وثائق "فيسهاوبت" جديدة بالإعلان بفضل الصدفة الغريبة نوعاً ما التي حفظت وثائق "ويتكار تشاميرس" في عام 1928، التي كان من الضروري أيضاً سردها للقراء لاحقاً.

كان "ويتكار تشاميرس" فتى أميركياً، سريع التأثر، حين التحق بجامعة كولومبية عام 1925، وأصبح عميلاً للشيوعيين. تحت اسم مستعار، وقام بإعطاء الوثائق

الحكومية المسروقة لقادته الشيوعيين، وفي عام 1938 ملّ هذا العمل، وخرج من صفوف الحزب، كما أخافه أيضاً تحالف الشيوعيين مع هتلر عام 1939 (إشارة إلى الاتفاقيات التي تم توقيعها بين الاتحاد السوفيتي وألمانيا في هذا العام - المترجم) وحاول أن يضع الرئيس روزفلت على حقيقة الأمر، حول تغفلل العملاء الشيوعيين في الأجهزة الحكومية للولايات المتحدة الأمريكية والقيام بالتجسس عليها، لكنه لقي ردّاً جافاً حين نصحه مستشار الرئيس "بأن يفرق نفسه في البحيرة"، ونتيجة لحذره، غيّب "ويتكار تشامبرس" الأدلة الموجودة لديه (صور عن مئات الوثائق الحكومية السرية في حفرة لمصعد لا يعمل، في أحد المناجم ونسيهم بعد ذلك؛ وحتى عام 1948 لم تثر هذه الوثائق اهتمام أي إنسان كان، غير أنه في عام 1948، تم ذكر اسم "ويتكار تشامبرس" أثناء عمليات التحري والبحث التي قاموا بها عن عميل شيوعي آخر، حيث تم استدعاؤه إلى المحكمة بصفة شاهد، وهنا أشار "تشامبرس" أنه بتكليف من موظف حكومي رفيع المستوى "ألجر هيس"، قام بإعطاء الشيوعيين وثائق حكومية سرية جداً، فسرعان ما قام "هيس" بالهجوم على "تشامبرس" نتيجة وشايته تلك وبعدها طلب "تشامبرس" من قريه في نيويورك التحقق من وجود (الصندوق الذي يحتوي على الوثائق التي كان قد حباها في حفرة المنجم قبل 10 سنوات) حيث تم العثور على الصندوق المغطى بالغبار. وأذهلت هذه الوثائق الموجودة بداخله "تشامبرس" نفسه، حيث كان قد غيّب هذه الوثائق، في حفرة مصعد لأحد المناجم الواقع في مزرعته في حقل القطن (القرع). ومن خلال دفاعه عن نفسه قدم الوثائق إلى المحكمة، وهذا ما أدى إلى إدانة المتهم "ألجر هيس" وإلى كشف جزء بسيط للعمالة الشيوعية في الأجهزة الحكومية. وقد تبين عمق ونطاق هذا التغفلل خلال الحرب العالمية الثانية، حيث كانت سياسة الولايات المتحدة لدرجة معينة واقعة تحت التأثير المباشر لقادة الثورة العالمية القابحين في موسكو. وحول هذا الموضوع سيتم التحدث لاحقاً بشكل مفصل أكثر في الفصول القادمة، وسنشير الآن إلى أن هذا لم يكن محض صلفه في تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية، بل كان نتيجة مفعول الخطة المرسومة

التي كان قد تم الإعداد والتحضير لها من قبل أكثر من خمسين عاماً، حتى قبل "تشارميرس" و"الجرميس" والرئيس روزفلت.

وباختلافها عن محتويات صندوق تشارميرس في حقل اليقطين (القرع) ففي يومنا هذا، كان بالإمكان نشر وثائق أخوية التنويريين في حينها وربما جزئياً. وكان قد تم إتلاف أغلبها، بعد أن أصبح معروفاً عن نشاط وممارسات التنويريين حتى قبل عام 1786. والفضل في ذلك يعود لتباهي عدد من أعضاء الجماعة، وخليد ما حسب توضيحات هؤلاء الأعضاء الذين كانوا منذ 160 سنة كما هو "تشارميرس" - ثاروا ضد هذه الأخوية مبينين طابعها الحقيقي. وكان قد ابلغ الأعضاء السابقون لأخوية التنويريين الذين كانوا قد تركوها في عام 1783، دوق بافاريا ماري أناء، إنه وفقاً لتعاليم هذه الهيئة، فالدين يعتبر بلا معنى (نذكر بأن ماركس قال - الدين أفيون الشعوب) والوطنية - أعمال صهيانية والانتحار له مبرراته، وفي الحياة يجب أن تقود الشهوانية وليس العقل، مما يسمح بتسميم أعدائنا... الخ .. ونتيجة هذه المعلومات الماثلة أو تلك، أصدر دوق بافاريا في عام 1785، مرسوماً ضد التنويريين، واعتبار الأخوية فرع من الماسونية العالمية، ومنع الموظفين الحكوميين، والعسكريين، والعلماء، والمعلمين والطلاب من الدخول في هذه الأخوية، وتعرضت جميع الجمعيات السرية التي لم تكن مسجلة بصورة رسمية إلى الحظر.

هذا الحظر (بطبيعة الحال بقي غير فعال لدرجة ما، لأن الجماعة السرية من غير الممكن خضوعها للمرسوم) أيقظ المتآمرين (حسب شهادة اثنين من المؤرخين التنويريين، س.ف. فورست وليبنو انجل)، حيث "انحفوا بإتقان، واحرقوا أغلب وثائق الهيئة المهمة". زد على ذلك "ربما حافظوا على عدد من هذه الوثائق، التي تعرضت غالبيتها للإتلاف، وأوقفوا تعاملهم الخارجي لكي يبعدوا الشبهات عنهم". ومع ذلك فقد عثر على القليل منها، وعلى أوراق أخرى مطبوعة، بالرغم من أنها لم تبين خطورة نشاط أخوية التنويريين، وعدد أعضائها، واتصالاتها في فرنسا وإنكلترا وأمريكا، ورغم هذا تم الكشف عن طبيعة الجماعة السرية ونواياها التعريبية، وأصيب أحد الأعضاء التنويريين بصلصة صاعقة في سيليزي عام 1785،

عندما عثر لديه على أوراق قادت إلى تفتيش منازل اثنين من قادة التنويريين. والمراسلة التي جرت ما بين "سبارتاك" (أدم فيسهاوبت) و "أربو بانميت" (مخمل المستشارين المقربين) والتي عثر عليها عند تفتيش عدد من الوثائق الأخرى، كشفت عن المخططات الكاملة للثورة العالمية، والتي تعرفنا عليها جيداً في القرن العشرين تحت اسم "الشيوعية".

في الوقت الحالي، من الصعب التصديق بأن هذه المخططات التحريرية الجبارة ولدت برئاسة أحدهم ربما هو البروفسور بافاري قليل الشهرة. وأصبح لكل شخص مثلما كتبت "نيستا بيسر"، أن "ويسهاوبت" وأنصاره لم يدعوا، بل مهدوا السبيل لخلق تأثير قوة مخيفة، غفت مئات السنين في انتظار ساعة الصفر.

لقد أسس "ويسهاوبت" أخوية التنويريين في الأول من أيار عام 1776، ليصبح فيما بعد عميداً لكلية الحقوق في جامعة اينغول شتاد (وفي وقتنا الحالي غالباً ما استقر الاساتذة الشيوعيون السريون في كليات الحقوق). لقد حقق ربيب اليسوعيين على تلاميذه ولكنه صاغ منظمتهم السرية، وشوهمهم وقادهم لتحقيق أهداف متناقضة كلياً. وحسب كلمات شريكه، الثوري الفرنسي الكونت "مرايو"، إن أسلوبه يكمن في أنه "وزع شخصيات مهمة في جميع أنحاء العالم تحت قيادة واحدة". هذه الأفكار وجدت أكثر الناس اختلافاً لتحقيق هذه الأهداف بمساعدة المنظمة السرية، التي ظلت غير معروفة لهم، حيث تم التعرف عليها بعد كشف المراسلات والوثائق الأخرى للتنويريين، بعد أن وضعت الحكومة البارفارية يدها عليها.

قُلِّمت الأفكار المشار إليها بغيرة باعثة على الحسد، وأما الأساليب العديدة لتحقيق النجاحات فقد كانت مبتدعة للغاية. وهنا بلا شك، يتم استخدام تجارب الأنشطة السرية المتراكمة لقرون عديدة، وكانت المؤرخة الإنكليزية "نيستا بيسر" مضطرة، أن توجه إلى الماضي إلى بداية العصر المسيحي وإلى عصور ما قبل الميلاد أيضاً بحثاً عن المصادر الأولية لهذه الباثولوجية وتحريف المبادئ. إن الوصف الدقيق

لأهداف، وأساليب ومجاهات "آدم ويسهاوبت" نجدها كما هي لدى الشيوعيين المعاصرين، وهي موثقة بأمثال عديدة في مصادر طائفة القبالة العارفين المتهوسين. إن الوثائق الأصلية لـ "ويسهاوبت" لم تثر الشك. وكانت الحكومة البافارية قد حذرت حينها من الصراخ الممكن عن "التزوير" (خاصة وأنه قد أصبح ظاهرة القرن العشرين)، ودعت جميع من يرغب التعرف على وثائق "ويسهاوبت" في أرشيف الدولة في مونيخ. إن وضع اليد على هذه الوثائق كشف أولاً : أهداف الهيئة. وثانياً : أساليب عملها. وثالثاً : العدد الهائل لأعضائها، على الأقل مقارنة مع المنطقة الصغيرة المتواجدة فيها، (وبالأخص في جنوب ألمانيا) وسنناقش هذه القضايا الثلاث بالتفصيل.

إن الفكرة الرئيسية تم صياغتها بكل وضوح في رسائل "سبارتاك" التي تبادلها مع رفاقه المتأمرين والسريين أيضاً، واتحالفهم أسماء مستعارة. وهي تدمير جميع السلطات الشرعية، والقومية، والدين لفسح المجال أمام طبقة جديدة حاكمة من التنويريين للاستيلاء على السلطة، وكان المؤرخ الفرنسي "هنري مارتن" (1810 - 1883) قد بين طبيعة أهداف هذه الجماعة على الشكل التالي: إلغاء الملكية الخاصة، والقضاء على جميع الفعاليات الاجتماعية، والقومية، والدين وإعادة البشرية إلى الوضع السعيد قديماً، عندما كانت فيه العائلة واحدة - موحدة بلا حاجات صناعية، وعلم بلا فائدة، عندما كان رب العائلة مقدساً وقاضياً. وبالطبع غير معروف عن أي ديانة يدور الحديث، بغض النظر عن الاستخدام المتكرر لإله الطبيعة، وجميع الشواهد تؤكد بأن لدى ويسهاوبت لم يكن يوجد إله آخر، ما عدا "إله الطبيعة".

وهذا ما تؤكدته كلمات ويسهاوبت نفسها "سيتم المحلل الملكية والقومية... والشريعة الوحيدة ستكون بالنسبة للإنسان هي العقل" تستثنى كلياً جميع الأفكار "الإلهية السلطوية" فوق الإنسان في كل كتابات ويسهاوبت كلياً. وكان الهجوم على "الأمرأ والمملك" مجرد حروب تمويهية ضد القومية كلها (وهذا ما حدث تماماً بعد ذلك)، وبما أن الشيوعيين لا يوجد فرق لديهم، وعندما

لم يعد هناك الأمراء والملوك، بدؤوا يقضون على السياسيين ورؤساء الحكومات ذوي الأصول البروليتارية). كانت أهداف الهجوم على "البابوية" قد تجلّت في مراسلات ويسهاوبت الخاصة مع العاملين المقربين منه : إن الأكاذيب في هذه الحالة ألهمت الشركاء الصغار والشخصيات الاجتماعية عندما عرفوا شيئاً ما عن نشاط التنويريين. لقد استطاع "ويسهاوبت" بصورة رائعة استمالة شخصيات مرموقة إلى منظمته الذين سعوا لإظهار "تقدميتهم" و"ليبراليتهم" وإن ما يؤكد ذلك، هو وجود عدد غير قليل من أسماء الأمراء (الفرنس) ورجال الدين ضمن القائمة السرية للأعضاء.

لقد كان هجوم ويسهاوبت صفة مميزة للمذهب على الدين. ونظريته عن إله العقل وإله الطبيعة قريبة جداً من اليهودية في علاقاتها مع غير اليهود، ولا تفقد أهميتها، مادامت التنورية أصبحت شيوعية لاحقاً، وأما الشيوعية فقد وقعت تحت تأثير القيادة اليهودية. وقد ورد في الشريعة اليهودية إن غير اليهود (الذين هم مستثنون من المملكة العالمية اليهودية مستقبلاً) يجب أن يبلغوا دين الطبيعة والعقل فقط وهذا ما علمه تحديداً "ويسهاوبت". وفي مذكرات "موسى مندلسون" (فيلسوف يهودي 1729 - 1786) يتحدث "إن جميع الحاخامات موافقون على أن الشريعة المكتوبة والشفوية، التي شكلت ديانتنا هي الملزمة لقوميتنا فقط. لقد أعطانا موسى الشريعة، نحن ورثة أولاد يهو، نؤمن بأن الرب أوصى جميع شعوب الأرض الأخرى بإتباع شريعة الطبيعة... ومن يتبع في حياته الدين المشار إليه : الطبيعة والعقل، يعتبر لدى الشعوب الأخرى من الأتقياء".

وقد كتب "موسى مندلسون" عن ذلك منذ مئتي سنة مضت، محمداً بصورة صحيحة علاقة اليهود مع الذين أطلق عليهم كيبليغ "الأقليات العنصرية خارج الشريعة". وفي وقتنا (1955) يناقشون في اليهودية أيضاً إمكانية تقريب "الأقليات العنصرية" لليهودية ولو اسمياً، لكن في الحقيقة يستثنون من ذلك خيراتهم غير الكاملة. وتذكر بأنه قبل مجيء المسيحية بحثوا عن أنصار جدد وقلوبهم، ولكن مع بداية العصر المسيحي لم يسمح اليهود، بصورة عدائية بدخول غير اليهود في

اليهودية (والاستثناء الوحيد، هو دخول الشعب الخزري بأكمله من الذين جاءوا الاشكناز - يعني اليهود الشرقيين) ويتحدث التلمود بوضوح أن "الأنصار الجدد لدرجة معينة كرهين بالنسبة لإسرائيل مثل الجرب".

وفي عام 1955، أدلى حاخام إصلاحى شاب يعقوب "بيتهوفسكي" برأيه والمولود في ألمانيا، لكنه عاش في أمريكا، أنه قد حان الوقت الذي يجب على اليهود أن يبدؤوا فيه بالتبشير وسط اليهود. واستندت مقترحاته على أساس تلك المبادئ التي كان قد عرضها في حينه "موسى مندلسون"، وربما تفادى "بيتهوفسكي" الصعوبات التي تبهنت "ليندلسون" أنه لا يمكن التغلب عليها "إهداء بمبدأ ديني، يُمنع عليّ إدخال أي كان في ديانتني، غير مولود على شريعتنا... فالديانة اليهودية لا تسمح بذلك إطلاقاً".

وفي الحقيقة، ووفقاً لمخطط "بيتهوفسكي" فإن إدخال معتقدين جدد من غير اليهود قد يبدو بالنسبة لليهود الأصليين شبيهاً بذلك الوضع الذي كان فيه الزواج الأمركان بالنسبة للمالكهم البيض في مزارعهم في عصر العبودية. وطلب من الدخلاء الجدد (بالأصح لقد سمح لهم) ربما الخضوع "لشرائع نوح السبعة" (وكما يبدو، على أساس ما ورد في الاصحاح التاسع من سفر التكوين) وليس لمحات الأوامر والتحریم التي تعتبرها شريعة موسى معطاة من الرب. وبهذه الطريقة حصلت "الأقليات العنصرية" من أيدي اليهود على "ديانة الطبيعة والعقل" التي اعتبروها سابقاً إنها مناسبة لهم كما "آدم ويسهاوبت" وكذلك "موسى ميندلسون". ولكن "الدخيل" كان بإمكانه أن يسمي نفسه "يهودياً" كحال الزنجي الذي أخذ كنية مالكه لنفسه.

إن المقترحات الظرفية، يمكن تفسيرها بأن السلطة اليهودية في العالم أجمع في وقتنا الحالي عظيمة لدرجة تفرض بطريقة ما حل مشاكل "الأقليات العنصرية"، أيضاً حتى يمكن أن يتم "الالتزام" بالشرعية حرفياً. مثلما كتب "بيتهوفسكي" نفسه: يؤمن اليهود المتدينون، بأن مخطط المملكة الإلهية على الأرض أعطي بين أيديهم... وأولئك غير اليهود الذين يفكرون بهذا الانقاذ العظيم القادم، ينبغي

عليهم أن يتعرفوا على ما يمكن أن تعطيه اليهودية ويجب دعوتهم للاعتقاد بأن مصيرهم هو في بيت إسرائيل".

إن ما يطرح هنا على غير اليهود ما هو إلا مثل "دين الطبيعة والعقل" عملياً بدون إدراك الإله الحقيقي الموجود والمستحق للمختارين فقط، وبما ورد سابقاً، من أقوال قد ضاعفت من نفوذ وهيبة اليهود، التي لا يختلف فيها "ميندلسون" عن "ويسهاوبت"، تبين أن الإله نفسه قد استثنى غير اليهود من عداد الذي دعاهم إليه، وأمرهم بالعيش متبعين شريعة "الطبيعة والعقل" فقط. وبعبارة أخرى، إن ما عرضه عليهم "ويسهاوبت" لم يكن إلا ما هو محدد لإلههم اليهودي. وإن لم يكن الحاخامات التلموديون ملهمي التنويريين (ولا نستطيع أن نعرض على أوامر مباشرة حول هذا الموضوع) فإن هذا واضح تماماً، لماذا أصبحوا في المستقبل يودون دوراً قيادياً في الحركة الشيوعية.

لقد عزا التنويريون جميعهم إلى أنفسهم أسماء مستعارة، تعاونوا وتراسلوا من خلالها مع بعضهم البعض، وما زال هذا النهج (من الأسماء المستعارة الخفية) مستمراً إلى يومنا هذا، وأصبح أعضاء الحكومة الشيوعية التي استلمت السلطة في روسيا عام 1917، معروفين للعالم للمرة الأولى تحت أسماء مستعارة، ويعرفهم من خلالها أتباعهم حتى وقتنا الحالي. وبينت هذه التفسيرات في أعوام 1945 - 1955 في أميركا وكندا وإسرائيل أن العملاء الشيوعيين المتغلغلين في حكومات تلك الدول، استخدموا أسماء مستعارة، كما فعل ويسهاوبت وأنصاره بالضبط في ذلك الوقت. وكانت منظمته تتألف من عدة درجات وهيئات خارجية دخل فيها أعضاء مقبولون من جديد. وكان التقدم حسب الدرجات مصحوباً بالتطور التدريجي في معرفة أسرار الأخوية. وكان "ويسهاوبت" يفضل تجنيد الأعضاء من وسط الشباب السريعي التأثير من 15 حتى 30 سنة (ويطبق هذا الأمر في أيامنا هذه : "الجر هيس"، "غاردي ديكستر وايت"، "ويتكار تشامبرز"، "دونالد مالكين"، "غاي بوركيس" والعديد من الأسماء الأخرى التي تم تجنيدها في الشبكة في سنوات الدراسة في الجامعات الأمريكية والإنكليزية) ووفقاً للتطور في التجنيد أو التغلغل في مجموعات

الجماعة الخاصة، فقد صيغت درجات ومراتب جديدة. وكان قد ذكر سابقاً، كيف تم تجنيد رجال الدين. وإذا كان الشيوعيون يتمسكون بشعار مفاده أن الشيوعي الأول كان يسوع المسيح، فإنهم يقومون بذلك بتقليد ويسهأوبت بشكل أعمى واضعين "الشيوعي" عوضاً عن "التنويري". وأن تنسيب أعضاء جلد كان يتم بأشكال مختلفة وذلك حسب الظروف القائمة.

كان يجب على الناس اليافعين الذين تجندوا مع المتأمرين أن يودوا اليمين في احتفال يتم ترويعهم فيه عمداً، بما في ذلك الاستهزاء على الأسرار والقرايين المسيحية، وطلب منهم القيام بعمل ما ضد عائلاتهم بتحويلهم إلى "عرفاء أساسيين"⁽¹⁾، وتحتم عليهم التجسس أحدهم على الآخر (اتخذتها الأحزاب الشيوعية المعاصرة قاعدة طبيعية لها)، وربما تناولتها في البداية شرعية موسى، التي طالبت أيضاً الإبلاغ عن الأقارب الذين يرتاب من هرطقتهم وضرورة التمسك بشعار "التجسس على الجواسيس" التي تم إدراجها ضمن قائمة "الشرعية و الكتب".

وقد أوصى الشاب التنويري، بأنه لن يعلم نهائياً، كما هو عدد الموظفين غير المعروفين الذين يتعقبونه، والذين كانوا معروفين له فقط هم قاداته المباشرون. وعلموه الوشاية على جميع من حوله، واعتبرهم بدورهم وشاة عليه. وبهذا الشكل يتم توجيه المبدأ الأساسي للإرهاب، لتحقيق النجاح التام، الذي لا يكفيه وحده القتل والتعذيب والسجن، وأنه لا يجوز الوثوق بأي شخص حتى لو كان الوالد، أو الابن، أو الصديق والمعرفة وحدها فقط هي التي تقود الضحية للعضد التام.

بالرغم من أنه لم يعثر في وثائق التنويريين على أوامر معينة أو غيرها عن عملهم في فرنسا، غير أنه لا مجال لأي شك، في أن الثورة التي كانت قد اندلعت هناك منذ ثلاث سنوات، انتقلت إلى المحكوم المحلي على الدولة والدين، وفقاً لمخطط "ويسهأوبت" وانتصاره تماماً، ومنذ تلك اللحظة وحتى الآن لا يمكن إحصاء عدد

⁽¹⁾ - درجة من درجات أجهزة التنويريين. الموجه - غ.ك.

الكتاب الذين عملوا في خدمة الثورة العالمية، الفياق التي لا تكف عن نفي أي علاقة كانت ماينز التنويريين والثورة الفرنسية، لا يعتبرون أفضل العناصر، بل إنهم استخدموا الحجاج الساذجة، بقدر ما أن الجماعة السرية قد تم حظرها في عام 1786 ولم يستطيعوا لعب أي دور في عام 1789.

وكما أن الشيوعية في وقتنا الحالي لا تخفي بعيداً قبولها الشريعة الجديدة، بإعلاناتها بصورة غير علنية، كذلك فإن "حظر" التنويريين في عام 1786، لم يمنعهم من استمرار تواجدهم. لقد أعطى عملاؤهم الثورة الفرنسية مزايا غموضية، كذلك التي ظهرت كمحلوقات للثورة العالمية. وفي جميع الأحوال لم تقم الثورة الفرنسية بسبب احتجاج الشعب الفرنسي وعدم رضاه عن أوضاعه. لم يكن بالإمكان أن تتخيل قبل ذلك، كيف كانت تنفذ الأعمال الإرهابية تماماً، ولكنها وجدت طريقها قبل ذلك بوقت طويل في غيالات التنويريين. ومن كان يستطيع من قبل أن يفكر وينظم موكباً علنياً، برئاسة الحمامار الذي يحمل في شوارع باريس الأواني المقدسة المستخدمة لتقديم القرابين؟ كانوا هم انفسهم من وضعوا التقاليد القديمة التي تسخر من المسيحية، ونسبوا أعضائهم في احتفالات استهزؤوا فيها بالأسرار المسيحية، بزعامة من. ا. عدا "ويسهاويت" وانصاره الذين كان يمكن أن تتولد لديهم فكرة ترويج فنانة في كاتدرائية العذراء بباريس بصفة إلهة العقل؟.

"لكي تدع أرواح اللجنة... من الضروري... تدنيس أسرار الدين وجميع جواهره المقدس" هذه كلمات "أ. بي. ويت" الذي يصف مكونات السحر الأسود، والسحرة السود، وكان الشيطان صيغة معدة في طبعة التنويريين على الأغلب.

ومن المحتمل أن ويسهاويت ووكلاءه وكبار مساعديه، عزموا على التغفل في فرنسة بواسطة عملائهم التنويريين السريين، الذين كانوا يحتلون مناصب عالية. ونرى في وقتنا الحالي، أية نجاحات كان يمكن تحقيقها بهذه الأساليب. فتتأرجح الحرب العالمية الثانية وحالة الهدنة العسكرية، التي وضع فيها العالم أجمع كانت نتيجة لنشاط أناس على طراز "هيس" و"وايت" وشخصيات رفيعة المستوى كانوا قد أحضروها. لقد اختار "ويسهاويت" الطريق الأفضل لكي يضع في يده زمام توجيه

السياسة الفرنسية، واستطاع استخدام منظمة سرية أخرى، حيث تغفل بداخلها واستحوذ على أساليبها الواردة في وثائقه، وكانت المنظمة هذه الماسونية وتسميتها "الشرق العظيم".

إن النجاحات الواسعة، التي حققها "يسهاوبت" مرئية أفضل من خلال تدمير وشكاوي دوق "براون شفيغ"^(١) الماسوني الألماني، استاذ الشطرنج الكبير والعضو السابق لأخوية التنويريين، بعد مرور خمس سنوات على بداية الثورة الفرنسية. وبفضحه في عام 1794 المحفل الماسوني، كتب باحساس ممزوج بالمرارة والإستغراب يقول: "نرى كيف أن بناءنا (أي الماسونية) انتشر حتى غطى الأرض بشظاياها، نحن نرى التخريب وأيدينا عاجزة عن إيقافه بسهولة... تمردت طائفة ضخمة تصنع الأعمال السوداء وتحول سعادة البشر كفريسة لها تحت شعارات الخير وسعادة البشرية، هذه الطائفة معروفة للجميع، معروفة مثل إخوتها ومن اسمها كذلك، وهؤلاء هم من حفر تحت أساس أخويتنا حتى التخريب الكامل، وهؤلاء هم من سم البشرية جمعا وجهوا مصيرها في الطريق الباطل على مدى أجيال عديدة، وهم من بدأ بالتشهير بالدين... والتخطيط لتخريب العلاقات الاجتماعية وتدمير جميع الأنظمة، كل ذلك يتراءى في كلماتهم وأفعالهم.. وهم من جند الأنصار من مختلف فئات المجتمع، وكذبوا على الأذكىاء من البشر وأخفوا بكنبهم نواياهم الحقيقية، وأراد قادتهم بالكثير أو القليل التربع على عرش العالم، حيث ستعمل بعدها حكومات الشعوب بأوامر من اجتماعاتهم الليلية، وهذا ماتم عمله ومازال مستمرا إلى الآن. ولكننا نشاهد أن الأمراء والشعوب لم تعرف كيف وبأي الوسائل حُجرت مثل هذه الأعمال، لذلك يجب أن نقول لهم وبكل وضوح: إن استهتار أخويتنا (الماسونية) أدى إلى تلك الفواجع السياسية والأخلاقية التي تملئ عالم اليوم، وأنتم مدعوون للإنضمام إلينا لترفعوا أصواتكم لنبين للشعب والأمراء أن المتآمرين مرتدون عن أخويتنا، ولقد كانوا وسيظلون صانعي هذه الثورة والشورات

(١) - برولان شفيغ: مدينة في ألمانيا - مقاطعة سكسونية. للرحم-غ.ك.

القادمة... ولكي يتم انتزاع جذور التعسف والأخطاء، ينبغي علينا وبسرعة نشر أخويتنا في كل مكان"⁽¹⁾.

من خلال الاستشهاد الذي أوردناه، نقلنا بذلك خمس سنوات إلى الأمام عن وصف الأحداث، لكي نبين كيف أن أحد قادة الماسونية لتلك الأجيال تاب عن أضاليله، أشار إلى التنويريين على أنهم صانعي للثورة الفرنسية والثورات اللاحقة. ترى من هو الشخص ذو النفوذ الذي تمكن أكثر من الماسوني الألماني أستاذ الشطرنج الكبير أن يشهد على النجاحات التي اعترف بها "ويسهاوبت" نفسه، ونيتشه بالإستحواذ على الماسونية من الداخل واستخدام العملاء التنويريين في للماسونية لأجل قيادة الثورات؟.

وفي عام 1785، شاركت وفود التنويريين في المؤتمر الماسوني في باريس، واعتباراً من هذه اللحظة، أصبح التخطيط الدقيق للثورات وفقاً لجميع المعلومات من عمل "محافل الأصدقاء الموحدين" الذين استخدموا "كستار" للتنويريين. وهنا اختفت آثارهم، بنتيجة كشف نشاط التنويريين في بافاريا، ومنعت أخويتهم في أواخر عام 1786، وأُلفت وثائقهم سيرة الصيت، وكأنها لم تكن موجودة، ولكن في عام 1787 وصل إلى باريس وفد التنويريين بدعوى من لجنة المحافل السرية.

وحقيقة أن الثورة أشعلها وقادها التنويريون، كانت معروفة وأصبحت علنية حتى قبل التطور الكامل للأحداث الثورية، وحتى إننا نشاهد اليوم في اتهامات وتحذيرات "ماركيزدي لوش" وصفاً دقيقاً وملهماً ليس فقط كيف سيكون تطور الثورة في فرنسا، بل الطريق اللاحقة للثورة العالمية حتى يومنا هذا. وقد كتب في عام 1789 يقول: "هل تعلمون بأنه يوجد مؤامرة للاستعداد ضد الحرية، وعدم الكفاءة ضد الموهبة، والرذيلة ضد الفضيلة، والجهل ضد المعرفة، وهدف هذه الجماعة السلطة فوق جميع العالم... وهدفها السيطرة العالمية... لم يصب عالمنا بمثل هذه الفواجع بعد في أي وقت من الأوقات".

(1) - أن ثورة الماسونية من هذه الأعمال، التي تحدث عنها "براون شفيغ"، هي محاولة منه لنفي ما تقوم به الماسونية على النطاق العالمي اليوم. للرجوع - غ.ك.

لقد وصف "ماركيز ديليش" بدقة الدور الذي كان على الملوك أن يلعبوه في فترة تكون فيه الثورة في طور النضوج، "كما تلاحظون بأنه سيكون خادماً للرعب تجاه المحيطين حوله، وأنه سيعطي السلطة للذين لا يستحقونها وخلفاً لقناعته الخاصة، وهذه فضيحة بحد ذاتها" وفي هذه الحالة التي يرثى لها، قادوا الثورة في فرنسا (نحن لا نتحدث بأن الدولة التي حكمها التنويريون قد غابت من الوجود، لكنها بلغت حد الإذلال، ولم يعد يحسب لها أي حساب في المجال السياسي أو تقام معها علاقات سياسية، وسيفقد عدد سكانها لاحقاً). وإذا ظلت تحذيراته بلا اهتمام يذكر، كتب "دي ليوش" يقول ستحل "سلسلة من الكوارث التي تصاري فيها الدولة في الزمن المجهول... وستحرق بالنار الأبدية تحت الأرض، وانفلات هذه السلسلة من الكوارث بشكل منكسر إلى الخارج سيؤدي إلى الهلاك والإنفجار التدميري".

وليس من السهل جداً أن نصف أحداث الـ 165/ سنة الأخيرة بدقة، أكثر مما تنبأ بها "دي ليوش"، فقد تكهن أيضاً عن "الليبراليين" والتقدميين "أنصار الثورة، الذين سيحدث بسببهم الهلاك والإنفجار التدميري. فهذه المائة وخمسين سنة "مرعبة للغاية كثيراً، لاهتمامها بمساندة نظام التنويريين، وستكون أخطاء حكامها المعتدين بأنفسهم وبثقافتهم كثيرة للغاية، لتؤدي بشعوبهم إلى الهاوية". وتنبأ عن تنامي قدرة وقبضة المتأمرين حيث قال: "وقادة الأخوية لن يتخلوا أبداً عن بلوغ السلطة ولا عن امتلاك الثروة في عهدهم".

وكان اليهود خلال الثورة الفرنسية، (خلفاً للمكانة التي كان يحتلها المتأمرين) وفي جميع الحالات الأخرى "غرسه الخصام" كما جاء عنهم في القرآن الكريم. في الوقت الذي لم يتبين فيه أنهم كانوا القادة المباشرين، بقدر ما كان من الصعب التمييز ما بين اليهود وغيرهم، كما هم عليه في الحقيقة في مصادر ذلك الوقت، وبقدر ما كان مؤلفو هذه المصادر لم يقوموا بفصل اليهود عن الآخرين. فضلاً عن ذلك لقد تبين بأن الثورة في مرحلتها الفرنسية كانت موجهة ضد جميع الأديان وكل ما هو وطني (ومرحلتها الروسية غير منفصلة عن ذلك). فعندما عكفت معابد

باريس على "عبادة العقل" وقام عامة الناس بجلب الصلبان والكوروس المقدسة إلى مقر الجمعيات الثورية، شارك اليهود على قدر المساواة مع الآخرين، حيث جلبوا من الكنيس أشياءهم المقدسة وجعلوها أضحوكة، وأكد أحد المواطنين "الذي تربى على العقيدة اليهودية الخرافية" في "معبد الحرية" إن "جميع أنواع الخدمات الدينية - كذب مساوٍ لإهانة لإنسان" ورأى اليهودي "الكسندر لامبورت" ضرورة الوقوف علناً في وجه الاستعباد التلمودي حيث قال: "إن خيانة المواطنين التي يتهم الفرنسيون اليهود بها، لاتصدر عنا، بل من قبل الخاخامات، فدينهم يسمح لهم: أخذ من أتباع دينهم فائدة بنسبة 5 ٪ على الديون، ويوصوا بالأخذ من الكاثوليك نسبة أكثر من ذلك، وفي صلواتنا الصباحية نطلب عادة من الرب الرجاء لمساعدتنا الإغتناء على حساب المسيحيين، وهذا ليس كل شيء، والأكثر شناعة للمواطنين هو: ففي حالة حصول خطأ معين في الصفقة التجارية بين يهودي وآخر، فاليهودي ملزم بتعويض الخسارة لليهودي الآخر، وإذا كان غير اليهودي قد دفع نسبة 35 ٪ فاليهودي غير ملزم بإرجاع أي شيء له منها، أي سفالة هذه! أو أي شناعة هذه! ياترى، من هو الذي كان يصدر عنه كل هذه التعليمات، كما لو أنها ليست من الخاخامات ؟ من أجل من يبنذوننا تعديداً ؟ من أجل رجال ديننا! وعن المواطنّة، كان يجب علينا أكثر من الجميع في العالم أن نبنذ تلك الديانة التي تجعلنا نتكبد حياة الكآبة والعبودية، ومجننا من أن نصبح مواطنين صالحين".

إن الجزء اليسير من هذه الاستشهادات التي أوردناها ما هو إلا لتذكير القارئ بأنه عندما تحدث "لامبورت" عن هذه الأمور، كانت قد بدأت لتوها مرحلة "الخابخامات" في التاريخ اليهودي. وكان المركز دائم التواجد ظاهرياً لتوجيه اليهود قبل تقسيم بولونية في عام 1772. وفي البداية، كان هؤلاء هم اللاويون في أورشليم وبابل، وفي المرحلة الرومانية كان الفريسيون هم الأحزاب السياسية السائدة والحاكمون فعلياً، وبعد انهيار أورشليم أصبح هؤلاء هم التلموديون "الحكومة المتحولة" مشتقة في فلسطين وبابل واسبانية، وبولونية. وحين اختفاء هذا المركز عن الأنظار في عام 1772 بدأت مرحلة "الخابخامات"، حيث قاد اليهود في هذه المرحلة

الخاصات. وبطبيعة الحال كان بينهم أناس بطبائع مختلفة وتعصب بدرجات متفاوتة لعقيدتهم، من الحد الأقصى حتى الأكثر تسامحاً، إلا أنه كما تبين في قرننا الحالي، فإن الغالبية العظمى منهم، كما هو في جميع المراحل السابقة للتاريخ اليهودي، اتبعوا حرفياً الشريعة اليهودية، التي تعتبر من وجهة نظر غير اليهود متطرفة في حلها الأقصى.

وإذا كان اليهود يدون أثناء وصف الممارسات المشينة للثورة كما هم في الحقيقة، وليس مجرد مشاركين في الأحداث بكل بساطة، فإننا لا نكون مديونين بهذه المعلومات للمتهمين من الجانب المسيحي بل لتباهي اليهود أنفسهم.

فعلى سبيل المثال، ذاك الكاتب، "ليون كان" الذي حاول بكل قواه كشف المشاركة الفعالة لليهود في النضال ضد الملوك والكنيسة - وقد تم هذا بعد مئة سنة من وصفنا للأحداث. وهذا ما نجده غالباً في المراجع اليهودية كنموذج مثالي لمحاولة تبيان، أن جميع الأحداث المماثلة، يمكن أن تحدث في العالم وفقاً لرغبة يهوه فقط، وبعبارة أخرى، برغبة اليهود. ومن الواضح أن "ليون كان" لم يكن في الحالة التي تسمح له تصور الثورة الفرنسية إلا كما هي في مصطلح دانيال وبلاطسر. ولولا الثورة الروسية، لكان بالإمكان نسيان كل شيء عنها، غير أن وصف الأحداث التاريخية في يومنا هذا تحديداً تأخذ صوراً معينة قريبة من الحقيقة.

وبطبيعة الحال، استطاعت القيادة اليهودية بعد الثورة الفرنسية توجيه الوضع الناشئ لصالحها، وكان هذا من حقها. غير أنه في ضوء الأحداث اللاحقة بدت ملموسة، فقد كان الرابع الأساسي من كل هذا "اليهود الشرقيون" أي غير الساميين، الذين دخلوا في اليهودية، واستطاعوا في هذه المرحلة تحديداً من حفر أول ثغرة في الجدار الأوروبي.

إن غالبية اليهود في فرنسا كانوا من السفارديم أسلاف اليهود الاسبان والبرتغاليين الذين كان لديهم بعض التقاليد التي تربطهم مع اليهود القدماء. مع أن هذا الارتباط كان ضعيفاً جداً، وجميع القيود التي كانت مفروضة عليهم تم رفعها بموجب المرسوم لعام 1790 الذي منح اليهود حقوق المواطنين الفرنسيين. حيث تم

في الوقت نفسه تأسيس جمعية اليهود الأشكناز، ذوي الأصول الشرقية الأوروبية، في الألزاس ولم يتحمل السكان المحليون هؤلاء اليهود المنحدرين من رومسية، واستدعت المقترحات بمساواتهم بالمواطنين الفرنسيين نقاشات حامية في الجمعيات الثورية والإنتفاضات الفلاحية في الألزاس، وتعلت أصوات التحذيرات من جديد التي سمعت كثيراً في الغرب. وتوجه الأب موري رئيس دير كاثوليكي إلى النواب بهذه الكلمات "عاش اليهود سبعة عشر قرناً، ولم يندمجوا مع الآخرين... فلا يجب اضطهادهم بل ضرورة الدفاع عنهم بصفتهم شخصية مستقلة، فهم ليسوا مثل الفرنسيين كونهم لا يستطيعون أن يكونوا مواطنين... ومهما عملنا، فهم دائماً يظلون غرباء في وسطنا" وأضاف ويسكوب من نانسي القول: "يجب أن نؤمن لهم الحماية والأمن والحرية، كيف يمكن قبول عشيرة في عائلتنا كانت دعيمة علينا وتفكر باستمرار في أرضها وتحاول مغادرة الدولة التي تعيش فيها؟ هذه الإعتراضات يفعلونها لصالح اليهود أنفسهم.

واعترض اليهود السفارديم أيضاً "نحن نظن أن وضعنا في فرنسا لم يصعب موضوعاً للنقاش لو لم يبدأ يهود الألزاس ولوتارينغي بتقديم طلباتهم الخاصة، مما يؤدي ذلك إلى خلق البلبلة التي ستنعكس علينا... ووفقاً للمعلومات الرسمية، فإن هذا الشعب غير عادي للغاية (الخزر) ويدعو لكي يعيش في فرنسا بوضع خاص معين، وأن يكون له تشريعه الخاص به، وتكوين طبقة من المواطنين منعزلة عن الآخرين".

هذه الاعتراضات اليهودية (تكررت دائماً خلال قرون عديدة وحتى يومنا هذا)، لكن الحكومات غير اليهودية كانت تتجاهلها دائماً وتبينت أنها بلا جدوى، مثل اعتراض التجار البارييسيين قبل ثلاثين سنة مضت على دخول اليهود في غرفهم التجارية "الاتحاد الاحتكاري" حيث كان: "كل تاجر فرنسي يرى مصلحته في أن يكون عمله منفرداً، وكل شركة في انزاعها للدرجة معقولة، حيث كان اليهود في ذلك الوقت، مثل زببق قليل الكمية و بامكانيات متواضعة يندمجون في كتلة واحدة".

بغض النظر عن جميع الاعتراضات، فقد صدر قانون في عام 1791 ينص على تحرير اليهود في الألزاس، وفي اللحظة التي وصل نابليون إلى السلطة، أصبحت المسألة اليهودية مشكلة من الدرجة الأولى وبعد المحاولات الفاشلة لحلها، تحولت إلى مشكلة دولية.

ومنذ هذه اللحظة، حاولت الطائفة الحاكمة اليهودية التفرغ بكل قواها لفرد اليهود - السفارديم، واعلاء شأن الكتل المتراصة لليهود الشرقيين الأشكناز، الذين بدؤوا بالانتشار على شكل جماعات في أوروبا الغربية وبعدها في أمريكا، وانتقلت قيادة الثورة العالمية إلى أيديهم، وبدؤوا بالمحوم على الحكومات الشرعية والدين والامة.

لقد كانت الثورة الفرنسية المرحلة الأولى للثورة العالمية، وفتحت الباب أو خرقت السد لشق الطريق ومهيده لهذا المحوم. وفيما يخص علاقة اليهود بالثورة، كان يمكن في البداية أن نكتفي بالقول، بأنهم شاركوا فيها بمساواة مع الآخرين، مع أنهم استفادوا منها بقدر كبير جداً ولكن وفي سياق الأحداث الأخيرة، تبين بأنهم لم يشاركوا فيها فقط، بل كانوا قادة لهذه الثورات.

وخلال المئة والخمسين سنة، بعد أن تم كشف مخطط التنويريين للثورة العالمية وانفجارها في فرنسا، لم يعد مصير اليهود والثورة العالمية قائماً بمحد ذاته ومنفصلاً أحدهم عن الآخر، بل اندجما مع بعضهما البعض في عطف واحد. إن الممارسة المستمرة "واليهود" أيضاً (في فكر قيادة طائفتهم) تحولوا إلى هدف واحد. ولا يجوز النظر إليهم منفصلين، فمنذ منتصف القرن التاسع عشر والثورة العالمية يقودها اليهود، ومهما كان الوضع سابقاً، فالثورة الآن بالكامل أصبحت في قبضتهم.

تحذيرات دزرايلي

لقد حذر "بنيامين دزرايلي"، اللورد بيكونسفيلد لاحقاً، العالم المسيحي مراراً من الثورة العالمية، مثلما حذر سابقاً، "دي ليوش" و"الكسندر هاملتون" و"ادمون بيرك" الذين رأوا منذ خمسين سنة من قبله بأنه يوجد "مخطط" للثورة. وكان قد تحدث للورد "أكتون" بعد خمسين سنة فقط عن "القيادة السرية" وبالمقارنة معه، فقد حدد دزرايلي بصورة جلية على أن اليهود منظمون للثورة، والمئة سنة الماضية منذ هذا التاريخ (يعني منذ عام 1950) أصبحت أكثر وضوحاً بفضل تحذيراته التي أكدت أنه كان محقاً في ذلك. وأياً كان منبعها، فالثورة العالمية المنظمة قادها اليهود في منتصف القرن التاسع عشر واستمروا في قيادتها على الأغلب حتى عام 1920، وحسب رأي المؤلف فإن هذا الوضع مازال قائماً لهذا اليوم بكل معنى الكلمة. بأي شكل استحوزت طائفة التلموديين على قيادة المنظمة الثورية ؟ هل منذ تأسيس "ويسهاوبت" لأخوته أم أنهم وقفوا منذ البداية على رأس الهيئات الثورية؟ الجواب عن هذين السؤالين غير ممكن في الوقت الحالي.

إن أفكار السيطرة اليهودية على العالم خلال مئات السنين، ألهمت التلمود وبأكثر بكثير طائفة القبالة. وإذا ما أقدم "شعب مقدس" في الحقيقة في وقت ما على استعباد "الوثنيين"، يصبح هذا ممكناً مرة أخرى استثنائياً بمساعدة منظمة تخريبية، شبيهة بتلك التي أسسها "ويسهاوبت". وإذا كان "ويسهاوبت" قد أسس أخوية

التنويرين" في هذه اللحظة تحديداً، عندما كان المركز اليهودي ينشط في بولونية بلا انقطاع لأكثر من ألفي عام على التوالي، مخفياً عن الأنظار، فمن الصعب جداً اعتبار ذلك مجرد مصادفة بسيطة، غير أنه من الممكن أيضاً أن الطائفة اليهودية المتسلطة، استحوذت على قيادة المنظمة التخريبية لتنفيذ أوامر التلمود، والتي أسسها غير اليهود لأهداف أخرى.

وقد أفصح دزرايلي عن تحذيرين أكثر أهمية، قبل وبعد انفجار الثورات التي روعت الدول الأوروبية في عام 1848، وتم تنظيمها وفقاً لتجربة الثورة الفرنسية التي عتبرت بالحساب الثانية قبل خمسين سنة من هذه "الانفجارات"، التي تم تنظيمها وفقاً للأوضاع القائمة، والتي تنبأ بها "دي ليوش" و"الكسندر هاملتون"، وأُشرفت عليها منظمة الثورة العالمية. إن هذه المحاولات الانقلابية باءت بالفشل ولم تحقق أي نجاح يذكر، ومن المحتمل لأن ذكرى أحداث الثورة الفرنسية، كانت مازالت حديثة العهد وعالقة في أذهان الحكومات والشعوب الأوروبية، مما دفعهم لاتخاذ إجراءات فعالة ضدها، وبغض النظر عن القضاء المبرم على هذه الثورات، فإن "دزرايلي" لم يكن يتوهم خصوصية المستقبل الذي ينتظر أوروبا. وكل ما جرى كان مكتوباً لهم بمدة طويلة من حدوثه تماماً، وتنبأ بعد هذه الأحداث نفسها عن: استمرار المواجهة وتكرارها.

ولم يساور "دزرايلي" أدنى شك، في أن "العالم لا يلقوه هؤلاء الذين يعتبرهم الناس حكامهم، لأن الناس لا يدري ما يدور في الخفاء من وراء الكواليس" وقد تمت الإشارة بوضوح، على أن الحكام الفعليين يتمحرون متخفين عن الأنظار. ومعروف جيداً لجميع الناس المطلعين على أن الأمور تسير بهذا المنحى، غير أن أي رئيس أميركي أو رئيس وزراء بريطاني يسمي التقارير الماثلة عن هذا الواقع بسرعة "باصطياد الساحرات". هذا وقد أعلن بطلهم سيلوني بعظمة لسانه عن ذلك بقوله: "يبين لي بأنه لا يوجد أخطاء سخيفة أكثر من أن تتصور وكأن الثورات استدعتها أسباب اقتصادية". وهكذا فكر دزرايلي، ولكن في وقتنا الحالي قد خلق "لويد جورج"، و"ولسون روزفلت" و"ترومان" تصوراً وكأن

الثورات في فرنسا وروسيا ودول أخرى كانت انتفاضات عفوية تمرد "الشعب" فيها ضد "الطغاة".

عندما توفي ويسهاوبت في عام 1803، خلف وراءه مخطط ومنظمة للثورة تم كشفهم، في وثائق التنويريين في عام 1786 وكان عمر "دزرايلي" آنذاك 26 عاماً. وكان تاريخ الخمسين سنة الأخيرة، مفعماً بالصراع الدائر بين خلفائه على وراثة "ويسهاوبت". وفي هذه المرحلة من الزمن، حذر دزرايلي العالم مراراً من تنامي الخطر المحدق، وتبين في نهاية هذه الخمسين سنة، بأن قيادة الثورة العالمية أصبحت كاملاً في قبضة اليهود واكتسبت صفات مميزة، واعتبرت طبيعية بالنسبة لليهود الشرقيين الخزر المغوليين وحاحاماتهم التلموديين.

كان يمكن أن تكون نتائج الصراع غير ذلك، بما أنه لم يكن هناك نقص في عدد الأعداء الآخرين على وراثة "ويسهاوبت"، فالكثيرون منهم لم يكونوا يهوداً، ولم يكن يوجد منظمة ثورية موحدة بعد. فقد نشطت جماعات سرية في دول مختلفة، غير متحدة فيما بينها، واحدة من هذه الجماعات تعود أصول قادتها مباشرة إلى التنويري "ويسهاوبت"، كان هذا المحفل الماسوني... "Alta. vendita" في إيطاليا، حيث تم الاستيلاء على وثائقها، ونشرت السلطة البابوية في الفاتيكان، وكشفت عن وحدة أهدافها وأساليبها مع أهداف وأساليب التنويريين منذ نصف قرن مضى؛ كل هذا أشارت إليه المؤرخة الإنكليزية "نيسا بيسر" بصورة مقنعة على أساس أعمال الباحث الفرنسي "كريتينا - جولي". واختفت قوى الثورة في فرنسا كما في السابق في المحافل الماسونية، ولكن في ألمانيا نشط الاتحاد الماسوني "الفضيلة" تحت قيادة مساعدي "ويسهاوبت".

حاول قادة الثورة ضم جميع حركات التحرر الوطنية وقيادتها بصفتهم ورثة "آدم ويسهاوبت"، وكان هناك وسط هذه الحركات فرنسيين ومنهم "لوي بلان" (ويجب على القارئ العزيز أن يتذكر هذا الاسم لكونه مهم لاحقاً، لأنه تبين في الوقت ذاته أن "لوي بلان" لعب دور لينين حتى قبل ولادة هؤلاء الآخرين الروسي "ميخائيل باكونين" والألماني اليهودي "كارل ماركس".

واحتدم الصراع بين هذين الاثنين، بعد خروج "لوي بلان" فجأة من مسرح الأحداث حيث كان "هاكونين وماركس" متناقضين بصورة كاملة. وكان "هاكونين"، كما يؤكد الاشتراكي الثوري الفرنسي "بينوا مالون" تلميذ "ويسهاوبت" و"الأب الروحي لفوضى السوق"، وكان أحد الثوريين المشايين الأوائل. المقتنعين بأنهم وجدوا في الثورات أدوات للقضاء على الظلمة. وتوقع "هاكونين" بأنه من المحتمل بأن الدولة قامت على أنقاض مصادرتها للملكيات الخاصة، فقط لإقامة حكم طغياني للرأسمال الخاص بمقدرات جبارة، لذلك بحث عن طريق لمزاوجة الملكية المشاعية على الأرض ورأس المال لضعاف سلطة الدولة أكثر، لكي يتم إلغاؤها في نهاية المطاف نهائياً. وبعبارة أخرى، كان يتناقض كلياً مع "كارل ماركس" الذي رغم أنه بشر بالملكية العامة على الأرض ورأس المال، لكن جوهر هذه الفكرة ما هو إلا وسيلة لإقامة سلطة مركزية مستبدة تحل محل السلطات المستبدة الصغيرة.

كانت الدوافع التي حفزت "هاكونين" هي كراهية للطغيان، وإذا كان "كارل ماركس" يريد أيضاً القضاء على الطبقة الحاكمة القديمة، فقد كان ذلك فقط لأجل إقامة طغيان جديد. هذا الشيء الذي لم يكن يعرفه العالم من قبل. إن الاختلافات العميقة ما بين وجهة نظر هؤلاء المفكرين تستدعي طرح سؤال، والذي لا يمكن الإجابة عنه: كيف سيبدو العالم إذا أصبحت قيادة الثورة العالمية في قبضة فوضويي "هاكونين" سوية مع "شيوعيي ماركس"؟ فالفوضوية - عدوة أي نوع من القهر وعلى الأغلب - الدولة كمنظمة للسلطة على المجتمع وأما الشيوعية فهي على العكس تماماً عبارة عن تأليه لقدرات الدولة السلطوية.

كان كل شيء لدى "هاكونين" صريحاً: نضاله، وآلامه ووفاته. وفي حياة "ماركس" كان كل شيء مزيفاً: ثلاثون عاماً وهو يحرض من قاعة المطالعة للمتحف البريطاني، حيث عاش حياة مريحة على حساب المنجز، وزواجه ذو المصلحة من فتاة ألمانية من العائلات الأرستقراطية المبدرة في مراسم الدفن، مع وضع بلاطات من الرخام الغالي لنقش الكلمات عليها، والذي خاض صراعاً ضد

"البرجوازية بمجد"، والأكثر نفاقاً - كان "البيان الشيوعي" الذي شغص فيه المرض (لا يوجد لدى البروليتاريا ملكية خاصة) ويقترح الإلتحار لمعالجة هذا الوضع (يمكن التعبير عن النظرية الشيوعية بجملة واحدة: إلغاء الملكية الخاصة). ولقد كان القول واضحاً للبروليتاريا أنفسهم، بأنهم لن يستطيعوا الحصول من الشيوعية على أي شيء يذكر ماعدا القيود، وإذا كانت قد تدرجرت موجة الثورات المشتعلة في جميع أنحاء أوروبا مباشرة بعد نشر "البيان الشيوعي" في كانون الثاني عام 1848، فمن الصعب أن نتصور أن أسباب اندلاع الانتفاضات كان يمكن أن تكون بسبب منطق "البيان الشيوعي". فبعد نشر البيان بأسابيع تقريباً، اندلع العصيان والتمرد في كل من ألمانيا، والنمسة، وهنغاريا، وإيطاليا، وفرنسة، والدانمارك، وذلك تأكيداً على أن فروع "الجمعيات السرية" في دول مختلفة بدأت تتوحد، وقد عُثِرَت على وسائل التنسيق وتوقيت الصدمات الثورية وظهر نشاط الثورة العالمية بهذا الشكل لأول مرة، بمثابة انتفاضات في وقت واحد وفي دول عديدة.

وقد وجدت منظمة وحيدة فقط في تلك السنوات بشبكة دولية، والتي وفرت إمكانيات التوقيت والتنسيق المماثلة: ما بين الحاخامات التلموديين مع المركز التلمودي في أوروبا الشرقية. وكان بإمكان المنظمة الواسعة نظرياً استخدام الكنيسة الكاثوليكية لأجل الأهداف المتجانسة، غير أنه بالنسبة للمؤرخين لا يوجد شك، بأن الكنيسة رأت في الثورة عدوها الفتاك، لذلك لم يكن لها يد فيها. وكانت الحقيقة التاريخية هي، أن دزراليقي قد عرف ما حذر منه، قبل مستين من تطور الأحداث: "... أنهم يحضرون لثورة قوية في هذا الوقت في ألمانيا... تتطور بالكامل تحت قيادة اليهود". لقد كان "كارل ماركس" و"بيانه الشيوعي" علامت ظاهرة ومنظورة للحقيقة التاريخية، وكانت أهميتها تكمن بالدرجة الأولى في أن: أصبحت الثورة العالمية أداة في قبضة اليهودية التلمودية.

ومن بين النشاط الثلاث للثورة، الذين ناضلوا في تلك الأيام من أجل احتلال الأولوية فيها، خرج بسرعة "لوي بلان" من التركية. وأصبح بعد قيام الثورات في عام 1848، عضواً في الحكومة المؤقتة في باريس بصفة وزير، وتبين له، أن بإمكانه

تطبيق نظريته على أرض الواقع. ورأى أن تلك الفردية والتنافس شبيهتان بالسرطان في جسم المجتمع، ومثله مثل "كارل ماركس" توخى غاية إقامة نظام استبدادي لسلطة الدولة على (طراز "Welfare state" نظام اتحادي اجتماعي "للإشتراكيين البريطانيين بعد مئة سنة لاحقاً"). وكان ينادي بالشعار ذائع الصيت "حق العمل"، هذا الشعار الذي عادَ وطُرح مجدداً في روسية بصيغة حق الدولة في استغلال العمل القسري. وخلال الفترة القصيرة على وجوده في السلطة، حاول إيجاد "ضمان العمل للشغيلة لتأمين رفاهيتهم"، وتم تكليفه بعقد مؤتمر لممثلي العمال لإعداد برنامج استخدام الأيدي العاملة "استخدماً كاملاً"، وأصبحت هذه التدابير في جميع الأحوال مقدمة لإنشاء مجلس لممثلي العمال في روسية الشيوعية، وهذا ما ينبغي على القارئ أن يتذكره. وبعد القضاء على الانتفاضة هرب "لوي بلان" إلى إنكلترا، ليعود بعد 23 سنة، وقد فقد جميع مهماته في الحركة الثورية.

والداعيان الإثنان الآخران في القيادة كان "كارل ماركس" و"باكونين". لقد طُرد "ماركس" من بروسية وفرنسة بعد عام 1848، غير أنه كالعادة، عاش في لندن حياة مريحة لمدة 34 سنة حتى وفاته، وذهب "باكونين" وحده فقط إلى متاريس الثورة، وهو من عائلة أرستقراطية، وكان ضابطاً في الجيش القيصري، حيث ترك الخدمة بعد القضاء على الانتفاضة في بولونية عام 1830. وما شاهده في بولونية ولّد الضغينة والحقد في قلب هذا الضابط الروسي الشاب ضد الطغيان، الذي قدم حياته كلها للنضال في سبيل القضاء عليه. وكان أول مرة يلتقي فيها "كارل ماركس" في عام 1848، حيث كتب بعد هذا اللقاء "لقد اعتبرني ماركس أيديولوجي عاطفي وكان محقاً في ذلك تماماً. وأنا اعتبرته مغروراً وشاطرًا بالقدر وأيضاً كنت محقاً في هذا".

لقد توفي "دزرائيلي" في عام 1881، بعد أن كان قد حذر مواطنيه والعالم أجمع خلال السنوات المأدبة في الثلاثينات والأربعينات من "الجماعات السرية": "حيث تم خلع لوي - فيليب عن العرش، ولم يخلعه البرلمان ولا الشعب، ولا بعملية طبيعية ولا من خلال سير عادي للأحداث. بل تم خلعه من العرش بهجوم مباغت على

حين غرة نفذته الجماعات السرية، الجاهزة دائماً لاكتساح أوروبا وتخريبها... ونشطت مع الحركات الشعبية، وكانت قادرة على القضاء على مجتمعاتنا...، هذا ماكتبه دزرائيلي في عام 1852. "توجد قوة سياسية في ايطالية، نادراً ما يذكر عنها شيء في المجلس... أنا أعني (القوة السياسية) بالجماعات السرية. لا يمكن أن يكون ذلك سرياً، لذا لا فائدة من النفي أن القسم الأعظم من أوروبا مغطى بشبكة من هؤلاء الجماعات السريين، مثلما تغطي شبكة الخطوط الحديدية سطح كرتنا الأرضية.. وفي جميع الأحوال لا يحتاجون لحكومات دستورية... ولا يهمهم تحسين أوضاعنا القائمة، فهم يرغبون في تغيير القوانين على الأرض، وطرده أصحابها الحاليين، محاولين القضاء على جميع الكنائس القائمة..." لقد كتبت هذه الكلمات من قبل دزرائيلي في عام (1856).

لقد رأى "دزرائيلي" بوضوح ماذا تعني "الليبرالية". وكان أول من تعرف على ما يبدو على طبيعتها المزيفة وتسميتها الكاذبة، حيث كتب يقول: "لقد أصبح مواطني إنكلوالة الأجلال، الحريصين والمدينين لدرجة ما يصفقون لذلك المساور، الذي يهجم على الملكية وعلى يسوع المسيح، ويرون في هذا مقدمة ليبرالية". لو أن تحذيرات العقلاء كانت في وقت ما في حالة يسمح لها بتلاقي الفواجع التاريخية، لاستطاعت تحذيرات "دزرائيلي" المتكررة بنفوذه غير العادي إنقاذ العالم من هول الثورات، التي انهالت على ملايين الناس في المئة سنة الأخيرة. غير أنه وللأسف "إن الغريزة الفطرية للمشر منتههم من رؤية الخطر الجسمي" وإن الاستخفاف بتحذيرات دزرائيلي لأكثر من مرة أثبتت ما تحدث عنه خبير المئة سنة الماضية: إن أية نصائح طيبة غير قادرة على إبعاد الناس عن الأخطار المذبرة ولا إيقافهم من سباتهم العميق، التجربة المريرة فقط يمكنها أن تجعلهم يعملون، وإن هذه التجربة ربما أيقظت البشرية في القرن العشرين.

إن كلمات "دزرائيلي" في منتصف القرن الماضي ذهبت سُدى. وكان من الصعب الإنفراء عليه مثل "صيادي الساحرات"، ولكن كان بالإمكان الضحك عليه لأنه يستحق الإزدراء. ووفقاً لكلمات كاتب سيرة حياته "هيسكيت بيرسون"، لقد

اعتبر الجميع "دزرائيلي" بأنه كان في حائلة هذيان، خاصة وعندما كان يتعلق الأمر بالجماعات السرية، التي نفوا وجودها. غير أننا الآن نرى فيهم بذور تلك الحركات التي رفعت شعاراً مناسباً، وتوحدت في الخراج المتقبح للشيوعية، هذا الاستنتاج الذي حصل في عام 1951، لا يقبل الجدل ويتفق مع رأي "بينوا مالون" المعاصر والشاهد على ثورات عام 1848: "كانت الشيوعية قد زُرعت سرياً بين الجماعات السرية في القرن التاسع عشر".

وفي فترة وفاة "دزرائيلي"، حدث ما حاول منعه في حياته : فقد تم تلاحم "الجماعات السرية" في منظمة ثورية عالمية موحدة يقودها اليهود، التي جهزت نفسها لتوجيه ضربة قاضية لأساس مجتمعا في القرن العشرين. لقد كان "دزرائيلي" قد وصف هذه المنظمة بمنتهى الاتقان "شبكة تغطي جميع أنحاء أوروبا، مغلما تغطي شبكة الخطوط الحديدية سطح كرتنا الأرضية" وغالباً ما يستخدم الباحثون هذا التعبير "الشبكة" إلى الآن، ويتحدثون عن الأيدي الخفية "التي تقود الحكومات. وقبل عدة سنوات من اندلاع ثورات عام 1848، كان قد تنبأ المحامام السابق "دراخ" مثل "دزرائيلي" بالأحداث القادمة، واتهم التلمود في الصحف كسبب لهذه العمليات التخريبية، وكتب الكاتب اليهودي "موريل" يصف عواقب هذه العمليات قائلاً لحساب من تجري الأمور حيث قال: "إن التدابير الحكيمة للسلطة في جميع الدول، ضعيفة أمام النشاطات الضخمة والمستمرة للمؤامرة، التي كما يبدو قوية وضخمة كشبكة مرامية الأطراف في العالم، وقادرة في أي لحظة على تجميع قواها لتحقيق أي هدف يخدم إسرائيل". من الصعب علينا، عدم رؤية سلسلة الأحداث المتعاقبة التي نتأملها، وهي: تقسيم بولونية الذي جرى عام 1772، ونشاط المركز اليهودي العالمي الذي كان ينشط باستمرار خلال 2500 سنة" وفجأة يجد من نشاطه (وفقاً لما ذكره أوغسطين)، ولكن بحسب رأي السلطة الروسية الواعية، لقد انتقل المركز بكل بساطة من العلنية إلى السرية، وفي عام 1776، تم تنظيم هيئة منظمة الثوريين التنويريين، التي جهزت للثورة في فرنسا وقادتها، وفي عام 1846 أثبت "دزرائيلي" أن التحضير "لثورة جديدة يتم الإعداد لها كاملاً تحت

امرة قيادة يهودية"، وفي عام 1869 فُضح "ميخائيل باكونين" تلميذ "ويسهاوبت" الدور اليهودي في الحركة الثورية وفُصل في عام 1872 من الأمية بسبب موافقه هذه، لتصبح الحركة الشيوعية تحت قيادة اليهودي "كارل ماركس". وفي عام 1917، أقامت الشيوعية سلطتها في روسيا وكانت الحكومة البلشفية برمتها تقريباً يهودية، أمثال (تروتسكي، وزينوفيف وأورتسكي، وسفردلوف، وفاليرمان، وميخائيل)، ودشنت هذه الحكومة باكورة أعمالها بإصدار مرسوم بمنح اليهود بموجبه كافة الحقوق السياسية دون قيد أو شرط⁽¹⁾.

لقد كان "دزرائيلي" قد ذكر هذا، بأنه جاء نتيجة لتفسير القوانين التي كانت تقيد حقوق اليهود، وربما كانت قد حدثت من التحرر اليهودي لبعض عشرات السنين. غير أن إزالة هذه القيود لم يؤد في جميع الأحوال إلى القضاء اليهود مع عائلات الشعوب الأخرى، (ووفقاً لكلمات باكونين) فإن "الطائفة الأخطر" نالت الحرية لإبادة هذه الشعوب بمساعدة الثورات. لقد كانت هذه المعلومات الهامة التي حصلنا عليها من خلال أجوبة السنهالدين عن أسئلة نابليون في بداية القرن التاسع عشر، قد فقدت أهميتها في منتصفه. ولم تسمح القيادة اليهودية لليهود بالعيش بنفس المستوى مع الشعوب الأخرى، أو بموجب دستور الدول التي يعيشون فيها، بل بالعكس تطابقت مع الثورة العالمية، حيث ما تزال تعزلهم لأنهم جميع الشعوب، أكثر من أي وقت مضى، وأصبحت "مئة سنة للتحرر" مجرد كذب ونفاق قبل أن تنتهي.

ووفقاً لذلك الذي يدعيه "أوغسطين"، إن مصطلح "معاداة السامية" ولد تحديداً في القرن التاسع عشر، لأنه لم يعد هناك مجالاً لدى اليهود بعد التحديث كثيراً عن موضوع "اضطهادهم"، فكان لابد من التفكير بمصطلح جديد له القدرة على تخويف المسيحيين، وإرهاب اليهود أنفسهم، وأصبح المصطلح الأخير مهماً أكثر من الأول. ومن هنا جاء البعبع الجديد "معاداة السامية"، وكان استخدام مصطلح

(1) - نقلاً عن كتاب اللفسون في الأرض "جرائم اليهود السياسية والاجتماعية عبر التاريخ" س. ناجي، الطبعة الثانية 1973 ص. المرجع-غ.ك.

"ابراكادابرا"⁽¹⁾ أكثر صحة، بما أن تطبيق مصطلح "معاداة السامية" يعتبر بمثابة المسخافة بالنسبة لقليلة لم تنتم يوماً ما إلى السامية. تُرى بأي قانون يتم فرض الإبادة على الساميين الحاليين، أي العرب سكان فلسطين، الذين طردهم الغزاة الصهاينة من أرضهم في عام 1948، وإن أبدى أي كان التعاطف تجاه العرب يوصم إلى الآن "بمعاداة السامية".

كان ينبغي بالنسبة لمبتدعي هذا المصطلح، استنباطه من ما يستخدم في الأحداث الاجتماعية مثل هذه الكلمات، يهودي ويهودية ومعاد لليهودية، وقد كانوا ينوون تخويف الجماهير بشعارات غامضة. وأراد حكام المطابقة أن يُدرك مصطلح "معاداة السامية" كنموذج "إهانة الجلالة" (تعني جريمة ضد هيبة سيادة السلطة)، وهرطقة (مخافة تحدي المذهب السامي للدين). ومع منتصف القرن العشرين، أصبحت الجماهير بالكامل تحت سلطة هؤلاء السياسيين الجدد "قادة الحركة"، والذي كان قد خلص القبة سابقاً، حاسداً القائد الملاك، وتعمد أيضاً ما إن وقعت عليه نظرة الخوري الصارمة، أما الآن فقد ربط لسانه خلف أسنانه ويقف موقف إجلال عند ذكره ولو لمرة واحدة كلمة يهود⁽²⁾.

تم إطلاق مصطلح "معاداة السامية" لاستخدامه في ذاك الوقت الذي أصبح فيه "الناس من العنصر اليهودي" قادة الثورة العالمية، كما كتب "دزرائيلي" و"باكونين"، وكان الهدف الأساسي لابتكار هذا المصطلح هو إخفاء جميع المناقشات المفتوحة هذه الظاهرة عن طريق التزويق. وسيتم التوضيح في هذا الكتاب، أن أحداث القرن العشرين أثبتت بصورة كافية طبيعة هذه الظاهرة. ومنذ

(1) - ابراكادابرا "Abracadabra": كلمة مبهمة وغامضة تصف القوة السحرية. المرجع - غ.ك.

(2) - حدثني أحد الأصفياء من زملاء الدراسة، الذي كان قد هاجر إلى أمريكا في السبعينات، بأنه في السنوات الأولى من وصوله، كان يسمع أحياناً بعض النكات الفكاهية التي يرددونها العامة عن اليهود -وهذا بالطبع يحدث في جميع بلاد العالم- فقد أصبح هذا التصرف في الثمانينات بمثابة جريمة لا تُغتفر، وأكد لي، بأنه في أمريكا بلد "الديمقراطية" لا يستطيع حتى الأمريكي البوح بكلمة واحدة عن اليهود، ولو من قبيل المرح، ويثيرون في وسائل الإعلام من أية نكتة تسيء إلى اليهود. المرجع - غ.ك.

فزة غير بعيدة، صدر كتاب للمؤلف اليهودي المشهور "برنار لازار" بعنوان "معادة السامية" الذي يعطي فيه المؤلف تحديداً جديداً لهذه الكلمة. فقد ذكر بأن الكلمة ليس لها أي علاقة بالنبي سام وقبيلته السامية، ولا بالدم السامي أو اللغة ولا إلى كل ما هو سامي، عموماً حدد "برنار لازار" مصطلح "معادة السامية" مثل أي رأي استثنائي ينتقد الدور اليهودي في الثورة، حيث كتب يقول: "ينبغي التفرقة بين عدم المحاملة في رواية التاريخ، ومعادة السامية. المعادة للسامية تنص على إن: "اليهود هم معدو جهاز التحكم والمهندس الرئيسي لجميع الثورات"، والمورخ غير المتحيز يحدد لنفسه استقصاء الأدوار التي لعبها اليهود في العمليات والحركات الثورية، أخذاً بعين الاعتبار نفسياتهم وطبيعتهم وفلسفتهم الخاصة ودينهم".

وبعبارة أخرى، وحسب رأي "لازار"، فإنهم لا يقبلون الإشارة إلى دور اليهود في الثورات، أكثر من أنهم "مشاركون" فيها، وكل من يعلن بأن اليهود يعتبرون "معدو، وأجهزة تحكم ومهندسون رئيسيون للثورات" فهو في الوقت نفسه مذنب لإهائته الجلالة "اليهود" والمحرقة!

غير أن هذا ما أكدته "دزرايلي" بالتحديد، الذي كان فيه بعض من نقاط الدم السامي باختلافه عن اليهود الشرقيين (الخزر) الذين خصهم بكل ما قيل "هذه ثورة جبارة تطورت تماماً في ظل القيادة اليهودية". "ويمكن إقرار أثر اليهود على المبدأ التخريبي في الانتفاضات الأخيرة"، وعلى رأسهم جميعاً تقف شخصيات من العنصر اليهودي (أي الجماعات السرية) .

ولكونه يهودياً، لم يقم "دزرايلي" بالتوسع المطلوب بشكل خاص، على أن الكثير من اليهود أمثاله كانوا يقفون بحزم ضد "الثورة الجبارة" و "المبدأ التخريبي" وبقدر ما كان هذا الأمر واضحاً جداً آنذاك، لذا لم يكن بحاجة للدفاع عن نفسه من الدعاغوجيين، الذين تألبوا عليه اليوم بصراخهم على أساس أنه شمل جميع اليهود عندما تحدث عن "قيادة اليهود للثورات" و "التأثير اليهودي"، ووفقاً لتحذير "لازار" فقد كان "دزرايلي" بطبيعة الحال "معادياً للسامية".

منذ قيام الثورة الفرنسية، حذّر اليهود الفرنسيون من الدخلاء القادمين من الشرق واستفزازهم الدائم وخلق الاضطراب والاصطدام بالسكان المحليين الأصليين في الألزاس. وقد وقف اليهود السفارديم ضد رياح الشر التي هبت من الشرق، ولم يريدوا المخاطرة بخسارة ما أخذوه من حقوق المساواة التي حصلوا عليها ورفعت بموجبها قيود كثيرة عنهم في فرنسا، حتى ولو أن "مبدأ التخریب" الذي جلبته الطائفة التلمودية لليهود الأشكناز من الشرق، قد حقق انتصاراً في حربها ضد أوروبا المسيحية.

لقد كانت تحذيرات "دزرائيلي" موجهة تحديداً لليهود السفارديم وعلى الأرجح، بمستوى أكثر مما هي للمسيحيين. وقد أولى اليهود السفارديم هذه التحذيرات اهتماماً بالغا، أكثر من الجماعات غير اليهودية المحيطة بهم، وعقابا لهم فقد تعرضوا "للحرمان" عن طريق عملية عجيبة. وإذا جرى إحصائية لليهود في وقت ما، فقد يتم الإعلان عن اندثار السفارديم عملياً خلال مئة سنة، وهذا الأمر شبيه "بإختفاء" الكثيرين سابقاً بهذا الشكل، وضمحلل عشرات الأجيال الإسرائيلية سابقاً".

القيادة اليهودية

لقد أصبح واضحاً، أن القيادة اليهودية للثورة العالمية في منتصف القرن الماضي، كان قادتها من اليهود الشرقيين - الأشكناز، وكان أغلب اليهود الغربيين والأسبان - السفارديم ضد الثورات، فالثورات لم تكن موجهة ضد المسيحيين فقط، بل كانت ضدهم أيضاً.

مع العلم بأن أغلب اليهود السفارديم كانوا قد نجسوا نتيجة عصر التحرر في أوروبا وخرجوا من تحت تأثير الشيوخ اليهود، الذين فقدوا سلطتهم نتيجة الدماج عدد غير قليل من اليهود مع باقي العنصر البشري. فالملذهب العرقي العنصري كان بمثابة شريان ضروري يفذي حياة التلمودية اليهودية، والانتماج كان يعني بمثابة موت هذا المذهب.

وظهر في هذه اللحظة على مسرح الأحداث "اليهود الشرقيون"، الذي ترافق ظهورهم على شكل مجموعات خاصة مع بداية الثورة العالمية. وكان الغرب قد عرف قبل ذلك نوعاً واحداً فقط من اليهود هم السفارديم، ووفقاً لكلمات "أوغسطين" المتعلقة بتلك الفترة، عينا ما أشار "دزرتيلي" لأول مرة على القيادة اليهودية للثورة، "أصبح بإمكاننا الحديث منذ هذه اللحظة عن يهود غربيين وشرقيين" (في أوروبا الغربية). وكان هؤلاء لدرجة ما مجموعات مختلفة عملياً،

وتواجهوا بشكل مستقل عن بعضهم البعض حوالي ألف سنة، وكان يجب على "أوغسطين" أن يعي بأنه منذ هذه اللحظة أصبح اليهود الشرقيون بمجدين من قبل قيادة الحاخامات كمجموعات مستقلة في الصراع ضد اليهود السفارديم دعاة التحرر في أوروبا وضد أوروبا نفسها.

وكانت معرفة اليهود الغربيين عن الشرقيين قليلة جداً قبل ذلك، وأما بالنسبة لمسيحي الغرب فقد كان من الصعب عموماً التعرف على هؤلاء اليهود الشرقيين، ولم تجد القرون العديدة من سلطة الحاخامات في تجمعات الغيتو، حيث جمعوا اليهود الشرقيين في كتلة موحدة، وقد وفرت بذلك قدرات وفرة جبارة، ومع نشوئهم في أوروبا الغربية، تحولوا إلى أكبر قوة من ضمن جميع الشعوب الموجودة آنذاك، ليصنعوا بذلك تاريخ القرن العشرين، ومن أجل تحقيق الأهداف التلمودية أصبحوا ماديين مثاليين مع أنهم كانوا عبارة عن برابرة من أصول آسيوية، وقاموا في القرون المنصرمة بتدريبات تلمودية تعلموها في ظروف الطفيلان الشرقي الصارم. لقد كان استخدامهم في المخطط الاستراتيجي للطائفة في القرن التاسع عشر لتحقيق الأهداف المتناقضة لدرجة أنه كانت إنجازاتهم تبدو للمراقب العادي في نفس الوقت غير ممكنة. وأصبحت الكتلة اليهودية في روسية نفسها تضرب بجمية موحدة ضد جميع أشكال التحرر، ولو أن هذا التحرر كان قد شمل قبل ذلك أوروبا الشرقية "اليهودية" لعاد هو الآخر إلى أحضان التلمود، وبدا أن اندماج الغربيين لدرجة لا يستهان بها غير ممكن كلياً. غير أنه بالنسبة للعالم الخارجي وبصورة رئيسية في نظر أوروبا الغربية كان ينبغي تقديمهم كونهم ضحايا الاضطهاد القاسي بسبب "معاداة السامية" وكأنهم لم يسمحوا بتحرر اليهودية في الشرق، مع أنه لم يقف أحد هناك في طريقها ما عدا اليهود الشرقيين أنفسهم.

وفي ظل الظروف التي سيطرت فيها الرقابة على الوسائل الإعلامية، يصبح من الممكن ليس فقط أن تفرض رأيك على الغالبية العظمى، وتصور لهم كل ما يجري في دول أخرى بصورة كاذبة، بل يمكن حتى إشعال الحروب. لقد تعود السياسيون الغربيون في القرن التاسع عشر على نشر كل ما يتعلق بتقييد حقوق اليهود في

روسية، مثلما كانوا متحدين في تلك الفترة، التي كان يعمل فيها اليهود الروس والبولونيون كل ما في وسعهم تحت ضغط من قياداتهم، لكي يخلقوا انطباعاً بأن اندماجهم غير ممكن.

ولكي نبعد الشكوك المحتملة لدى قرائنا، نورد شهادة المصادر اليهودية. وفي عداد الآخرين الكثيرين كتب "أوغسطين": "إن الغالبية الساحقة اليهودية أبدت مقاومة سلبية صلبة لكل المحاولات التي جرت لتحسين أوضاعهم". غير أن هذه المقاومة لم تكن على الدوام سلبية فقط، بل اتخذت أشكالاً قاتلة أحياناً. وأفضل شخصية لوصف تلك المرحلة ينبغي اعتبارها، أول رئيس إسرائيلي "حاييم وايزمان"، ونحن متعمنون أن نستشهد به مراراً. إن إغلاق الأبواب في أحياء الغيتو على اليهود الشرقيين - الأشكناز (كما في المنظمات الثورية كذلك في المنظمات الصهيونية) أجبرهم على مقاومة التحرر بكل الوسائل المتاحة، وعدم التوقف، حتى لو احتاج الأمر إلى الوقوف أمام الموت. وفي ذلك الوقت من التاريخ فطنوا عن اضطهادهم، بهدف خلق الزويع في رأس اليهود الغربيين، - كما هي نداءاتهم عن مساعدة المضطهدين - في رأس المسيحيين الغربيين.

لقد قدم سياسيو الغرب غير اليهود هذه التلقيقات لشعوبهم، وكأنها الحقيقة بعينها، واقتنعوا بأن يهود جميع الدول استطاعوا مساعدتهم، ومساعدة أحزابهم بالنقود والدعاية الإعلامية وأصوات الناعين، وطلب اليهود مقابل هذه المساعدات مساندة "المضطهدين" من يهود روسية وتمهيد السبيل لهم "للعودة" إلى فلسطين. وهذا يعني عملياً أن السياسيين، الذين قبلوا المساعدة اليهودية كان يجب عليهم إخضاع مصالحهم الوطنية ليظهروا في نهاية الأمر كمخربين لشعوبهم ودولهم، لتحقيق هدفين هما: الثورة واحتلال أراضي الآخرين من قبل العنصريين الذين يسعون للسلطة العالمية.

وعن هذه العملية تحديداً كتب "دزرائيلي" في إحدى رواياته الأولى: "لقد أنزلت الديمقراطية شخصيات الدولة إلى مستوى السياسيين البسطاء". وهكذا تشكلت فئاعة اجتماعية جماهيرية لا تقبل التفنيد ولو بشكل واضح عن الخرافة

الدائمة لاضطهاد اليهود، التي أصبحت كمرض عضال، مثل اليهود في عالم غير يهودي. واتخذت في روسية لاحقاً صفة الوباء تحت تسمية "معداة السامية". وفي العصور السالفة، حينما كان يعتبر الإيمان بأن الأرض دائرية خطراً، وعندما اعترف الجميع يومها على أنها مسطحة، حقق اليهود التلموديون في ظل هذه الحالة الذهنية دعايتهم في القرن التاسع عشر، بحيث أصبحت هذه النتائج مرئية في القرن العشرين.

كان انصباع اليهود الغربيين لهؤلاء اليهود الشرقيين أقل من سياسي الغرب؛ فقد حافظ هؤلاء اليهود السفارديم على تقاليدهم وطابعهم الخاص واتخذوا خطوات للتكامل أو على الأقل المشاركة في حياة المجتمعات التي يعيشون فيها، وتلطيف احتكاكهم مع الآخرين. واتسبهم عنوف غريزي من الضغوط المتنامية القادمة من روسية (من اليهود الشرقيين) وخاصة عندما يتذكرون النهاية غير السعيدة للإزدهار الذي تحقق في أسبانية عبر قرون عديدة، وخالجهم شعور داخلي من العواقب لهذه المواقف اليهودية من حديد، وحتى أن اليهود الغربيين نظروا بخوف إلى اليهود الشرقيين ورأوا فيهم خطراً من إعادتهم إلى الغيتو وتعسف الحاحامات المستبد. ولم يتحدث اليهود الألمان عن اليهود الشرقيين إلا باشمئزاز مثل: "diese ostjuden" وبدورهم، اليهود الشرقيون الذين هاجروا بعد الحرب العالمية الأولى من روسية وبولونية إلى ألمانيا سمو القاطنين في ألمانيا باحتقار، على أنهم من دين واحد "diese berliner" (أي أنهم لم يجدوا فرقاً بين يهود السفارديم والمسيحيين. المرجع - غ.ك).

وقام الحاحامات اليهود المسؤولين عن الطائفة، المعروفة بتعنتها اليهودي الخزري، بتعبئة هؤلاء اليهود الخزر من روسية ضد اليهود الغربيين وضد الغرب بكامله. وفي ظل طبيعة الحياة السرية الخفية، تصبح مسألة الحصول على معلومات دقيقة عن عدد اليهود أمراً في غاية الصعوبة. وغياب الأرقام الموثوق بها سمح لحكام الطائفة البدء منذ مئة عام مضت بإجراء عملية فضولية بيولوجية - إحصائية انتهت

في منتصف القرن العشرين إلى النتيجة التالية : لقد تحوّل جميع اليهود في الأرض تقريباً إلى الأشكناز.

وفي نهاية القرن الثامن عشر، كان اليهود المعروفون للغرب فقط هم من السفارديم المحافظين على الأغلب على العادات الضعيفة التي أدت من خلال أسبانية وإفريقية إلى أسطورة الأصول الكنعانية، ومع حلول منتصف القرن العشرين، أعلن حكماء صهيون عن انقراضهم. وفي عام 1954، انعقد في نيويورك المؤتمر العالمي ليهود السفارديم، ونشرت احصائية، تؤكد على أن عدد اليهود في العالم 11,76,349/ مليون يهودي، حوالي 1,744,883/ مليون (أو 15٪) من اليهود السفارديم فقط، عاش منهم 52000/ ألف فقط في أوروبا (حيث لم يعرفوا عن وجود يهود آخرين غير السفارديم) في نصف الكرة الأرضية الغربية كلها. ولا يمكن تفسير هذه الحفاقة بأنها من العمليات الطبيعية الديمغرافية. حيث تم في حينه الإعلان عن أن السفارديم مثلهم في ذلك مثل عشرات الأجيال الإسرائيلية التي اضمحلّت منذ 300/ سنة مضت بسبب أنهم "لم يعد يؤمنون بأهميتهم الخاصة لاختلافهم عن جيرانهم".

في الحقيقة هنا، إن الثورة العالمية أصبحت منذ مئة سنة مضت الشغل الشاغل لليهود الشرقيين، ولا يمكن أن تكون محض صدفة أو مستقلة عن نزعة الشخصيات بما أن جميع هؤلاء اليهود حكمتهم سلطة استبدادية. إن هذا النظام الذي أقامه الحاخامات في أوروبا الشرقية، كان نظاماً يهودياً عززياً استبدادياً على الإطلاق، والجماعات التي تلاهت في الغيتو خضعت لهم بلا اعتراض وكانهم ارتدوا حلة السلطة البريانية، تشرع القوانين وتقيم المحاكم، وتتدخل في كل مالا أهمية له في مختلف نواحي الحياة اليومية، وسنحت الفرصة لمؤلف هذا الكتاب في عام 1930 التعرف عن كثب على حياة اليهود الشرقيين في بولونية و (زاكربات روس)⁽¹⁾ وكانوا مايزالون يعيشون حياة منعزلة تماماً عن الآخرين، كما كانوا مقيدين في

⁽¹⁾ - زاكربات روس : منطقة في إمارة روس القديمة، حيث كانت تلفظ "pyeb" باللغة الروسية القديمة بدلاً من روسيا "pocuu" باللغة الروسية الحديثة. المراجع - غ.ك.

القرون الوسطى، لم يكن لديهم القدرة لاعتبار أنفسهم أوروبيين. وبالطبع لا يمكنك تصديق ذلك، إن لم ترَ بأم عينيك. والانتقال الجماهيري لليهود الشرقيين إلى معسكر الثورة (أو إلى أي معسكر آخر) لا يمكن أن يحصل مهما كانت طبيعة الظروف، بدون أوامر مباشرة من قبل قيادة الحاخامات، سادامت جميع تصرفاتهم وسلوكهم الاجتماعي تُعَلَى عليهم من الأعلى. وفي حال الخروج عن الطاعة يُتخذ بحقهم في الامبراطورية التلمودية، أقصى أنواع العقوبات الصارمة (مذكر أعلاه استشهد على لسان المؤلفين اليهود أنفسهم الذين يشهدون على أن الحاخامات يلجأون إلى محاكم عرفية، حتى وإن كانت الظروف المحلية تحول دون اتخاذ اجراءات يتمخض عنها أحكام تؤدي إلى (الموت).

إذا ينبغي أن نعود إلى موضوعنا الأساسي والتوقف عند نقطة هامة، وهي أن الانتقال الجماهيري لليهود الشرقيين إلى معسكر الثورة، لا يمكن أن يكون إلا بمثابة عمل سياسي للحكومة اليهودية، الذي بدأ بعد طردهم من اسبانية إلى بولونية وانتقلهم إلى السرية بعد تقسيم بولونية في عام 1772. وعند النظر إلى الأحداث من خلال هذه الأفاق التاريخية، يبدو جلياً وبوضوح تام ضخامة ثلاثة أهداف للمؤامرة، وكل ما حدث سابقاً من أحداث يؤكد ذلك تماماً، أولاً: كان من الضروري قبل كل شيء وقف عملية تحرير اليهود بمساعدة الثورة، هذه العملية التي قد مهدت السبيل لـ "عملية دمج اليهود" في الغرب، وهذا يحد ذاته استرجاع سلطة الطبقة الحاكمة للطائفة على اليهود. ثانياً: كان بالإمكان بمساعدة الثورة الإنتقام من المسيحية لقيامها بطرد اليهود من اسبانية ودعوتها الصريحة لمقاومة كل ما دعى إليه التلمود. ثالثاً: إن الثورة بما ستقدمه من ضحايا، كانت مدعوة لتهيئة الأوضاع في تنفيذ الشريعة، للقضاء على الوثنيين "يقصد بهم المسيحيين" وإفلاسهم مادياً، وإبادتهم فيزيائياً لانتصار "الشعب المختار" أو على الأقل انتصار الطبقة الحاكمة للطائفة اليهودية مستخدمين بذلك هذا المصطلح الكاذب.

ومن المحتمل أن هذه الغطرسة لن تبدو... مستحيلة وفي منتهى التطرف في عام 500 قبل الميلاد، وسط القبائل البدائية في "الشرق الأوسط" أو في بعض مناطق

معدة ومعروفة لنا في العالم آنذاك، لكن نقلها إلى قرننا الحالي المعقد المتشابك بالأحداث، تصبح عبارة عن مرض شاذ "باثولوجي" كجنون العظمة، والذي سيؤدي إلى إعادة العالم أجمع لمفاهيم القبائل القديمة. والتي ولدت في ظروف تصادم القبائل الصغيرة في الأزمنة القديمة غير أن اليهود يظنون أحياناً، أن الشريعة الواقعة في صلب هذه المخططات، يمكن أن تكون موجودة في خضم العهد القديم العام، بالنسبة للمسيحيين واليهود، غير أن هذا غير صحيح، فالعهد القديم يحتوي على تعاليم سامية صالحة تدعو لعلاقات طيبة مع الجوار أثناء الحديث بصورة إيجابية عن "بيت العبادة لجميع الشعوب"، هذه التعاليم تم حذفها من قبل اليهود وأدخلت إضافات على نصوص التوراة، ومن المحتمل أنها ألفت بالكامل : وكأنها لم تكن نهائياً. وتحتوي التوراة أيضاً على هذه وتلك، وفي الحقيقة هذه ليست كتاباً واحداً، إنما كتابان وكل واحد منهما يقرر بنفسه ما يعتز به في الحقيقة كلمة الرب. لقد قامت المسيحية بالاصطفاء ذاته تحديداً، حيث أخذت من العهد القديم أجزاء من التوراة تناسب البشرية جمعاء، وتجاهلت ما أدخله اللاويون الذين استبدلوا الوصايا التي تدعو إلى التمسك بالأخلاق الإنسانية.

غير أن سلطة الشريعة اليهودية التي بموجبها أرسل الملاحقات الشرقيون اليهود إلى معسكر الثورة، لم تكن هذه شريعة التوراة بل التلمود "والتي تعتبر نتاج اليهود المعاصرين" (إن هذه الكلمات التي استشهدنا بها هي لريد كينسون)، ولا يوجد تعاليم صالحة في التلمود يمكن تطبيقها على جميع البشر، فهو يؤكد على استعباد... وحرمان أي كان إذا لم يتم باتباعه. والتلمود كتاب واحد وليس كتابين، وهو العدو اللدود للمسيحية : "إن مبادئ الانصاف والعدالة والرحمة في العلاقة مع الجار، لا يمكن تطبيقها مع المسيحيين، بل إن استخدامها يعتبر جريمة لكرار بحذ ذاتها. فالتلمود يمنع منعاً باتاً من انقاذ غير اليهودي من الموت أو إعادة قواه التي فقدتها أو اظهار أي رحمة نحوه". هذه كلمات الخاخام "دراخا". هكذا كانت شريعة الخزر الاشكيناز في مناطق تواجدهم المغلقة (الغيتو)، حيث صنعت منهم

القيادة ماكينة الثورة العالمية، وهذا يتفق مع ما أورده أحد اليهود ذوي السلطة، إن في الوقت الحالي 85٪ من يهود العالم - اشكناز.

وهكذا كان تواجد السلطة السرية للطائفة في المناطق الأقل شهرة في روسيا، وعبأت رص صفوفها للقضاء على المسيحية في أوروبا، وبدأت هذه الجيوش هجومها في القرن التاسع عشر، واستمرت لمدة نصف قرن حتى وقتنا الحالي. وانتشرت هذه القوى الثورية قديماً، مشعلة وغربة أوروبا، اقتداءً بالمخطط الذي كشف لأول مرة في وثائق "ويسهاويت". وعلى رأس هذه الجيوش التخريبية، وقعت دائماً "شخصيات يهودية". هذا ما كتبه (دزرائيلي في عام 1852)، وفي المحصلة إن أوروبا التي لم تكن حياتها مزدهرة زاهرة بقوة الشعب القاطن فيها في يوم من الأيام كما هي عليه الآن، تهدمت وأنهك سكانها، وحاولت جاهدة إيجاد مخرج، للتخلص من الذين يحاصرونها. لكن نتائج "المبدأ التخريبي" الذي تحدث عنه "دزرائيلي" امتد بعيداً خارج أوروبا يذب أبواب جميع العالم. ومن المحتمل أن تمضي مئة سنة أخرى، قبل أن تتكالب فيه القوى الظلامية الغاشمة على العالم المسيحي لتستنزف قواه. واليهود الأشكناز والقفين كما كان السفارديم سابقاً من أن ليس لديهم القوة لمقاومة جاذبية البشرية، وستحتفي بنفسها أحلام القبالة في السيطرة العالمية.

ووفقاً لبشيرة التلمود، فالتخريب - ليس المهدف كله، بل هو وسيلة لتحقيق الأهداف المرسومة الأخرى. وإن زوال واضمحلال الحكومات الوطنية يجب أن يصبح فاتحة ضرورية لإقامة الامبراطورية المنتصرة "للشعب المختار" في أرض الميعاد. فالضربة الأولى من أجل تحقيق هذه الأهداف النهائية كانت في منتصف القرن التاسع عشر، هي تشكيل الجيش الثاني (جيش الصهيونية) في تلك المناطق من أوروبا الشرقية، التي يحكمها التلمود، حيث أكملت الثورة العالمية تشكيل نواتها. وقد وضعت الصهيونية مهمة إنجاز "إعادة اليهود إلى فلسطين، كما وضعت أول حجر أساس لإقامة الامبراطورية اليهودية العالمية فيها. إن فكرة السيطرة على الشعوب الأخرى سارت خلال مئات السنين جنباً إلى جنب مع أفكار الثورة، ولم

يكن بإمكان أحدها تحقيق أي إنجاز يذكر معزل عن الآخر. إن نجاحاتهم الواضحة "بالعودة" أصبحت أمراً واقعاً مثل دولة وطنية للقبيلة المختارة. وكما هي الدول الوطنية للشعوب الأخرى، فلا يوجد سلالة دينية من خارج الشريعة اليهودية سبق وأن قامت بالقضاء أو إضعاف أو انهك الدول الأوروبية العظمى سابقاً أو في بداية القرن العشرين، مثلما فعلت هذه السلالة ونشطت قوى الدولة اليهودية على مستويات عليا وأفسدت حكومات هذه الدول (الأوروبية) ونسفت قوى الثورة أساس وجودها من الأسفل.

وكما يعرف "أوغسطين"، رغم أن الحكومة اليهودية، يعني "المركز" الذي كان متواجداً لأكثر من ألفي سنة في التاريخ "اختفى من الوجود" فجأة بعد تقسيم بولونية في عام 1772، غير أنه ظهر منذ مئة سنة في شكل "المنظمة اليهودية العالمية" وهذا لا يعني غير شيء واحد فقط لاغير، وهو أن الحكومة اليهودية على اليهود تنازلت عن مكانتها للسلطة اليهودية على الحكومات، ومن المريب ألا نرى أن هذه الفكرة تمهداً هي انعكاس لما يجري في وقتنا الحالي.

وكان "دزرائيلي" قد كتب عن "شبكة" المنظمات الثورية التي غطت الأرض (مثل شبكة الخطوط الحديدية)، وهذا أقرب وصف للماكينة التخريبية القائمة ومن أجل تحقيق أهداف أكثر هولاً، احتاجت السلطة العالمية لشبكة أخرى كي تمارس دورها في المستويات الحكومية العليا. مع أن "دزرائيلي" لم يستخدم الكلمة بهذا المعنى، بل كان يقصد بذلك عندما كتب: "إن العالم لا تقوده تلك الوجوه الظاهرة، والتي تعبها الشعوب بمشاة حكومات لها، ولا تدري ما يجري وراء الكواليس" بل في جميع الأحوال، وعلى الأرجح إن العالم تقوده هذه "المنظمة اليهودية العالمية"، تلك التي كتب عنها أوغسطين: سلطة مشكّلة من أوساط ذوي سطوة وشخصيات ثرية جداً، والتي انضوى تحت لوائها في البداية الأمراء والقيصرة والملوك ولاحقاً الرؤساء والسياسيون الديمقراطيون.

يعمل هذان النظامان بصورة متزامنة، وكل واحد منهما يمهّد السبيل لتحقيق أهداف الآخر. وفي ظل إصرار الجماهير وخطر الثورة، كان الحكام غير اليهود

مضطرين لتسليم مواقعهم التحتية واحداً تلو الآخر، بما أنهم لم يفقدوا السلطة بعد، مع أنه كان يمكن عزهم بشكل كامل. وفي علاقاتهم مع الدول الأخرى، راقبتهم سلطة المال. أما الحروب التي أجبروا عليها قسراً فأدت إلى إفلاسهم وإضعاف دولهم، وحضروا أيضاً لتحقيق شعار "العودة".

يختار أحياناً غير اليهود، لماذا تساند الشخصيات الغنية الثورة. يمثل هذا المقدار. وقد وضع "دزرائيلي" هذا السؤال وقدم الجواب عليه أيضاً: إن الهدف الأساسي هو- القضاء على المسيحية. لقد عرف حول ماذا يتحدث وأدرك معنى كلماته بالكامل: سيصبح لغیر اليهود مفهومٌ إذا قيل أنهم ينفذون شريعة التلمود التي تطالب بقتل الشعوب الأخرى كمقدمة "للعودة" الظاهرة.

وفي الفصل التالي ستتم الكتابة عن ظهور الصهيونية من أحياء الغيتو المخلقة في روسيا، وحداقة تعاون قوتين الأولى - للتلفيق على حكام الغرب والثانية لتقويض أسس الحكومات الوطنية غير اليهودية.

المنظمة الصهيونية العالمية

في آذار عام 1897، أقرح على جميع يهود العالم إرسال الوفود إلى المؤتمر الصهيوني الذي سيعقد في آب من نفس العام في مدينة ميونيخ. وقد وقف يهود أوروبا الغربية ضد هذا المشروع، وانهالت الاحتجاجات في البداية من قبل حاضرات ألمانية وبعدها من يهود ميونيخ، لذلك تقرر نقل عقد المؤتمر إلى مدينة بال في سويسرة، وكانت قد أعلنت حركة الإصلاحيين اليهود الأمريكيان قبل سنتين من عقد هذا المؤتمر أنها "لا تنتظر العودة إلى فلسطين... ولا استعادة أي شريعة كانت تهدف إلى إقامة الدولة اليهودية". وعندما أراد الحاخام "اصطيفان وايزر" في عام 1899، طباعة عمله عن الصهيونية (الذي أصبح فيما بعد أحد المساعدين المؤثرين للرئيس فرانكلين روزفلت) أجابته جمعية دور النشر اليهودية في أمريكا عبر سكرتيرها الخاص بعدم إمكانها تحمل خطر المجازفة وطباعة هذا الكتاب.

وقد وصل إلى مؤتمر "هرتزل" 197/ مندوباً كان أغلبهم من أوروبا الشرقية. أعلن هؤلاء المندوبون عن تأسيس المنظمة الصهيونية العالمية، التي دعت اليهود كأمة مستقلة، ووضعت نصب عينها هدف تحقيق هذه الدعوة "اعتراف اجتماعي

وضمن قانوني لبيتها"، وأعلن هرتزل أن "الدولة اليهودية قد تأسست"^(١) وإن ما جرى لاحقاً في الواقع، كان قد اتفق عليه في بال، حيث ادعى مجموعة من المندوبين لتمثيلهم جميع اليهود، وهذا ما رفضته مجموعة من المنظمات الغربية.

غير أن مقرحاتهم لم ينظر في وضعها في تلك الفترة، وتم وضعها على جدول أعمال السياسة الدولية. لقد كان مؤتمر بال عملياً بمثابة سنهدين جديد، حيث دعي لتغيير التعهدات التي كانت قد قدمت في الفترة النابليونية منذ 90/ عاماً قبل هذا التاريخ. وكان مجلس السنهدين الأول قد رفض الاعتراف باليهود كأمة مستقلة، وجُلّ دعواته تركزت على إقامة الدولة اليهودية، لكن السنهدين الجديد أعلن أن اليهود أمة مستقلة، وطالب بإقامة دولة خاصة بهم، وقِيم الحانام المعاصر "إلمير بيرغر" الأحداث التي جرت خلال نصف قرن وحتى يومنا هذا على الشكل التالي "لقد دق إسفين هنا بين "الأمة" اليهودية وباقي البشر، وتمت هنا صياغة أشكال الغيتو، الذي دست فيه حياة اليهود غير المندمجين في المجتمعات لكي لا يسمح بعملية اندماج وتكامل طبيعي".

لقد كان ينقص السنهدين في فترة "نابليون" شيء ما جدي ووحيد، ومن المحتمل أنه لم يلفت انتباه "نابليون"، غير أنه أصبح جلياً في وقتنا الحالي. فقد ثقل في هذا المجلس حينها اليهود الغربيون وحدهم فقط، وكان من الصعب الانتظار لكي يصبح ذلك معلوماً للامبراطور مدى قوة الجماهير المتراسة لليهود التلموديين في روسيا، وكانت غائبة عن بال "هرتزل" أيضاً، الذي كان يجب أن يكون أكثر إطلاعاً كما يبدو لي، واكتشف ذلك بصورة غير متوقعة بالنسبة له في فترة انعقاد مؤتمر بال فقط، حيث انعقد هذا المؤتمر بمبادرة منه مع ثقته الكاملة في الحصول على تأييد جميع المندوبين، قال حينها: "حينئذ... ولجأة ظهرت أمامنا "اليهودية

(١) - كتب هرتزل إلى روس في 11/ كانون الأول 1902 " أرجو منك ان ترسل لي نصاً تقول فيه أنك درست برنامجي وأنت تؤيده، سنسألني لماذا، أتوجه إليك يا سيد روس. والجواب لأن برنامجي هو برنامج استعماري". (سبيل روس الذي حول جمعته الدستورية لتصبح فيما بعد معروفة باسم أفريقية الجنوبية). الموجه - غ.ك.

الروسية" التي لم نشك في قوتها من قبل أبداً. فقد وصل من روسية 70/ فندوباً وكان واضحاً بالنسبة إلينا جميعاً، بأنهم يظنون أفكار ومشاعر خمسة ملايين يهودي في الدولة الروسية، وأية إهانة لنا إذا لم نقدر تفوقهم".

وهكذا أصبح "هرتزل" على غفلة، وجهاً لوجه مع اليهود الغربيين ومع تلك "اللامرة"، التي بمساعدته كان يجب أن تنتشر في الغرب كله. ومثله في ذلك مثل العدد الكثير من خلفائه، أعلن حرباً على الاندماج، لعدم درايته بطبيعة تلك القوة التي ساعدها. وسرعان ما أصبح وحيداً بكونه الرائد فقط، عمل عمله بعد أن ظهر على مسرح الأحداث المالكون الحاليون (اليهود الشرقيون). لقد صنع لهم السلاح الذي استخدموه للهجوم على أوروبا، وتحدث القائد الصهيوني "حاييم وايزمان" عن "هرتزل"، الذي تسلم القيادة بدلاً منه، لقد كان ذلك واضحاً تماماً، في أن "مآثر وفضل هرتزل تكمن في أنه شكل البرلمان للسلطة المركزية الصهيونية... ولأول مرة في تاريخ اليهودية في الشتات، أجرت حكومات الدول العظمى مباحثات رسمية مع المنبوين المنتخبين من قبل "الشعب" اليهودي. وكان هذا بمثابة اعتراف رسمي بهوية "الشعب" اليهودي، واعترافاً بوجوده كما هو فعلياً في الحقيقة".

ينبغي الاعتقاد أن "وايزمان" استهزأ سرّاً بداخله، عندما استخدم مصطلحات "البرلمان" و "المنتخبين". إلا أن المصطلح الثاني السوارد في الجملة السابقة يشير إلى حقيقة هامة للغاية، وهي أن الأساليب السرية للمؤتمرين (اليهود الشرقيين) في بال، وتصريحاتهم التي أعطتهم النفوذ والأهمية، دفعت بالغالبية العظمى من اليهود الغربيين إلى تجنبهم بارتياح. غير أن الشيء الوحيد فقط الذي لم يكن بإمكان أحد أن يتصوره هو إمكانية الاعتراف بهم من قبل إحدى الدول العظمى، هذه التصورات التي جرت خلال سنوات بعد عقد المؤتمر كانت بلا جدوى، بعدما اقترحت الحكومة البريطانية أوغندا بهدف تجميع اليهود وإسكانهم فيها، وهذا ما ألمح إليه بالتحديد "وايزمان"، منذ هذه اللحظة اعترفت الدول الغربية العظمى

بسكان الغيتو التلموديين في روسية كممثلين لجميع اليهودية، ومن هذا التاريخ تحديداً دخلت الثورة الصهيونية في تاريخ الغرب.

وهكذا انتهت مئة سنة من عملية الدمج، التي كانت قد بدأت بأفاق مشرقة لتوحيد اليهود مع باقي البشرية، وأصبحت الكلمات التي تنبأ بها "هوستون ستيوارت تشمبرلن" والمكتوبة قبل فترة قصيرة من مؤتمر بال، حقيقة وواقعة حية، مفسراً بذلك كلمات "هردر" المكتوبة قبله بمئة سنة : "لقد أصبحت الشعوب الأوروبية غير المتطورة عبيداً لليهود المرائين برضاهم" - "تشمبرلن" (كاتب ألماني وفيلسوف من أصل إنكليزي - المرحومون الروس) وأثبت أنه خلال القرن التاسع عشر "حرت متغيرات همة، وكان باستطاعة "هردر" القول نفسه عن سحق قسم من العالم المتحضر... وأن التأثير اليهودي المباشر على القرن التاسع عشر أصبح إحدى المشاكل الملحة للمعاصرين ونحن هنا بصدد قضية لا تتعلق بيوماً هذا، لكنها تمس مستقبل العالم أجمع".

ومنذ تأسيس المنظمة الصهيونية العالمية، والتي اعرفت بها بسرعة الدول الغربية كسلطة عليا تقف فوق جميع اليهود، أصبحت هذه "المشكلة الملحة" تسير دفة الأحداث التاريخية وكل ما يرتبط بها و "مستقبل العالم أجمع"، وأصبح واضحاً في عام 1956 عندما انتهى هذا الكتاب، حيث كانت القيادات السياسية في أمريكا وبريطانيا مضطرة للاعتراف بتكدر وعلى مضض، أن الحرب العالمية القادمة يمكن أن تندلع في أي لحظة، وتحديداً في ذلك المكان الذي توجد فيه الدولة اليهودية. وإلى الآن يسعون بكافة الاتجاهات على الكرة الأرضية، محاولين التحلير من هذه "النهاية".

بروتوكولات حكماء صهيون

لقد أسس كارل ماركس الأمية الأولى في عام 1862، وبرنامجهما الذي كان قد أطلق عليه اسم "البيان الشيوعي" أعطى انطباعاً للوهلة الأولى على أنه تنويري مثل مصدره. في تلك السنوات أيضاً أسس "باكونين" منظمة الاتحاد الدولي للاشتراكيين الديمقراطيين، مثلما بينت "نيسيتا وبيسر" في أعمالها، مستعرضة مقتطفات من برنامجه، وكانت هذه (المنظمة) الأخيرة التنويرية كالماء الصافي. وفي عام 1864، طبع الصحفي الفرنسي المعارض "موريس جولي" كراسه الهجائي ضد نابليون الثالث الماسوني والكروبناري⁽¹⁾، متهماً إياه باستخدامه نفس الأساليب لتفسيخ وتقويض النظام الاجتماعي الفرنسي (لقد كتب هذا الكراس الهجائي بأسلوب استعاري أو مجازي). وفي عام 1868، تطرق الكاتب الألماني "هيلش" في كتابه لهذا الموضوع بهجوم لاذع على القيادة اليهودية الثورية. وفي عام 1869، عمل بهذا الموضوع الفرنسي صاحب المذهب الملكي "هوجين دي موس" أيضاً، وفي العام نفسه طبع "باكونين" كتابه "مجادلة ضد اليهود". وفي جميع هذه المؤلفات بهذا الشكل أو ذاك

(1) - الكروبناري : وتعني حركياً العمال في مجال الفحم، وناضلت هذه الجمعية في إيطاليا في القرن التاسع عشر من أجل التحرر الوطني والنظام الدستوري. ومن صفاتها الرمزية أن احراق الخشب يرمز إلى تطهير روح الانسان، وكانت تنشط في ايطاليا وفرنسة وسويسره ودول البلقان. الموجه - غ.ك.

يتضح أو ينكشف تتابع الأفكار الأساسية التي تم الكشف عنها لأول مرة في أعمال ويسهاوبت وهي: القضاء على الحكومات الشرعية والدين والأمة، وإقامة نظام استبدادي عالمي لاستعباد جميع شعوب العالم باستخدام أقذر الأساليب، الإرهاب والقهر، وفي عدد من هذه المؤلفات اتُهم اليهود بصورة جلية بالاستيلاء على قيادات الثورات.

وخلال فترة طويلة، لم تظهر أية مواد جديدة بعد تلك التي كشفت لأول مرة في عام 1787 عن المؤامرة العالمية، إلا في عام 1905، عندما خرج إلى النور كتاب البروفيسور الروسي "سيرغي نيلوس" الموظف لدى إدارة الدينس الجليل في السينود المقدس، الذي حُفظت نسخة وحيدة منه في المتحف البريطاني في لندن، والمورخة في 10 آب عام 1906. وبلا شك، فإن المعلومات عن المؤلف وكتابه لها أهمية كبيرة. غير أن عمل "نيلوس" لم يترجم إلى أي لغة، وإن السرية التي أحاطت بالمؤلف والكتاب معاً، خلقت وضعاً استثنائياً عسيراً في إجراء أي تحليل، حيث تم ترجمة فصل واحد من هذا الكتاب إلى اللغة الإنكليزية في عام 1920، مما يستوجب ذلك توخي الدقة، مع أن الكتاب ظهر في روسية عام 1905. وبدأت الضجة والنقاش حوله بعد ظهور الترجمة الإنكليزية (إن هذا الفصل المترجم إلى الإنكليزية طبع في إنكلترة وأمريكا)، بعنوان "بروتوكولات علماء شيوخ صهيون" ولم يستطع المؤلف "دوغلاس ريد" التفسير، هل كان هذا هو العنوان الأصلي أم أنه ظهر فقط في الترجمة، كما أنه لا يوجد تأكيد شكلي على أن كتاب "نيلوس" يحتوي على بروتوكول الاجتماع السري "لشيوخ" اليهودية، ومن وجهة النظر هذه، فمن الناحية الوثائقية ليست له أية أهمية.

غير أنه من وجهة نظر أخرى، فالكتاب له أهمية غير عادية أو أن تجربة (الفترة اللاحقة) تؤكد بصورة لاتدحض أن هذا الكتاب - هو الوثيقة الأصلية للمؤامرة العالمية التي كشفت لأول مرة في أعمال ويسهاوبت. وأما الشهادات الوثائقية العديدة الأخرى ذات الطابع نفسه والتي تواتت بعد الاكتشاف الأول، مثلما كان واضحاً في ذاك العمل (كتاب نيلوس) فقد تفوقت عليهم جميعاً، والشواهد الأخرى

كانت دون المستوى المطلوب، حيث أعلنت ورصدت حوادث متفرقة. غير أن هذا الكتاب - رسم لوحة كاملة للمؤامرة، دوافعها وأسلوبها وأهدافها، وقدم إضافات جديدة إلى المعلومات القليلة التي كانت معروفة لحيد ما (ما عدا استحالة إثبات تأليفه من قبل شيوخ اليهودية)؛ إلا أنه وضع كل جزء في مكانه الضروري مبنياً جميع الأهداف. وصور الكتاب بدقة ما حدث خلال نصف قرن بعد طباعته، وما سيحدث في الـ 50 سنة اللاحقة (التي تقرب الآن من نهايتها، واحتوى على جزء هام، عما تحدثت عنه في البروتوكولات - المترجمون الروس) إلا إذا لم تواجه المؤامرة تحدياً مناسباً لقوتها.

ويحتوي الكتاب على معلومات غنية (وبشكل خاص عن الطبيعة الانسانية الضعيفة) ومصدرها الذي يمكن أن يكون فقط وفيراً بالتجربة والبحث خلال مئات السنين المستمرة وحتى في جميع العصور. لقد كتبت هذه المعلومات بلهجة متعالية متعجرفة، وكأنها حقائق للحكماء القدماء الجالسين على العرش الأولمبي، وملينة بإزدراء لا ينضب تجاه الجماهير البشرية التي تتحرك بعيداً في الأسفل ("سواد الناس" ... "مواسي تالمة" ... "حيوانات" ... "وحوش ضارية") وتحاول بلا جدوى الإفلات من قبضة الملقط، هذا الملقط هو - "سلطة الذهب" وقوة عنجهية فظة تثير سحق الجماهير على مدافعها الوحدين عنها أي الطبقات المسيحية العليا الأوروبية، وبفضائها عليهم سيكون بمثابة جلب الهلاك لنفسها. وقدمت الأفكار التخريبية على شكل نظرية علمية. ويمكن القول بأنها علوم دقيقة تقريباً، كتبت ببلاغة فصيحة.

وتذكر مؤلف هذا الكتاب دائماً عند قراءته "البروتوكولات" أن أكثر ما أعجبه من كلمات "دزرائيلي"، تلك التي استشهدنا بها سابقاً. لقد أعرب "دزرائيلي" عن رأيه بصراحة متناهية، وتحدث عن "المبدأ التخريبي" و "البروتوكولات" (ليس عن الأفكار والجداول والمفهوم ومخطط المؤامرة والخب...) بل عن الاثنين معاً، فقد رفضا النظرية التخريبية إلى مستوى وكأنها "حقيقة ثابتة، وبداية وأساس للشرعية، وأساس لقواعد السلوك" ("المبدأ") كما هو محدد مفهومه في

(القاموس). ونجد في أماكن أخرى من "البروتوكولات"، أن التخريب عبارة عن عمل إيجابي، لتبرير كل ما يخدم الأساليب (الرشوة، والتهويل والفساد، والتخريب بذاته، وغرس بذور الخصام، وتخريض الجماهير، وممارسة الإرهاب والعنف)، وتكسي هذه الأعمال طبيعة إيجابية. بيد أن التركيز بانتباه على النصوص (البروتوكولات) فإن الأمر لا يبدو على هذا المنوال، والدليل على ذلك في الحقيقة أنه يبدأ بالأهداف النهائية وهي - السلطة العالمية، و العودة بعدها إلى الوراء إلى تلك الأساليب التي ينصح باتباعها كأفضل السبل لتحقيق المآرب. وجاءت هذه الأهداف شبيهة بتلك التي تم الكشف عنها لأول مرة في أعمال ويسهاوبت، وبدون أدنى شك فإن هذه الأهداف وغيرها تعود بشكل عام للمصدر القديم، مع أن "البروتوكولات" عيها متصلة بأعمال ويسهاوبت، مثل اتصال الحفيد بمجد، فالحصلة النهائية لهذه الأهداف وغيرها تعتبر القضاء على جميع الأديان والأمم وإقامة السلطة العليا لقيادة العالم عن طريق الإرهاب بلاشفقة ورحمة.

وما إن ظهرت "البروتوكولات" بترجمتها الإنكليزية، حتى بدأ الهجوم العنيف عليها من قبل اليهود. زد على ذلك، فقد طُرحت أسئلة متعددة غير مهمة، بخصوص من يكون مؤلف هذه البروتوكولات، وكان هذه الأسئلة مهمة أكثر من غيرها فيما يتعلق بهذا الأمر، وخلاصة القول، إن الشواهد حول دور القيادة اليهودية الثورية للمؤامرة ليست بمديدة على القارئ. فقد كان "دزرائيلي" و"باكونين" وآخرون قد بينوها قديماً. وفي هذه الحالة، فإن الهدف من الإشارة إلى اجتماع القيادة اليهودية المتأمرة كان لإثبات هذه الشواهد، وكان بالإمكان صرف النظر وعدم لفت الانتباه على هذا الاجتماع لو لم يتم نشر تهمة "يسوعية" في عام 1913، شبيهة بالخطبة المدبرة للمؤامرة العالمية، وتذكر في الوقت ذاته بـ "البروتوكولات" و "أعمال ويسهاوبت" (لقد كانت الغاية من ذلك التضييل وصرف الانتباه) ليتبعه بعد ذلك من جهة "اليسوعيين" تفسير هادئ على أن هذه التهم لاتستند إلى أي أسس، حيث حملت الأمور بسرعة.

وأصبحت ردود الفعل الرسمية اليهودية في عام 1920 وفي السنوات اللاحقة بعدها، غير ما كانت عليه سابقاً. فقد أعقبتها نفي حاد لكل ما جاء في "البروتوكولات" : ليس نفي المؤامرة اليهودية فقط، بل المؤامرة كلها بشكل عام، وكل ما كان غير حقيقي بشكل واضح. إن المؤامرة التي كانت موجهة ضد نظام المسيحية - الأوروبية والمجتمع، قد ظهرت وأثبتت في حوادث متعددة وتمتعت بنفوذ صريح منذ "آدمون برك"، و"جورج واشنطن"، و"الكسندر هاملتون"، وحتى "دزرائيلي"، و"باكونين" وآخرين كثر، والأكثر من ذلك أنه في تلك الفترة التي ظهرت فيها الترجمة الإنكليزية لـ "البروتوكولات" قد أثبتت الأحداث في روسية بصورة لا تقبل الشك وجود هذه المؤامرة، وقد بالغ اليهود باحتجاجهم عن دورهم في المؤامرة، وهذه المبالغة بالاحتجاجات عززت شكوك الرأي العام حول الدور اليهودي.

كانت هذه الاحتجاجات تكراراً لتلك التي كتمت في حينها صوت "روبيسون"، و"باربول"، و"موريس" الذين طالبوا بإجراء تحري علي حول نشاط بعض الجماعات السرية. غير أنه تمت ملاحظتهم من قبل اليهود، مع العلم بأن هؤلاء المؤلفين الثلاثة لم يذكروا شيئاً بشكل مباشر عن تأمر القيادة اليهودية. وقد افترقوا عليهم وشهروا بهم فقط لأنهم لفتوا انتباه الرأي العام إلى طبيعة الجماعات السرية المتواصلة والمستمرة، وإلى الثورة الفرنسية التي كانت بلا شك أول "انفجار" قاموا به. وكان الهجوم على "البروتوكولات" في العشرينات من القرن الحالي برهاناً على عدالة آلياتهم، وأكد هذا الهجوم على وجود جهاز يجمع جميع النقاشات التي تدور بين الرأي العام حول أي موضوع يتعرض للمؤامرة التي تطورت بدرجة لا يستهان بها خلال 120 سنة منصرمة. هذا ولم يحدث في التاريخ أن صُرفت مبالغ طائلة وبذلت جهود جبارة لدحض شيء واحد مثلما صرفت من أجل الوثيقة الوحيدة (البروتوكولات).

وقد اطلع الرأي العام الإنكليزي على "البروتوكولات" عبر شخصين من بريطانية مشهورين، عملاً كمراسلين في روسية، "فيكتور مارسدين" من صحيفة

'مورينغ بوست' (والشخصية الثانية مشهورة للجميع وسيتم الحديث عنها في فصل لاحق). لقد تمتع "مارسدين" بشهرة واسعة ككبير في الشؤون الروسية والإرهاب البلشفي، وترك انطباعاً مثيراً للغاية عنه، وأصبح بلا شك ضحية المؤامرة أيضاً، وتوفي في مقتبل العمر، بعد أن أنهى ما اعتبره واجباً عليه القيام به وهو: ترجمة "البروتوكولات" إلى اللغة الإنكليزية الموجودة حالياً في المتحف البريطاني.

لقد أثارت طبعتهم الإنكليزية اهتماماً بالغاً في جميع أنحاء العالم. وفي هذه السنوات تحديداً (أي خلال أعوام 1920 والسنوات اللاحقة) حانت نهاية الزمن، عندما أصبح بالامكان مناقشة المسألة اليهودية بصراحة ويتجرّد. وفي البداية كانت المناقشات حامية لكنها تمت بحرية، غير أنه أتيح لليهود الإحاطة بهذه المسألة بسرعة، بصفتها "إهانة لصاحب الجلالة" وفي أيامنا هذه لا تتجرأ حتى أي شخصية اجتماعية واحدة أو أي دار نشر أن تذكر عن "البروتوكولات" إلا إذا كانت كـ "أوثيقة سحرية فخرية" (وهذا ما كان مكتوباً للدرجة معينة في البروتوكولات ذاتها).

لقد أصبحت ردود الفعل الأولية للرأي العام طبيعية تماماً. وأصبحت "البروتوكولات" مفهومة كدليل هام عن وجود مؤامرة دولية ضد جميع الأديان والأمم والحكومات الشرعية والملكية الخاصة. وقد اتفق الجميع على أنه غير مؤكد ما إذا كان مؤلفو البروتوكولات هم من اليهود، لكن ما تحتويه يأخذ على محمل الجد للدرجة أنه مقنع بإثبات الأحداث التاريخية بعد أن ظهرت طبعتهم الأولى باللغة الروسية، واعتبرت ضرورية كلياً لأجراء تحرير كامل وشامل للمسألة، ومثلما ذكرنا سابقاً فإن المطالبة "بالتحري" كان قد طالب به عدد كبير من الشخصيات الاجتماعية قبل 120 عاماً من هذا الوقت، وأصبح الغرض الأساسي الآن تحديداً من المحجور هو المطالبة بإجراء التحري، ولكن لم تُثير أي واحدة منها إطلاقاً إلى نشاط "حكماء صهيون". واللورد "سايدنيهم" السياسي المتنفذ القوي في حينه، ألح على إجراء هذا التحري بدوره أيضاً عن "البروتوكولات" كما جاء ذلك في مقال له نشر في 27 آب من عام 1921، في صحيفة "سبيكتاتور". وكان الغرض الأساسي

بطبيعة الحال هو معرفة المصادر التي حصل منها "نيلوس" على "البروتوكولات". ولم يتمكن البلشفيون من إبادة الجميع.

كل من عرف "نيلوس" وأعماله. وكتابه... لم يتم ترجمته بالكامل، مع أنه كان بإمكان الترجمة الكاملة اطلعنا على ما يحتويه من معلومات... والسؤال المطروح هنا، ما هو الشيء الملفت للنظر الذي أذهل القارئ في "البروتوكولات"؟ والجواب هو النص - ذو المعرفة النادرة من نوع خاص وإحاطته بمحالات عديدة. ولحل هذا "الغز" كان لابد من التوضيح، هل كانت تعتبر كذلك بالفعل؟ ومن أين أتت هذه المعرفة السرية المتوضعة في أساس التنبؤات، والتي تنفذ الآن حرفياً؟ وكتب "هنري فورد" الذي لم يكن فقط من كبار الشخصيات الأمريكية المرموقة ومن كبار رجال الأعمال بل كان أيضاً ذا شأن، يقول: (إن "هذه البروتوكولات" متطابقة بالكامل مع كل ما جرى في العالم لتاريخه، ومتطابقة مع كل ما يجري الآن) ونشر في صحيفة "DearbornIndependent" "دياربوم أينديبنديت" سلسلة مقالات كملاحق مستقلة بيع منها أكثر من نصف مليون نسخة.

وفي أعقاب الستين/1922 - 1923/ جرت حوادث طريفه حيث أنهم صاحب صحيفة "التايمز" بالجنون وأجبر على التنحي عن منصبه في إدارة نشر صحيفته، وتم نشر التقرير الطبي عن وضعه الصحي خارج حدود الدولة، ولكن اسم الطبيب الأجنبي المشرف على العلاج بقي في طي الكتمان في حينه (سنصف هذه الحادثة لاحقاً). ونشرت مقالات في صحيفة "التايمز" بعد ذلك تؤكد بأن "البروتوكولات" عبارة عن سرقة أدبية كما نوهنا عنها سابقاً في كراس "موريس جولي" والتي لا تستوجب لفت انتباه القراء إليها - وأصبح صاحب صحيفة "مورينغ بوست" بصورة منتظمة عرضة للتهمة الباطلة والملاحقة، حيث اضطر أخيراً لبيع صحيفته التي توقفت عن الصدور نهائياً، وكان "هنري فورد" قد نشر مقالة اعتذار في عام 1927 وجهها إلى الشخصيات اليهودية المعروفة آنذاك في أمريكا وحصل مؤلف هذا الكتاب "دوغلاس ريد" على معلومات موثوقة في الولايات المتحدة الأمريكية على أن "هنري فورد" اضطر للقيام بذلك في تلك الفترة بسبب ما آل إليه وضعه فيما

بعد. فكانت سيارته ذات الموديل الجديد المشهورة في ذاك الوقت معروضة للبيع في السوق وانهارت عليه المقاطعة والإفلاس من جهة البنوك والشركات التجارية التي كان مرتبطاً بها اتحاد شركاته الاحتكارية.

لم تهدأ معارضة الجماعات اليهودية "لبروتوكولات" حتى يومنا هذا. ففي روسيا السوفيتية وبعد قيام الثورة مباشرة تم القضاء على جميع نسخ البروتوكولات المتداولة في السوق وأصبح اقتناؤها يعتبر جريمة ضد الدولة وحسب الدستور الجديد بمثابة (معاداة السامية). ورغم مرور 25 عاماً على هذا النموذج البلشفي، فقد اتبعت السلطات الأمريكية والبريطانية بعد احتلالها لألمانيا، حيث أوجرت حكومة ألمانية الغربية بعد الحرب العالمية الثانية، على إصدار قوانين تحرم القيام بأي عمل ضد ما يسمى "بمعاداة السامية" وتم مصادرة جميع نسخ "البروتوكولات". وفي عام 1955، تم إغلاق دور النشر التي كانت تنشر "البروتوكولات" في مدينة ميونخ. وكانت الضغوط المفروضة في إنكلترا قد حدت من انتشار نسخ "البروتوكولات" مؤقتاً، ولكن معارضة الجماعات اليهودية لنشر نسخ "البروتوكولات" استمرت بنفس القوة في ترويع جميع دور النشر في إنكلترا، ولم يتحرراً إلا عدد قليل من دور النشر الصغيرة بين الفينة والأخرى على طباعة عدد من النسخ. بدأ اليهود في سويسرة خلال فترة ما بين الحربين العالميتين الأولى والثانية رفع دعوى قضائية ضد نشر هذه "البروتوكولات" وأعلنوا أنها عبارة عن "كتاب أدبي قذر" ورمحوا الدعوة عندما قامت المراجع الرسمية العليا بتغيير قرار المحكمة لصالحهم.

وبعبارة أخرى، إن الوضع الذي كان قائماً في عام 1920 مازال مستمراً إلى يومنا هذا، وكان قد تنبأ به في "البروتوكولات" عام 1905 (في عام 1902 - المرحوم الروس).

حيث جاء فيها: "وبفضل الصحافة حصلنا على النفوذ مع بقائنا خلف الستار... إن النجاح الأكبر في السياسة يعتمد على سرية العمل، ويجب أن تكون هناك المتناقضات بين أقوال الدبلوماسي وأفعاله، وعلينا أن ندفع حكومات الغريم إلى العمل وفق مخططنا المدروس دراسة عميقة، والذي يقترّب الآن من مرحله

الأخيرة الناجحة، وذلك بأن نجعل الناس يعتقدون أن هذه الحكومات تعمل برأي الشعب، ذاك الشعب الذي نكون في الحقيقة، قد أعدناه من قبل، اعداداً سرياً عن طريق (قوتنا الكبرى) المسماة بالصحافة، والصحف كلها باستثناء القليل منها في قبضة يدينا : البروتوكول السابع. : أما الصحافة فإليكُم ما سنفعله بها... سوف نقيدها بالأغلال ونقبض على ناصيتها بإحكام، ونعمل مثل ذلك في غيرها من المطبوعات، ماذا يفيدنا أن نتجنب حملات الصحف اليومية إذا كنا سنظل عرضة لانتقادات النشرات والكتب ؟... لا يستطيع أحد أن يمس هوية الحكومة من غير أن يلقى عقابه، وسوف نعلل الإغلاق، بسبب إثرة الأفكار من غير سبب معقول... وسنكون دائماً متصرين على أعدائنا لأنهم لا يملكون صحافة يستطيعون بها الدفاع عن أنفسهم" البروتوكول الثاني عشر.

(إن الحديث في هذه المقطعات يدور بصورة أساسية حول "السلطة العليا للدولة" العقيدة القادمة تحت السيطرة اليهودية وتشير أيضاً إلى الأسلوب الذي سيتبع لاحقاً في "المرحلة القادمة" - الموجهون الروس⁽¹⁾).

هذا هو التاريخ الموجه "لبروتوكولات" حتى وقتنا الحالي. ولم يتم إثبات ما إذا كان "الشيوخ اليهود" هم مؤلفو هذه "البروتوكولات". ويمكن أن تكون مدحضة: بطبيعة الحال إن الدلائل الأخرى حول دور القيادة اليهودية في الثورة العالمية لا قيمة لها، وقد كان هدف الجماعات اليهودية من معاداة "البروتوكولات" ذريعة يهودية مطلقة، حيث تم منع طباعة هذه "البروتوكولات" تحت شعار إن هذا الكتاب "يثير العقول بلا سبب أو أي أساس يذكر"، وكانت هذه الحجج المقدمة عبارة عن تليف وكذب وتلخيص في أن هذه "البروتوكولات" شبيهة جداً بتلك المطبوعات التي كانت قد صدرت مبكراً، لذلك يعتبرونها "قذرة" و "خيالية" في نفس الوقت. إن ذلك يؤكد على حقيقة ثابتة بأن هذه "البروتوكولات" تعتبر جزءاً

(1) - إن جميع مقطعات البروتوكولات الواردة في هذا الكتاب، قد تم الاستمارة لوجهتها على كتاب "بروتوكولات حكماء صهيون" - ترجمة إحسان حقي - الطبعة الثانية - بيروت - دار النفائس 1990. المرحوم - غ.ك.

لا يتجزأ واستمراراً للمصادر العديدة والوثائق التي تم كشفها عن المؤامرة. ويمكن أن تكون هذه "البروتوكولات" لدرجة معقولة من تأليف غير اليهود أو حتى من قبل المعادين لليهود الثوريين، وقد احتلت هذه أيضاً أهمية ثانوية، وكما هو موضحاً في "البروتوكولات" فإن المنظمة التي اكتشفت لأول مرة في وثائق ويسهاوب واستمرت في الوجود لأكثر من 120 عام مضى كانت على الأغلب تستخدم نفس الأساليب وتتبع نفس الأهداف، كما كانت في اللحظة التي افتضح أمرها لأول مرة، وعندما ظهرت "البروتوكولات" بالترجمة الإنكليزية أكدت الثورة البلشفية في روسيا على محتوياتها كاملة.

ويرى مؤلف هذا الكتاب "دوغلاس ريد" إن "البروتوكولات" وسائل احتياطية مهمة لكل من يرغب في قراءة أحداث وقتنا الحالي، ومادة غنية لهذا الكتاب "جدول حول صهيون". وإذا كان اللورد "سايدنهم" قد انذهل في عام 1921 بما تحتويه من "المعرفة الغامضة" و "التي على أساسها يبنون نبوءاتهم وينفذونها حرفياً في هذه الأيام" فيلأى أي درجة كان يمكن أن يكون انذهاله قوياً في وقتنا الحالي، عندما ينفذون هذه النبوءات بهذا المقدار حرفياً أكثر من قبل.

ويستطيع أي كان أن يلمس عند قراءته "للبروتوكولات" ما أدت إليه هزات الـ 150 سنة الأخيرة. وسيوضح له مسبقاً كيف أن أفعال ممثليه المتعجبين ديمقراطياً تختلف عن أقوالهم. واستطاع المؤلف "دوغلاس ريد" بتجربته الخاصة وفي مجال واحد التحقق من كلمة اللورد "سايدنهم" بخصوص تنفيذ هذه النبوءات، وبالحدث عن معلومات صحفية محددة. كتبت "البروتوكولات" تقول: "ولا يمكن أن ينشر أي خبر أو إعلان بغير إذننا وهذا ما هو جارٍ منذ أن حصرت جميع أخبار الأحزاب بما ينقلونه عن بعض وكالات الأنباء ذات المركز الموحد، وسوف تكون كل هذه الوكالات في قبضتنا ولن نُداع من الأخبار إلا ما نسمح بنشره" البروتوكولات الثاني عشر. والجدير بالذكر أنه في أول سنة طبعت فيها "البروتوكولات" لم تكن الصحافة في وضع قد تم اخضاعها بعد، ولا في العام الذي كتب فيه السور "سايدنهم"، ولا حتى في عام 1926، عندما بدأ مؤلف هذا الكتاب "دوغلاس ريد"

مهنة الصحافة، لكن هذا الوضع تطور لتصبح عملية الاختضاع في وقتنا الحالي حقيقة كاملة. إن سبيل "الأخبار" الواردة من مختلف وكالات الأنباء تملأ عقول البشر كما تملأ المياه من الصنبورة، وأن الأنايب التي تنظم مجرى هذه المياه في الصنبورة هي التي تنظم سبيل "الأخبار"، ويستطيع القارئ أن يلاحظ بسهولة الشكل الذي بلغوه. وفيما يخص تعليقات المحررين- فإنها تستند إلى المعلومات التي يحصلون عليها. فما جرى من أحداث ومتغيرات لتاريخه واضحاً بالمقارنة مع المقالات "غير المتحيزة"، والتي نشرت في تلك الفترة في صحفيي "التايمز" و "مورينغ بوست" وفي آلاف الصحف الأخرى خلال ربع قرن مضى. فهذا غير ممكن في وقتنا الحالي- إن اختضاع الصحف جرى بدقة مثلما هو مكتوب في "البروتوكولات"، ويمكن المؤلف التحقق من ذلك بنفسه، والفضل في ذلك يرجع في انتمائه إلى جيله ومهنته.

إن إجراء دراسة مقارنة بين "البروتوكولات" ومؤلفات "ويسهاوبت"، تقودنا إلى نتيجة مفادها، أن هذه وتلك تعود إلى أصول مشتركة، والأكثر من ذلك إلى مراجع قديمة، ولا يمكن أن يكون مؤلفه شخص واحد أو مجموعة أشخاص بتلك الفترة، التي أصبحت فيها "البروتوكولات" معروفة. إن "المعرفة الغامضة" الداخلة فيهم مبنية على تجربة متراكمة عبر عصور طويلة. يتعلق هذا بالأخص (كما هي في مؤلفات ويسهاوبت أو في "البروتوكولات")، بوعي البشرية الضعيف، الذي وصف بالدقة التحليلية. زد على ذلك، لقد استخدمت الأساليب الاستغلالية بصورة علنية حقيرة وتشفي لكل واحد منها، وكانت الأدوات التي بواسطتها يجب أن يتم تخريب الدول المسيحية وديانتهم من "الغوييم" سواد الناس... وقد استخدمت هذه الكلمة في كل خطوة باحتقار لاذع إشارة للجماهير، هؤلاء الجماهير (الذين كانوا يملقون إليها في تلك الفترة ويسمونها "الشعب")، يجب أن نذكر بأن أصحاب الغرائز المنحطة هم أكثر عدداً من أولئك الذين يتمتعون بشعور نبيل، وبالتالي فإن أفضل طريقة للحكم هي العنف والإرهاب وليس النقاش

الأكاديمي... ويجب أن يكون معلوماً أن قوة الجماهير عمياء، مندفعة محرومة من المحاكمة السليمة، مiale إلى الانقياد من جهة إلى جهة..."

البروتوكول الأول: ومن هذا يأتي الاستنتاج بأن حكم "الغويس" يجب أن يكون مثل حكم "الوحوش" استبدادياً مطلقاً، وإن "حكومتنا" ستستخدم "الإرهاب، الذي يعتبر كوسيلة لقوة اخضاع". وليس من السهل أن نرى، بأن هذه الكلمات وجدت طريقها إلى التنفيذ الحربي في روسية الشيوعية، ليصبح هذا الحكم الاستبدادي المطلق طبيعة للنظام الأبعي، الذي يمثل نهاية أهداف البرنامج، وتصبح الدمى المحلية - الديكتاتورية في المرحلة الانتقالية الأداة الأساسية لتحقيق هذه الأهداف لتدمير نظام الدولة وسياجها الدستوري: "الذين يمثلون الديكتاتورية بأفئط مظاهرها، من الاساءات ما كانوا في الماضي، لأقل منه يقطعون رأس عشرين ملكاً... ويمكن تفسير هذه الظاهرة للشعب بدهاء عن طريق عملائنا وذلك بأن يقولوا لهم بأنهم إذا أساءوا للدولة بسبب هذه الأعمال فإنما فعلوا ذلك لأغراض سامية، وهي تحقيق سعادة الشعب والأخوة العالمية والتضامن والمساواة، وبديهي أننا لن نقول لهم بأن هذا التقارب لن يتحقق إلا تحت سلطتنا، وهكذا فإن الشعب يهدم كل استقرار ويمت الفوضى في كل مناسبة". البروتوكول الثالث.

يجدر بنا، أن نلفت الانتباه الخاص لهذه الفقرة، إن مصطلح "الحاكم-الديكتاتور" لم يكن مفهوماً للغالبية في عام 1905، بقدر ما كان الشعب الأوروبي الغربي في تلك الفترة يؤمن، بأن ممثليه المنتخبين من قبله يعبرون عن إرادته وينفذون رغباته. غير أن هذا الاعتقاد أصبح مفهوماً خلال الحرب العالمية الأولى والثانية، عندما عمل الرئيس الأمريكي ورئيس وزراء إنكلترا على أساس إنهم "الحكام - الديكتاتوريون وعزوا إلى أنفسهم" سلطات استثنائية"، تحت شعار "خير الشعب"... و"الأخوة العالمية"... و"المساواة العامة" والخب، وإضافة لذلك، فإن هؤلاء الذين أطلقوا على أنفسهم الديكتاتوريين خلال فترة الحربين العالميتين الأولى والثانية، اعلنوا بصراحة لشعوبهم، بأن المحصلة النهائية للأهداف تعتبر بشكل عام "الاتحاد" تحت رعاية سلطة عالمية واحدة، ولم يُعطَ جوابٌ مباشر عن سؤال، من

سيكون قائداً لهذه السلطة العالمية. وقد وجد عدد من "البروتوكولات" بمقدار معين تأييداً وتنفيداً بشكل كامل، وإشارتهم للحكومة العالمية كإداة للمؤامرة لتحكم العالم بمساعدة مختلف الوسائل وهي العنف والإرهاب التي استوجب تبنيها بمجد. وبالأخص، إن الطبيعة الطريفة جداً للحريرين العالميتين في القرن العشرين كانت بلا نتيجة، بالنسبة لتلك الأمم التي تبين وكأنها، خرجت من الحرب منتصرة.

إن تلك "المعرفة الغامضة" حسب جميع المعلومات، قامت بالإبقاء من جديد في عام 1905، أو حتى تم الإعلان عنها في "البروتوكولات" سابقاً: "منذ ذلك التاريخ لم تزل تقود الجماهير من غيبة أمل إلى أخرى (منذ الثورة الفرنسية)". البروتوكول الثالث، وإضافة لذلك "لقد أشغلنا الجميع وكل منهم يعمل على هدم آخر ما بقي من السلطة ويعمل على قلب الوضع الحاضر، وكل الحكومات لها نصيب من هذه الأعمال وهي تريد السلام، ولبلوغ ذلك فإنها مستعدة لتقديم كل التضحيات، لكننا لن نمنحهم السلام حتى يعرفوا علناً، وقلوب خاشع، بحكومتنا العالمية العالية". البروتوكول التاسع.

لقد كتبت هذه الكلمات عمداً قبل عام 1905، لتعطي بدقة سير الأحداث اللاحقة في القرن العشرين، حيث تستمر الوثيقة هنا أيضاً "لنجاح قضيتنا يجب ألا تعود الحروب، أينما شنت على المتحاربين بأية فوائد اقليمية" البروتوكول الثاني. لم تكن هذه الفقرة واضحة ومفهومة نهائياً في عام 1905، وأصبحت لاحقاً شعاراً أساسياً محبباً لدى القادة السياسيين الأمريكيين والإنكليز خلال فترة الحربين العالميتين (المرجحون الروس: لم يتذكر أحد شعار الاشتراكيين الأوروبيين في فترة الحرب العالمية الأولى سوى إنكلتزه وأمريكا هذا الشعار الذي ينص على "صلح بلا ضم أو تعويضات") وأصبح الفرق بين "أقوال" و "أفعال" السياسيين واضحاً بنتيجة هاتين الحربين. وكانت النتيجة الأساسية التي تمخضت عنها الحرب العالمية الأولى هي ظهور قوتين جديدتين - على مسرح الأحداث الدولية، وهما الصهيونية الثورية والشيوعية الثورية. كانت الأولى - وعدت بإقامة "وطن" على أراضٍ غربية، أما الثانية - إقامة دولة كبيرة كقاعدة لنشاط الأولى. وكانت المحصلة الأساسية

للحرب العالمية الثانية فيما بعد هي "اكتساب أراضٍ" كما هي للصهيونية كذلك للشيوعة ولهما فقط: فقد حصلت الصهيونية على دولة كقاعدة لنشاطها وحصلت بالتالي الشيوعية على نصف أوروبا. ووفقاً لهذه الحالة: إن الكلمات التي تحدث بها اللورد "سايدنيهم" "الموت المحتوم"، كما جاءت في "البروتوكولات" قد لفتت النظر إلى العبارة الرنانة المستخدمة في "البروتوكولات" في عام 1905، والتي أصبحت عبارة شائعة للرؤساء الأميركيين ورؤساء الوزارة الإنكليز خلال أعوام 1914 - 1918 و 1939 - 1945.

ترى ما هي الأسباب التي دعت مؤلفي "البروتوكولات" لأن يعتبروا هذا الشعار - مهم لدرجة ما، وشرحوا ذلك في نصوصهم أيضاً. ومع أن الشعب اعتاد أثناء المصادمات الحربية، أن لا يحصل على أي أراضٍ مكتسبة، بعد أن يتضح حينها من سيكون المنتصر الوحيد وكما هو وارد في "البروتوكولات": "ويفقد الفريقان تحت رحمة مؤسستنا العالمية ذات ملايين العيون، والتي لا تقف في وجهها حدود، وهكذا تسطر حقوقنا العالمية على حقوق العالم ونحكم الشعوب بالطرق التي تنظم كل دولة علاقاتها مع رعاياها" البروتوكول الثاني. ولتحقيق ذلك، يجب انقياد السياسيين الذين يدور الحديث حولهم في "البروتوكولات" "إن الحكام الذين نختارهم نحن من الشعب، بحسب عبوديتهم لنا، لا يكونون على شيء من المعرفة بأمور الدولة فيفقدون بسهولة ببادق في لعنتنا، بيد علمائنا ومستشارينا العقلاء أصحاب الاختصاص المديرين، منذ نعومة أظفارهم على حكومة العالم "البروتوكول الثاني. ولندع القارئ يحكم بنفسه، لأي درجة طبقت هذه الخصائص على "المسؤولين" الديمقراطيين للعالم الغربي في عصرنا هذا، تلك المعايير التي خدعت علاقاتهم تجاه الصهيونية والثورة العالمية والحكومة العالمية. ويعطي الفصل القادم المعلومات الضرورية عن هذه الجهات الثلاث، ولكن كما يبدو لنا إن "الموت المحتوم" المتنبئ عنه، برز بوضوح للغاية عند الإشارة إلى دور "المستشارين". ونصطلمد هنا من جديد مع تلك "المعرفة الغامضة" التي تم الكشف عنها منذ 50 سنة مضت. فالحقيقة لم ينتخبها أحد في 1905، ولكن أصحاب النفوذ "المستشارين" لم يكونوا معروفين

لدى الرأي العام. وكان عدد قليل من البشر لديه إطلاع عنهم وعلموا مسبقاً مثل "دزرايلي" حين قال "إن العالم لا يقوده أولئك الذين يعتبرهم الناس حكامهم، ولا يدرون ما يجري وراء الكواليس" وأصبحت هذه الجملة في "البروتوكولات" غير مفهومة بالنسبة للجماهير العريضة. بيد أنه في فترة الحربين العالميتين الأولى والثانية لم ينتخبهم أحد بشكل دستوري، ولكن "المستشارين" المتنفذين أصبحوا معروفين للشخصيات السياسية. ومارسوا مهامهم بصورة علنية على أساس الصلاحيات التي منحت لهم، وبكونهم أصبحوا معروفين للرأي العام، فقد تقبل ظهورهم بشكل سلبي وبإذعان وقد اتضح على ما يبدو إن ازدياد "البروتوكولات" تجاه "الفويس - سواد الناس" مرراً من قبل أولئك الذين يحكمون من وراء الكواليس. حتى عندما ظهروا على المسرح علناً، فعلى سبيل المثال، أصبح المستشارون المتخصصون بالشؤون اليهودية في الولايات المتحدة الأمريكية مقيمين بصورة دائمة في البيت الأبيض وفي المقرات الرئيسية الحكومية للقوات العسكرية الأميركية، وأصبح أحد أصحاب رؤساء الأموال (الذي أوصى علناً اتخاذ تدابير صارمة في إدارة السياسة الدولية) مستشاراً لعدد من الرؤساء في الولايات المتحدة الأميركية، حيث لقبته الصحف بلقب "شيخ رجال الدولة النشطاء"، ورئيس الوزراء البريطاني الذي زار أمريكا، زاره وقابله كما أنه من رجال السلطة العليا.

ونشير مرة أخرى، إلى أن "البروتوكولات" تنبأت عن نظام هؤلاء "المستشارين" في ذلك الوقت، في الزمن الذي لم يكن أحد بعد يفهم ما يمكن أن يعني ذلك، ولم يصدق حتى أن بإمكانهم أن يظهروا في مجالات حكومية وفي "المستويات العليا للسلطة".

لقد أكدت "البروتوكولات" أن أهم الأهداف يتمثل في القضاء على الطبقات الحاكمة (الأرستقراطية)، إن هذا المصطلح ملائم تماماً لظروف عام 1905، والاستيلاء على الملكية الخاصة عن طريق تخريب "الجماهير" الفظة والعريضة الإحساس، وأظهرت الأحداث اللاحقة من جديد هذه التنبؤات "الموت المحتوم" بصورة أساسية ومثلاً على ذلك الإرهاب الشيوعي في روسيا "إنه من الضروري

في السياسة الاستيلاء على أملاك الآخرين بلا تردد إذا كنا بهذه الوسيلة نستطيع إخضاعهم وامتلاك السلطة... إن كلمات، حرية مساواة أخوة، ساقط إلينا من كل أطراف العالم، أعداداً كبيرة من الناس انضموا إلى صفوفنا بفضل عملاتنا العمى الذين يحملون لواءنا بحماسة، بينما هذه الكلمات كانت السوس الذي ينخر في رخاء الغويم ويهدم في كل مكان السلم والهدوء والتضامن، وتنسف دولهم من أساسها، ونزّون فيما سيأتي، إن هذه الأمور قد ساعدت على نصرتنا لأنها أتاحت لنا بالإضافة إلى امتيازات أخرى، وسيلة من الطراز الأول وهي إلغاء الامتيازات، أو بعبارة أخرى روح الأرستقراطية عند الغويم، والتي كانت الوقاية الوحيدة للشعوب وللأحزاب ضدنا، وعلى أنقاض الأرستقراطية الطبيعية والموروثة أقمنا أرستقراطية طبقة المثقفين، أعني أرستقراطية المال، وقد أقمنا هذه الأرستقراطية باسم أرستقراطية الثروة التي تعتمد علينا وعلى التطور العلمي... وبما أن إقصاء ممثلي الشعب عن مناصبهم هو في يدنا، فإن تعيينهم هو أيضاً من اختصاصنا" البروتوكول الأول.

"وسوف نتقدم نحن، كمنقذين للعمال لتخليصهم من هذا الضيم بدعوتهم للدخول في جيش اشتراكيتنا وفوضيتنا أو شيوعيتنا.. وبالفقر والكرهية اللذين ينجمان عن ذلك نعرض الجماهير على سحق كل الذين يقفون في طريقنا" البروتوكول الثاني.

"يجعل الجماهير الجاهلة تضدك كل قول مطبوع"⁽¹⁾، وتتأثر بالآراء المغلوطة التي أوحينا إليها بها وتبدي كراهية لكل الفئات التي نعتريها أرفع منها لأنها لا تدرك أهمية كل فئة... وسترهق هذه الجماهير بسرور، دماء أولئك الذين تشجعوا بكرهيتهم منذ طفولتهم ينهبون أملاكهم، ولن يعييبوا جماعتنا بأذى لأننا سنكون على علم بوقت حدوث ذلك فتتخذ التدابير لحمايتهم. إن كلمة الحرية تضع كل مجتمع في صراع مع كل سلطة، حتى لو كانت سلطة الله أو الطبيعة، وحينما تغلو

(1) - المقصود هنا مختلف المطبوعات من صحف ومجلات وكتب. للترجم - غ.ك.

سادة فسوف نحو هذه الكلمة من المعجم على اعتبار أنها رمز للقوة الفاشية التي تحول الجماهير إلى حيوانات متعطشين إلى الدماء. ومع ذلك فإن هذه الوحوش المفترسة تنام بعد أن تشرب الدم ويغدو قيدها بالأغلال سهلاً بينما إذا لم يعط لها دم فإنها لا ترغب في النوم بل تريد القتال" البروتوكول الثالث

"ومع ذلك يمكن أن تكون الحرية غير ضارة، وتبقى في برنامج الدولة، من غير أن تضر بالشعب إذا كانت لا تعمر إلا عن المعتقدات بالله والإيمان بالأخوة الإنسانية. لذا يجب علينا أن نقضي على كل الأديان وأن ننزع من عقول الغويم الاعتقاد بالله وبالروح وأن نحل محلها صيفاً حسابية وحاجات مادية" البروتوكول الرابع.

"إن تحالف غويم العالم ضدنا يمكن أن يؤدي إلى الغلبة علينا لو قت ما، ولكن اختلافاتهم المتأصلة في نفوسهم، والتي لا يمكن نزعها، ضمان حمايتنا لأننا قد زرنا في نفوسهم بذور العداء القومي والشخصي وأثرنا البغضاء الدينية والعرقية فيما بينهم منذ عشرين قرناً، ولذا فلا تستطيع دولة الحصول على مساعدة، من أي جانب لأن كل دولة سوف تعلم بأن التحالف ضدنا ليس في مصلحتها، إننا حدد أقوىاء، ويجب أن يُحسب لنا حساب، ولا تستطيع دولة أن تعقد اتفاقاً حتى ولو كان تافهاً من غير أن يكون لنا فيه ضلع سراً، وللسيطرة على الأفكار العامة يجب سوقها وجهة عميرة مريكة وذلك بطرق أفكار كثيرة متناقضة حتى يضل الغويم طريقهم في هذا التيه ويدركون أنه من الأفضل ألا يكون لهم أي رأي في الأمور السياسية، إن مثل هذه الأمور يجب ألا تكون مفهومة من الشعب بل هي من شأن الحكام، وهذا هو السر الأول.

والسر الثاني اللازم للنجاح في الحكم يكمن في مضاعفة الأخطاء والأهواء والقوانين الوضعية حتى يضيع المرء في متاهاتها ولا يستطيع الناس أن يتفاهموا فيما بينهم، وهذه الحالة تساعدنا على بذر بذور الشقاق بين كل الأحزاب وتفتيت كل القوى الجماعية التي لم تنزل تأيى الخضوع لنا، وعلى إحباط كل رأي فردي يستطيع بأية صورة أن يعترض سيرنا... وسوف نتعب الغويم بهذه الوسائل حتى

نجبرهم على أن يعرضوا علينا تولي حكومة العالم التي تمكننا بكيانها ذاته، من أن تحتوي على قوى حكومات العالم وفق إرادتنا من غير أن ندمر شيئاً، وهكذا نقيم الحكومة العليا، ومكان الحكومات الحاضرة نقيم حكومة ضخمة يطلق عليها اسم إدارة الحكومة العليا، وسوف تمتد يديها كالمخالب في كل اتجاه حتى يخضع العالم كله لنا". البروتوكول الخامس.

إن المهم لوقتنا الحالي وبشكل خاص في البروتوكول هو أمر واحد فقط تأكيدينا على أنها كُتبت قبل فترة طويلة من عام 1905 : "وفي الوقت الحاضر حينما نتجأ أية حكومة ضدنا إنما تفعل ذلك صورة وبناء على رغبتنا وبأمرنا، لأن العداء للسامية لازم لكي يتيح لنا مراقبة إخواننا المستضعفين" البروتوكول التاسع. إن طبيعة التوجهات العامة لعصرنا الحالي، تعتبر توجيه اتهامات بـ "معاداة السامية" لهذه الدولة أو تلك، زد على ذلك إن أي دولة تُوجَّه إليها التهمة تصبح تلقائياً عدوتنا في أي حرب لاحقة، إن هذه المكانة في "البروتوكولات" يجب أن تشغل بال المتنبه المراقب عن المرحلة الكاملة لظهور الأنباء غير المنتظرة "معاداة السامية" في روسية السوفييتية أو في أي دولة أخرى.

إن تشابه "البروتوكولات" مع أعمال ويسهابت جليلة بشكل خاص في الأماكن، المتعلقة بتغلغل المتآمرين في الأجهزة الحكومية، وفي مختلف المهن والأحزاب: "منا انطلق إرهاب لف العالم بأسره، إن كل الناس، من جميع الأفكار والمذهب، في خدمتنا أولئك الذين يودون إعادة الملكيات والمستشرقون بالوطنية والشيوعيون والطوباويون، لقد اشغلنا الجميع وكل منهم يعمل على هدم آخر ما بقي من السلطة ويعمل على قلب الوضع الحاضر، وكل الحكومات لها نصيب من هذه الأعمال وتريد السلام، ولبلوغ ذلك فإنها مستعدة لتقديم كل تضحية، ولكننا لن نمنحهم السلام حتى يعترفوا علناً، وبقلب نجاشع بحكومتنا العالمية العليا" البروتوكول التاسع.

وبالإشارة إلى تغلغل عملاء المؤامرة في مجال التعليم الشعبي، وبالأخص في الجامعات، انبثقت من "ويسهابت" أو من مصادر موجودة قبل ذلك بكثير أيضاً،

والتي أخذ منها: سوف تغلق جميع الجامعات التي هي المراحل الأولى نحو الجماعة، وسوف نقيم مقامها غيرها. بموجب مخطط جديد وسيكون مدرؤها وأساتذتها مطلعين على تفاصيل برامج العمل السرية، التي لا يستطيعون أن يجيدوا عنها قيد أنملة، وسوف يتخبون بعناية كبيرة، ويكونون مرتبطين بالحكومة مباشرة ارتباطاً وثيقاً" البروتوكول السادس.

وأصبح هذا التغلغل السري في الجامعات (كان النجاح للغاية، في أيام ويسهاوبت كما هو مبين في أعماله) شاملاً أكثر في زمن جلندا، والنموذج الحي للحصيلة هذه الأساليب كان شخصيتين مرموقتين من موظفي الحكومة البريطانية، فقد تم تقديمهما باحتفال مهيب لمراسلي الصحف العالمية في عام 1956 بعد هروبهما إلى موسكو، حيث أكدوا بعد ذلك، على أنهما أصبحا شيوعيين في الجامعة تحديداً ومن السهل أن نرى أن هذا النجاح نتيجة للأسلوب الوارد في "البروتوكولات" في بداية قرننا الحالي وفي أعمال ويسهاوبت في عام 1787.

وتتحدث مؤلفات "ويسهاوبت" عن الماسونية، كأفضل ستار يستخدمه المتآمرون. وتنصح "البروتوكولات" أيضاً باستخدام "الليبرالية" لإخفاء مخططاتهم حينما زرقنا سم "الليبرالية" في جهاز الدولة تبدل نظامها السياسي كله وأصبحت الدولة بمرض فتاك هو تحلل الدم، ولم يبق إلا أن تلفظ أنفاسها الأخيرة" البروتوكول العاشر. وغالباً ما تسمى "البروتوكول" الليبراليين "بأنهم" خياليين حاملين" وملك هذا المصطلح مرجعه الأول المشار إليه في "العهد القديم" على أن "الخياليين والحالمين" مثل "الأنبياء والكذابين" يستحقون الموت، يجب أن تكون نهاية الليبرالية واضحة لكل شخص، حتى لو أن "البروتوكولات" لم تشر تماماً بصراحة إلى ذلك "سوف نلقي الليبرالية" من كل مكان استراتيجي ذي أهمية تعتمد عليه إدارتنا في تربية رعاياها تربية اجتماعية" البروتوكول الخامس عشر.

إن نشوء نظام "أرفيلوف" الأخ الأكبر في قرننا الحالي، تنبئ به بدقة أيضاً كما جاء في نص "البروتوكول" التالي: "وسيكون لحكومتنا، بشخص حاكمنا، مظهر الوصاية الأبوية وسيراعي رعايانا فيها أن مهمته تسهر على تأمين جميع الحاجات"

البروتوكول الخامس عشر. فعلى الجمهوريين أيضاً أن يلعبوا دور الستار للمتآمرين، وتنتظر "البروتوكولات" بازدياد لجميع الجمهوريين وترى فيهم (كما في الليبراليين) أداة التدمير الذاتي، شكلتهم من "الغوييس، سواد الناس": "من جراء ذلك، إن جاء زمن الجمهوريات وحلت محل الحكومات الحقيقية صورة حكومات كاربهكاتورية برئيس منتخب من قبل الشعب، أي من بين صناعتنا أو عبيدنا، هذا هو نوع الحكم الذي فرضناه على الغوييس أو بعبارة أصح على شعوب الغوييس" البروتوكول العاشر.

وهنا فإن المؤلفين الذين كتبوا حتى قبل 1905، غير معروفين لنا، حيث وصفوا الأوضاع والتي أحطت من مكانة الرؤساء الأميركيين في مطلع قرننا الحالي بدقة، وفي هذا المجال تبدأ بالكلمات التالية: "وسنجد في مستقبل قريب من الرئيس موظفاً مسؤولاً" البروتوكول العاشر، سنوضح لاحقاً ماذا تعني المسؤولية الخاصة بخلافها عن المسؤولية المحددة بمراقبة دستورية، يجب أن يصبح الرؤساء من الذين تنبت عنهم "البروتوكولات" سابقاً "رئيس الديكتاتوريين" واعتبرت مهمتهم تفويض هذه الضمانات الدستورية، ويجوزون كذلك "توحيد الجميع تحت سلطة سيادتنا"، وأصبح الرؤساء الأميركيين في الحقيقة خلال فترة الحربين العالميتين الأولى والثانية بهذا المعنى رؤساء ديكتاتوريين بشعار إن "الحالة الاستثنائية" ومهمات الانتصار" تقتضي إقامة سلطة صارمة على المسؤولية الشخصية، وبطبيعة الحال، يجب أن تكون قد عادت "للشعب" عندما تنتهي "الحالة الاستثنائية".

ويذكر قراء الجيل القديم، كما بدأت هذه سابقاً بلا معنى، ومقدار سلبية كل هذه في اتباعها من المجتمع.

وإضافة لذلك، تحدث "البروتوكولات" في هذا المجال: "وسوف ينتعج مجلس النواب الرؤساء ويحميهم ويراقبهم، ولكننا سنحرمه من أن يقترح قوانين أو يعلها لأن هذا الحق سنمنحه لرئيس مسؤول يكون دمية بين أيدينا... وفوق ذلك، سنعطى الرئيس حق إعلان حالة الطوارئ وسنبرر هذا الامتياز بقولنا: بما أنه هو القائد الأعلى للجيش الوطني يجب أن يستعمل هذا الحق لكي يحمي الدستور

الجمهوري الجديد الذي من واجبه حمايته، على اعتبار أنه الممثل المسؤول عن هذا الدستور، ولي هذه الحالة يكون مفتاح الأمور بأيدينا ولا أحد غيرنا يستطيع أن يدير أمور السلطة التشريعية... وسوف يفسر الرئيس، بتأثير ما، كل القوانين الحاضرة تفسيراً مبهماً يمكن فهمها على أشكال، وفوق ذلك فإنه يلغيها حينما نطلب إليه ذلك، ويكون من حقه أيضاً أن يقترح قوانين مؤقتة، وتعديلات على سير الدستور بحجة الحفاظ على رخاء البلاد وسعادتها... وهذه التدابير ستسمح لنا بالقضاء رويداً رويداً على كل ما هو خلاف حقوقنا، لقد اضطررنا أن ندخل في كيان الدول تدابير انتقالية لإلغائها تدريجياً من كل الدساتير بانتظام الوقت الذي يسمح لنا بجمع كل الحكومات تحت سلطتنا المطلقة" البروتوكول العاشر.

لقد بررت هذه التنبؤات في 1905 (أو حتى في تواريخ سابقة) وبشكل خاص ما أشار إليه "اللسورد سايديتهم" على "الموت المحتوم" الذي تنبأت عنه "البروتوكولات". لقد عمل الرؤساء الأميركيون في الحربين العالميتين الأولى والثانية وفقاً للوصفات المكتوبة لهم، ومنحوا أنفسهم الحق في إعلان وقيادة الحرب، وقد استعملوا هذا الحق مرة واحدة على الأغلب بعد الحرب العالمية الثانية ضد "كورية". وإن تجردهم جميع المحاللات في الكونغرس وخارجه لحرماتهم من هذه السلطة أو تحد منها بمقاومة عنيفة.

إضافة لذلك، تكتب "البروتوكولات" إن شعوب العالم، تسم "من خيبة أمل إلى أخرى" ولا تنال "قسط من الراحة" وأي دولة "تتجرأ على الوقوف ضدنا، سنعلن الحرب عليها، وأي معارضة جماعية لليهودية سيؤدي ذلك إلى "حرب شاملة" ولا يسمح للشعب "النضال ضد الفن" (ومن هنا، فإن الهجوم العنيف على "متطلبات البحث" إن كان ذلك في عام 1790 أو في عام 1920 أو حتى في يومنا هذا، سنتهمه بـ "صيد الساحر" أو "الماكارتيزم"⁽¹⁾... إلخ). وفي "الحكومة العليا" اليهودية

(1) - جوزيف ريموند ماكارتي 1908-1957/ رئيس لجنة بمجلس النواب لشؤون الحكومة وهمايتا، قام

بمحاكمة ملاحقة القادة التقدميين والمنظمات التقدمية، وهو من أنصار سياسات التسلح والحرب الباردة، ومصطلح الماكارتيزم تعني في المفهوم السياسي - السياسة الرجعية. المرحوم - غ.ك.

مستقبلاً، يجب على كل عضو في الأسرة أن يشي على الآخر المشكوك في تفكيره، المخالف للعرف (غير اللاحق حسب مفهومهم)، (لقد تم التنويه سابقاً لأوامر العهد القديم)، وبطبيعة الحال لا تحير نفسك على الانتظار "ليتم القضاء على الدين المسيحي بشكل نهائي" وسنجد الشعب من شكوكه الوخيمة، وأسفلته المرحجة عن طريق إيجاد التسلية المبتللة (قصور الثقافات) وبالتالي نخدعه نهائياً، ونعيد كتابة التاريخ من جديد (بعد تحقيق أمر آخر حرفياً في الحياة في روسية السوفيتية "وسنمحي من ذاكرة البشر جميع وقائع التاريخ الماضي غير المرغوب بها من قبلنا، وندع تلك الوقائع التي تنقش أخطاء حكوماتهم الماضية" البروتوكول الرابع عشر. وهاهو الوضع عملياً في "الدول الاشتراكية" أما فيما يخص الغرب المعاصر فإنه في طور التصنيع، كما كتب مؤلفو "البروتوكولات" "وكل أدوات آلية الحكم وفي جميع الدول تعمل بمحرك واحد نحن وحدنا نملكه، وهذا المحرك هو الذهب" البروتوكول الخامس.

وقد أصبحت النهاية معروفة مسبقاً "وأنه من اللازم ألا يكون في جميع البلدان أحد خارج عنا، إلا الجماهير البروليتارية، وبصفة أصحاب الملايين مخلصين لنا، وشرطة وحيش" البروتوكول السابع. "قد يمكن أيضاً أن يُعترف بحكمنا المطلق قبل إلغاء الدستور ويتم ذلك حينما يقوم الشعب الخائف بسبب الفوضى وعدم كفاءة حكامه، ويصرخ، مدفوعاً بنا، اقبلوهم وامنحونا حاكماً عالمياً يوحدنا ويلغي أسباب الفرقة ويلغي الحدود الدولية والدين وديون الدولة، ويعيد السلام والاطمئنان للذين لا نستطيع الحصول عليهما عن طريق حكامنا ونوابنا" البروتوكول العاشر.

أثناء ترجمة المؤلف "دوغلاس ريد" لعدد من البروتوكولات رأى ضرورة استبدال كلمة "الغوييم" المستخدمة بكلمات "الشعب" أو "الجماهير" لأن كلمة "الغوييم" لها معنى، ولكانت تشير إذا استخدمها إلى أصل المؤلفين الذي جاء في العنوان الشامل للبروتوكولات غير أنه لا يمتلك برهاناً لذلك، ولا يريد المؤلف الخلط بين قضيتين مختلفتين. يجب البحث عن برهان لأصول مؤلفي "البروتوكولات" في

مكان آخر، فعدم وجود إثبات لايبحث على الرضى ويمكن أن يكون المؤلفون يهوداً، أو غير يهود أو من المعادين لليهود، فهذا لايلعب دوراً جوهرياً، وفي لحظة طباعة هذا الكتاب "جدل حول صهيون" لم يكن قد تم وضع سيناريو المسرحية بعد، والآن بعد أن كانت هذه الدراما قد عرضت خلال خمسين سنة (كُتبت في عام 1955 - المترجمون الروس) وعنوانها "القرن العشرين" ما زالت شخصيات هذه المسرحية تؤدي الأدوار المطلوبة منها على المسرح المعاصر، وتحقق التنبؤات لسيناريو الأحداث.

ويبقى أن نتظر النهاية: الإخفاق أو الانتصار النهائي للمؤلفين. وإن كان مخططهم مشروعاً حقيقياً، وحسب رأي المؤلف "دوغلاس ريد"، فإن انجازه غير ممكن، غير أن هذا المخطط وجد منذ 200 سنة، ومن المحتمل، أكثر من ذلك، وتعتبر "البروتوكولات" إحدى الحلقات أيضاً في سلسلة البراهين الطويلة التي مازالت تزاد كثيراً لتاريخه. وحيثما توجد المؤامرة، وتصل لهذه المرحلة لتحقيق السلطة العالمية عن طريق إقامة دولة العبيد لم يعد يجوز إيقافها فجأة أو القضاء عليها نهائياً، وكلا هذين الاسلوبين سيكون لهما عواقب وخيمة مدمرة، وأما في لحظة النهاية، فإن التغلب على إحداهما سيتم من قبل المعاصرين، مهما كانت هذه النهاية.

الثورة العالمية تخطو الحد الأحمر

ربما كانت أحداث انتصار البلشفية في روسيا، والصهيونية في إنكلترا، في وقت واحد، وخلال الأسبوع نفسه في خريف عام 1917 مستقلة إحداها عن الأخرى ظاهرياً. لقد كان قد تبين في الفصول السابقة مصدرهما الوحيد، والذين أوصلوا الصهيونية إلى الحكومات الغربية، هم من ساند قوى الثورة العالمية: ونشطت القوتان، بإتباعهما عقيدة الشريعة القديمة: "التدمير والابادة... والسلطة فوق جميع شعوب الأرض" فالأولى دمرت في الشرق، وحكمت الثانية سرّاً في الغرب^(١).

إن ما جرى في عام 1917، أثبت صحة تقييم الثورة العالمية بقاعدتها عام 1848، من قبل "دزرائيلي" الذي أشار إلى أن اليهود وققوا على رأس جميع الجماعات السرية بلا استثناء في محاولتهم القضاء على المسيحية، وقد كانت الهجمة اليهودية في المجموعة الحاكمة التي ظهرت على المسرح في روسيا عام 1917 عظيمة جداً

(١) - تحدث د. عائشة عبد الرحمن عن إسرائيل قائلة: ما تصورت من مل وأنا أوغل في الكشف عن ذرائع الاسرائيليات في الغزو الفكري - ان الشيطان نفسه يمكن أن يصل إلى ذلك المدى الرهيب من حيث الشر ونكر الحملة والدعاء، ولاخطر على بالي ان عصايات اليهود والمشردين كانوا وراء ما نكبت به البشرية في العصر الحديث، من أهوال الحروب وعواطف الفتن والفرس والأغلال والاحقاد وأنهم ينفذون مؤامرة رهيبة للسيطرة على العالم كله. 26/ نقلاً عن كتاب للدكتورة عائشة عبد الرحمن - الاسرائيليات في الغزو الفكري معهد البحوث والدراسات العربية بالقاهرة / 1975/ وواضح أن الكتاب هو تجميع للمحاضرات التي كانت تلقاها قبل زمان من صنوره الكتاب بسنوات في معهد البحوث والدراسات العربية. المترجم - غ.ك.

لدرجة يمكن أن نسميها بلا تحفظ بالحكومة اليهودية⁽¹⁾، وفي هذه اللحظة انتقلت طبعة القوى الحركة من مواضيع مختلف عليها في النقاشات السياسية إلى حقائق

(1) - وتشكلت الحكومة في 7/ تشرين الثاني 1917 تحت رئاسة تروتسكي وعضوية زينوفيف وأورتسكي وسوفردلوف، وفارمان وميخائيل ودشتت هذه الحكومة بأكورة أعمالها بإصدار قرار بمنع اليهود بموجبه كافة الحقوق السياسية دون قيد أو شرط، "لاشك أن روسية كانت بحاجة لنظام يحقق العدالة الاجتماعية، ويخفف من وطأة الفقر والمرض والجهل عن كاهل الشعوب هناك، فإن لفظة الضالة التي تنكرت للحق والمنطق، كان الشعب يستعمل لتخلص منها ومن العائلة القيصريّة الغنية، بمجرد أن نتاح له الظروف المواتية، لكن الشيء غير المفهوم لئاء، هو أن تمسك الطبقات الكادحة، إلى الاقتتال فيما بينها بعد أن عانت في ظل اليهود القيصريّة، ولألت نفس المصو الأسود، وناضلت معاً للحلاص من الأزمة القيصريّة، وأن تحرك اليهود بعد قيام الثورة يسرحون ويمرحون في البلاد الروسية، دون أن يحسوا بأذى، بعد أن كان اليهود قد ساهموا في امتصاص دماء الشعب الروسي في اليهود البائدة، فمرد ذلك يعود إلى أن الزعامة اليهودية للثورة هي من حمت أبناء الطائفة اليهودية. المارجم-غ.ك.

فكم شهدت فاعات الكرملين المجرم تروتسكي يثور فيها ويهرى ويهدد رفاقه في المجلس ويؤكد لهم تطرفه في خدمة الثورة والشعب الروسي (كيش القدام) وكم مرة رآه الناس وهو يخرج متصراً على الأعضاء الذين كانوا يطالبونه بمعاملة المواطنين الأبرياء بقليل من الرحمة والشفقة، وكم من مرة سمعه الناس وهو يرفع عقيرته صالِحاً بزملائه قائلاً أن البؤاء الوحيد للتخلص من الرجوازية هو الشدة والقسوة. وأن الوسيلة الفريدة لاستئصال جلودها هي ذبحها وألثامها. وأن الرحمة والشفقة معها سوف تنها لها ظروف الاتصال مع الرجوازية الغربية والتحالف معها ومن ثم اقتضاضها علينا وعلى ثورتنا، ولهذا يجب أن نلأها وأن من لا يؤمن منكم بنظريتي هذه، فهو أما فقد العقل والبصر وأما عناد يجب أخذه حالاً. ولكن القدر أبى إلا أن يظهر تروتسكي وحشته على حقيقتهم، وانكشفت ميائتهم واتصالحم بالغرب وتأمرهم على الشعب الروسي وتواطؤهم مع الرأسمالية اليهودية، فسارعت الحكومة السوفيتية إلى الحد من سيطرتهم، فهرب تروتسكي من البلاد وأبعد زينوفيف وسلاتسكي عن الحكم وأحيلوا إلى القضاء وظهرت أجهزة البشكا "c.p.k" من المشية بهم واعتقل رئيسها يوكودا وأودع إحدى الزنزانات حيث قضى نحبه غير مأسوف عليه. وعين بريا اليهودي الصهيوني بدلاً من يوكودا، الذي قام بتوسيع نشاط البوليس واعتقل الأبرياء من الفلاحين والعمال بحجة، منا وأنهم للنظام الجديد، وتقطعتهم في أعماق السجون، ودون أن يشعر به أحد، مثل الجنرال كوتيفوف الذي اعتُقل وقتل جواز انتقاده لتروتسكي، ويقول الكاتب والمؤرخ السوفيتي الراحل يفتسي بلسيف" باستعدادهم الصحافة وعملهم وسط الكتاب السوفيات يتزعمون المجرم على ستالين وتشوية كل قوة قيادته للحرب والتمولة ويحاولون إبقاء كامل المسؤولية في حرق القوانين والإجهاض وإحكام القضاة للسنوات الثلاثين من حكمه على عاتقه بالذات وفي الوقت نفسه يتسرون جيداً على "الكاردناتال المتعفي" تلك المرحلة

تاريخية واضحة. لقد عثر المؤلف "دوغلاس ريد" في معرض تأكيداتة اللاحقة في نشاطاتهم على : تدابير أوليه ذات طبيعة استهزائية من العقيدة المسيحية وهمتهم على الإعلام المقروء وخاصة كتاباتهم عن القادة، وتنفيذ اغتيال القيصر. لقد حملت هذه النشاطات طبيعة دامغة للثأر التلمودي.

لقد حاولت الأطراف المعنية إخفاء هذه الحقائق القائمة باستمرار، والتي لاغبار عليها لدى الرأي العام خلال عشرات السنين اللاحقة، ورفضهم النقد الصريح والواضح و"لكن غير المثبت" لكل المحاولات التي تقوم بتحليل المسيرة التاريخية للأحداث. وكان الكاتب اليهودي "جورج سكولسكي" في أمريكا في عام 1950 جديراً تماماً لأن ينقد إحدى الكتب التي استشهدنا بها سابقاً، حيث كتب يقول : لدى قراءته "ليس من السهل أن لا نخرج بنتيجة على أن البروفيسور "بيتا" حاول أن يبين أن الشيوعية - حركة يهودية". وفيما يتعلق بالقيادة الشيوعية، لقد كانت على هذا النحو حتى قبل فترة طويلة من عام 1917 (وسنوضح في الفصول اللاحقة من هذا الكتاب، كيف جرت الأمور فيما بعد حتى وقتنا الحالي) ونحن لا نريد قول هذا، بأنها كانت موامرة جميع اليهود، ولكن في هذه الحالة لم تكن الثورة الفرنسية

"لازراء كاثانوفيتش" (اليهودي الصهيونية والمساعد الأمن لستالين) ورئيس الشرطة السرية والمباحث "لافريتي" "بريا" "وليد ميهاليس" الصهيوني السابق، ومن ثم مساعد ستالين ورئيس الإدارة السياسية للجيش الأحمر والأسطول البحري، ويضعونهم في الظل خارج حدود النقد، وفي سنة 1953 وهي السنة التي توفي فيها ستالين، توفي ميهاليس أيضاً ولا يزال وعاء رماد هذا الصهيوني السابق محفوظاً في جدار الكرملين، وفي السنة نفسها أعدم الحائن "بريا" رمياً بالرصاص (كان عميلاً للمخابرات البريطانية) ولكن إلى الآن يعيش متقاعداً "لازار كاثانوفيتش" لتتهم بتعطيل الآثار الحضارية القيمة للشعب الروسي، وأولاً مبعد "المسيح المقتل" علامة انتصار الشعب الروسي على نابليون في الحرب الوطنية عام 1812، هؤلاء الأشخاص الملطعة أباديهم بدماء الكثيرين من عمرة أبناء الشعب الروسي، يحاول الصهانية التمسر عليهم من الفضيحة وتبنيونهم النقد قدر المستطاع". هنريزي القارئ ليست لدي رغبة عارمة بتوجيه التهم إلى النظام الاشتراكي السوفيتي السابق ولا إلى الحزب الشيوعي فيه، لكن بهدف كشف وتبيان الحقائق التي تحدث عنها المؤلف دوغلاس ريد، ومهما حاولنا إطفاء الحقائق غير ان مسألة الانتقام اليهودي من الشعب الروسي كانت قائمة ومازالت لليوم. المرحوم-غ.ث.

والفاشية والحزب القومي - الاشتراكي مؤامرة جميع الفرنسيين والأيطاليين أو الألمان، لقد جاءت القوة المنظمة والقيادة من بين الذين وقعوا تحت تأثير التلمود وسط التجمعات اليهودية في روسية، وكانت الشيوعية بهذا المعنى، وليدة اليهود الشرقيين بلا نقاش.

لقد أوضحت أهداف الثورة في عام 1917 بأنها لم تكن حادثة عرضية، بل كانت "الإنفجار" الثالث، أشعلتها القوى البركانية لتلك المنظمة التي تم الكشف عنها في حينها في أعمال "يسهاوبت" وأتباعه التنويريين، لقد كشفوا أنفسهم بكلتا الصفتين المميزتين الأساسيتين لمراحل هذا "الإنفجار": القضاء على جميع الحكومات الشرعية أي كانت والذين أيضاً. لقد أصبح من الصعب تأييد الأسطورة بعد عام 1917، وكان جميع الثورات كانت موجهة ضد الملكية والسلطة الروحية السياسية "ضد القيصر والبابا". وقد أصبح هذا واضحاً بصورة كافية لإحدى الشخصيات الحكومية المتنفذة في وقتنا الحالي - "نستون تشرشل" الذي كان يتبع في ذلك الوقت تقاليد "ادمون بيرك" و"جون ريبسون" و"جورج واشنطن" و"الكسندر هاميلتون" و"دزرائيلي" حيث كتب في عام 1920. "يبدو أن الدعاية المحطط لها مسبقاً ضد إنجيل يسوع وضد يسوع بالذات كانت قد ولدت في أعماق ذلك الشعب نفسه، وإن هذا العرق الغامض والسري كان مختاراً إلهياً أو شيطانياً... ابتداءً منذ "سبارتاك" و"يسهاوبت" حتى "كارل ماركس" وحتى "تروتسكي" في روسية، و"بيلي كونا" في هنغارية و"روزا لوكسمبورغ" في ألمانيا و"ليني غولدمان" في الولايات المتحدة الأمريكية"، هذه المؤامرة العالمية لسحق الحضارة وإعادة المجتمع إلى البدايات الأولى للتقدم، ليستمر بعدها في النمو على الحسد والغيرة والحقد والمساواة المستحيلة. وكما أوضحت بصورة مقنعة الكتابة المشهورة المؤرخة المعاصرة "نيسا بيسر": لقد لعبت المؤامرة دوراً بارزاً في تراجعها الثورة الفرنسية، وقد كانت اللولب الرئيسي في جميع الحركات التخريبية للقرن التاسع عشر، وفي النهاية فقد أمسكت هذه الطغمة من الشخصيات غير العادية، ومن حثالة المدن الكبيرة في أوروبا وأمريكا الشعب الروسي من شعره

وقبضت بكلتا يديها عليه، وأصبحت المالك الحقيقي عملياً لامبراطورية مؤامرية الأطراف بلا شك، ولا حاجة بنا للمبالغة عن دور هؤلاء الأعمىين وقسم كبير من اليهود الفاحشين في تأسيس البلشفية وصنع الثورة الروسية، وكان دورهم كبيراً جداً بلا شك، ومن المحتمل أن دورهم فاق دور الآخرين في أهميته.

كان هذا النداء (الذي تم نشره في مقالة كما جاء في الصندي هيرالد للمصورة Illustrated Sunday Herald في 8 شباط عام 1920، نهجاً سياسياً في أيامنا هذه، وآخر نداء علني بهذه المسألة. والذي استطاع مؤلف هذا الكتاب أن يكشفه، حيث تم حظر جميع أشكال المناقشة العلنية في هذا الموضوع فيما بعد، وحيث عليها صممت عظيم مازال مستمراً حتى أيامنا هذه. ولم يسمح نشر تشل في عام 1953 (الطلب وفقاً للدستور الإنكليزي) للمؤلف دوغلاس ريد تصوير هذه المقالة، ولم يشرح أسباب رفضه لذلك.

إن حقيقة القيادة اليهودية للثورة الروسية، احتلت أهمية من الدرجة الأولى والسكرتير اللاحق عنها، لعب دوراً عظيماً في إضعاف الغرب، في الوقت الذي كان بإمكان النقاشات العلنية أن تساعد على تنقية الأجواء السياسية. ومن غير الممكن انتهاج أي سياسة حكومية سديدة، إذا تم استثناء العوامل الهامة للحياة السياسية عمداً من المناقشة العلنية، وبعد هذا بمثابة اللعب في لعبة البلياردو بعضاً منحنية وكرات بيضوية، إن قوة وتأثير المؤامرة، تجلنا بوضوح بما حققته من نجاح في ظل الصمت المريع (كما كان في حينه، على سبيل المثال، قمح ريسون وباربول وموريس وآخرين).

لقد كانت الحقائق في تلك السنوات سهلة المنال. ويشهد "الكتاب الأبيض" المطبوع عام 1919 من قبل الحكومة البريطانية (حول تقسيم روسيا ومجموعة تقارير عن البلشفية تحت رقم 1) على التقارير الموجهة من قبل السفير الهولندي في بطرسبورغ "أودنديك" إلى "بلغور" في لندن في عام 1918/ جاء فيها: "إن البلشفية نظمت وتأسست من قبل اليهود، ولا يوجد فيها قوميين (من الروس) وهلفها

الوحيد يعبر تخريب النظام القائم لمصلحتهم الشخصية"^(١). وهذا ما كتبه أيضاً السفير الأمريكي في روسية "دافيد. ر. فرنسيس" : "إن الغالبية العظمى من القادة البلشفيين يهود، ونسبة 90٪ منهم عادوا من المنفى ولا تهمهم روسية إطلاقاً ولا أي دولة أخرى، فهم أمميون منظّمون لثورة اجتماعية عالمية" لقد اختفى تقرير "أودنليك" من النشرات الرسمية البريطانية اللاحقة، وكان من الصعب العثور على النسخة الأصلية لهذا التقرير لتاريخه، ولكن لسعادة المؤرخين فقد تم المحافظة على شاهد آخر للأحداث، ووثائق رسمية.

لقد كان هذا الشاهد هو - "روبرت ولتون"، مراسل صحيفة "التايمز" الذي عايش بشكل شخصي أحداث الثورة البلشفية وكتبه التي أعيد طباعتها بالفرنسية

(١) - حين قيام الثورة في روسية، امرت هولنده وزير خارجيتها السيد أودنليك باعلام الكلورة بطاصيل المؤامرة اليهودية، ولقد أرسل أودنليك تقريراً مفصلاً عن الموضوع إلى وزير الخارجية الأنكليزي جاء فيه " ألي اعتبر القضاء على الثورة الروسية أكثر أهمية للعالم من كسب الحرب الحالية، ولذا ألحق إيقاف الحرب حالاً وتوجيه اهتمامنا جميعاً إلى روسية والقضاء على ثورتها، لأن هذه الثورة أن تمكنت من ترسيخ جذورها في البلاد الروسية سوف تكون وبالاً على العالم أجمع لا لكونها اشتراكية ولا لأنها روسية، بل لكونها يهودية خالصة، تسر من قبل اليهود، ووفق ارادتهم، ونجاحها لن يكون إلا لصالح اليهود وحدهم، وإذا قدر لهم السيطرة على الروس، فسوف يعتمدون إلى ترسيخ نفوذهم وتحقيق برامهم، أن هؤلاء اليهود الذين لا وطن لهم يسعون منذ القدم العصور لتدمير الشعوب الأخرى ليقموا على انقاضها مجددهم الذي يحملون به، فالحلر الحلر، ولا نجدوا إلى القول ان هذه الفئة القليلة العدد من اليهود لن تتمكن من السيطرة على روسية العظيمة فكيف لها ان تتحكم في العالم بأسره، انتم اولى من سواكم بكيفية تحكم بضعة مئات من الأنكليز بالقارة الهندية منذ عدة أجيال رغم ان الهند تحوي على اكثر من اللاخاتبة وخمسين مليون من البشر فلماذا يكون مستحجلاً على اليهود، ما هو ممكن للأنكليز. ولذا أرجو ان لا تنكروا هذه الحقيقة الناصعة، وأن تتيقنوا من وجود الخطر اليهودي على العالم وأخيراً أكرر رجائي بأن تولوا الموضوع الأهمية اللائقة به، وتعلمونا قراراتكم التوفيق أودنليك. (هل غاب عن بال وزير خارجية هولنده اردنليك بان وزير خارجية الكلورة الذالك بلفور اليهودي هو من اصدر وعده الشهير الذي سمي "وعد بلفور" المشؤوم أم ان المسألة مجرد توزيع ادوار ، لتغيب الحقيقة على الشعوب الأوروبية، ولانديري ان كان السيد أودنليك قد حصل على رد يتعلق بقرار السيد بلفور أم أنه سمع بنياً الوعد لليهود عبر وسائل الاعلام). المرحوم - غ.غ.

تضمنت اللوائح الرسمية لأسماء قادة الهيئات البلشفية (ولكن تم حذف هذه اللوائح من كتبه بالطبعة الإنكليزية). ويتضح من هذه الوثائق، أن اللجنة المركزية للحزب البلشفي، أي السلطة العليا في الدولة، تشكلت من ثلاثة من الروس (بما فيهم لينين) وتسعة من اليهود، وفي اللجنة المركزية التنفيذية - يعني هيئة الدولة لاحقاً، تألفت من 42/ يهودياً و 19/ روسياً، واحداً من لاتفيا وواحد جورجي وآخرين، وفي مجلس مفوضية الشعب أحصى 17/ يهودياً و 5/ شخصيات من القوميات الأخرى، وقاد اللجنة الاستثنائية في موسكو 23/ يهودياً، و 13/ من القوميات الأخرى ومن بين 556/ قائداً بلشفياً، الذين نشرت اسمائهم تحديداً بشكل رسمي خلال أعوام 1918 - 1919 كان 448/ يهودياً، وفي اللجنة المركزية للأحزاب الصغيرة المعارضة "الإشتراكيون وآخرون (في بداية المرحلة الأولى من السلطة سمح للبلشفيين بمشاركة بعض الشخصيات "المعارضة" بهدف الكذب على الشعب الذي اعتاد على ذلك من خلال معارضة الأحزاب للقيصر)، أحصى عدد 55/ يهودياً و 6/ آخرين. وقد وردت أسماء الشخصيات تحديداً في الوثيقة الأصلية المطبوعة في كتاب ولتون المذكور (الجددير بالذكر، لقد كان التشابه في تركيبة اثنين من الحكومات البلشفية المؤقتة خارج روسية - في هنغارية وبافارية. ولدينا احصائية أخرى مفصلة تبين لنا مدى السيطرة اليهودية على الثورة البلشفية. المترجم-غ.ك.⁽¹⁾.

(1) - الجهة			
اليهود	غير اليهود	المجموع	
17	5	22وزيراً	أول حكومة بعد الحرب
34	9	43	إدارة شؤون الحرب
45	19	64	لجنة الشؤون الداخلية
13	4	17	لجنة الشؤون الخارجية
26	4	30	لجنة الشؤون المالية
18	1	19	لجنة الشؤون القضائية
4	1	5	لجنة الشؤون الصحية

لقد بذل "ولتون" جهداً كبيراً لإطلاع القارئ الإنكليزي حول ما يجري في
 روسية ولكن للأسف، لم يُقدر حق قدره، وقد أفشل الملاحقة التي تعرض لها،
 وتوفي مبكراً عن عمر لم يناهز الـ 50/ سنة (من أخذ الوثائق الكثيرة التي تحصل
 قبل الأوان) لم يبحث عن الشهرة، وقد وصف الأحداث الهامة بشكل عظيم، وإذا
 التفتت يوماً ما في طريق مهتلك الصحافة، ستأكد بأن هذه الأحداث داهمت
 حرفياً. لقد تربي وحصل على التعليم في روسية، وعرف روسية جيداً، وتحدث
 بلغتها، مما جعله يحظى باحترام كما في الأوساط الروسية كذلك في السفارة
 البريطانية. لقد راقب الاضطرابات التي اندلعت في بطرسبورغ عبر نافذة مكتب

53	9	44	لجنة الترجمة العام
2	0	2	البناء والتعمير
8	0	8	الصلب الأحمر الروسي
23	2	21	إدارة الأقاليم
42	1	41	شؤون الصحافة
7	2	5	لجنة التحقيق عن الموظفين
10	3	7	لجنة التحقيق عن ذبح القصر وأسرتة
36	11	45	مجلس الاقتصاد الأعلى
23	4	19	مكتب العمال والجنود في موسكو
34	1	33	اللجنة المركزية للمؤتمر السوفيياتي الرابع
62	28	34	اللجنة المركزية للمؤتمر السوفيياتي الخامس
12	3	9	اللجنة المركزية للحزب
532	107	425	المجموع

تقلاً عن كتاب "الحلف مع القدس" حسام حزماتي قيد الطبع.

من يشر على هذه الإحصائية الدقيقة، لن يثار لديه شك حول التطفل اليهودي في أجهزة الدولة السوفيياتية.
 المرجع: غ.ك.

"التايمز" الجاؤر لإدارة الشرطة، المكان الذي هرب إليه وزراء النظام المنهار، لقد تسنى له ما بين فترة ظهور الحكومة العالمية ربيع عام 1917، والاستيلاء على السلطة من قبل البلشفيين في أكتوبر من نفس العام، أن ينقل الأخبار عن ظاهرة جديدة كلياً في السياسة الدولية: استيلاء اليهود على السلطة، إقامة سلطة استبدادية في روسيا، وقيادة علنية لقوى الثورة العالمية. واقتنع هنا بسرعة بأنه لن يتاح له نقل الأخبار بصدق عما يجري هنا.

إن هذا التاريخ الذي كُتبَ بصدق غير متوقع مازال غير معروف إلى الآن في التاريخ الرسمي لصحيفة "التايمز" الذي ظهر في عام 1952. وتجملت فيه الآلية السرية للأفعال التي كانت في عام 1917، بهدف تلافي أي تمسرب للحقيقة عن الثورة الروسية إلى الغرب. وقد ثمن عالياً هذا الكتاب ريبورتاجات "ولتون"، ومكانته كمراسل في روسيا قبل عام 1917، وتغيرت لمحة الأنباء عنه بصورة حادة بعد ذلك. إن تمحذيرات "ولتون" المبكرة عما ما تنتظره روسيا في عام 1917 من أحداث كما هو مكتوب في تاريخ "التايمز"، "لم يؤثر لحد ما على الخط السياسي للصحيفة، لأن مؤلفها لم يتمتع بثقة مطلقة".

لماذا حصل هنا فجأة، ولم بعد "يتمتع بثقة مطلقة" إذ كانت أعماله السابقة وممته ممتازة لدرجة كبيرة؟ لقد توضحت الأمور بسرعة، وأصبح ولتون يتذمر من أن أخباره يطرأ عليها تعديل ولا تطبع أحياناً، وبدؤوا طباعة مقالات عن روسيا في "التايمز" فيما بعد، مكتوبة من قبل المحررين الذين يملكون تصورات ضعيفة عن هذه الدولة. وبتيجة ذلك أصبحت تكتب الافتتاحيات في "التايمز" بلهجة جديدة، مما شكل استياء لدى "ولتون" الذي أصبح معروفاً جيداً خلال عشرات السنين اللاحقة. فعلى سبيل المثال ما جاء في إحدى الافتتاحيات: "يجب على من يؤمن بمستقبل روسيا، كدولة للحرية والديمقراطية الفعلية، أن يتابع تعزيز النظام الجديد بثقة عمياء وتعاطف حقيقي" (الجدير بالذكر إن ما جرى مع ولتون والكثيرين مثله، أدى بالعقيد ريبينغتون في لندن بأن يعاني مما ذكر سابقاً وقد تكرر ذلك في تجربة المؤلف دوغلاس ريد وصحفيين آخرين في برلين خلال أعوام 1933 - 1938).

وكانت قد بدأت في روسية فترة ثمانية أشهر، تم خلالها التحضير لنقل السلطة من الماسونى "كبرنسكى" إلى نظام "لينين" اليهودى الخالص. وفي هذه الفترة بالذات، فقد ولتوتون "ثقة" صحيفته به فجأة، وتحدث "التاريخ الرسمى" لصحيفة التائمز عن هذه الأسباب. "لقد أثار" ولتوتون" الجميع، وإن إحدى أخباره، خلقت انطباعاتاً في الأوساط الصهيونية وحتى في وزارة الخارجية بأنه "معاد للسامية". وكما يلاحظ القارئ، "في الأوساط الصهيونية" وليس في أوساط الشيوعيين، أصبح التعاون ما بين أولئك وغيرهم حلياً، لماذا كان ينبغي أن يستاء الصهانية فجأة (الذين تمنا الحصول من الحكومة البريطانية على "موطن" لليهود في فلسطين) من أن المراسل الإنكليزي في روسية، أنبأ عن تحضرات اليهود الروس لانتزاع السلطة؟ لقد أنبأ "ولتوتون" عن طبيعة هذه العملية أو كان ذلك واجباً عليه كمراسل، غير أنه حسب رأي الصهانية "كان هذا الشيء الوحيد هو معاداة السامية". وكان هذا الظن الوحيد كافياً، حتى تفقد إدارة تحرير الصحيفة "الثقة" به، وهنا يطرح سؤال: ماذا كان يجب عليه أن يفعل حتى يحافظ على هذه الثقة؟ من البديهي نقل أخبار الأحداث في روسية في ضوء تلميقات كاذبة، وكل ما كان ينتظر منه بالكثير أو بالقليل، المهم أن لا يكتب ولا كلمة عن جوهر الأمور الأساسية لما يجري في روسية. عند قراءة التاريخ الغامض لصحيفة "التائمز" من قبل "دوغلاس ريد"، تساءل المؤلف بأي الطرق استطاعت "الأوساط الصهيونية" بسط نفوذها في وزارة الخارجية، فيما وزارة الخارجية بدورها جعلت إدارة الصحيفة تظن إن "ولتوتون" - معاد للسامية ؟ قد تعمّد المورعون على بذل جهود كبيرة مقابل الحصول على القليل، مثل الباحث عن الذهب بمفرده، غير أنه في هذه الحالة كان المؤلف "دوغلاس ريد" مندهشاً عندما عثر في "التاريخ الرسمى" لصحيفة "التائمز" على حقائق عصرية جدية بعد 35 سنة من وصف هذه الأحداث، وقد أشير فيها إلى أن "رئيس قسم الدعاية" فورين اومتنس" أرسل إلى إدارة صحيفة "التائمز" خبراً من أحد عاملها الذي أورد التهم المتوه عنها (التهمة المكتوبة في البداية بكل وضوح في إحدى الأوراق الصهيونية) وقد سُمى "التاريخ الرسمى" كنية هذا الغيور (من أحد

العاملين لدى صحيفة التايمز)، تبين لهم أنه أحد الشباب اليافاعين "ريجينيا لير" الذي أصبح منذ 30 سنة السفير البريطاني في الأرجنتين (مثل السير ريجينالد)، اهتم المؤلف "دوغلاس ريد" بمساعدة مصطلح لغوي "من هو يكون" "who s who" ⁽¹⁾ بسيرة حياة "ليير" وعثر على أن أول خدمة له بدأت (عندما كان عمره 29 سنة) بالضبط في عام 1917 : "التحق بالخدمة في القسم الدولي لإدارة المعلومات [في وزارة الخارجية] في عام 1917" وقد أرسلت مذكرة "ليير" عن "ولتون" إلى صحيفة "التايمز" في بداية آهار من عام 1917، بعبارة أخرى إذا كان قد بدأ خدمته في وزارة الخارجية أول كانون الثاني من عام 1917، فعندما أرسل وشاينته إلى صحيفة "التايمز" عن أحد أفضل العاملين لديها، والذي كان يعمل في الصحيفة منذ 17 عاماً، فلم يكن قد مضى على خدمته في النولة أكثر من حوالي أربعة أشهر تحديداً. إن ما اتضح كان كافياً لإيجاد تأثير سريع: وكما جاء في "التاريخ الرسمي"، أنه منذ هذه اللحظة، فجميع الرسائل الاخبارية التي كان يرسلها "ولتون" عن الفترة الحاسمة في تاريخ روسية، إما أنها لم تصل إلى العنوان المرسله إليه، أو أنها تعرضت للضياع. إننا نلاحظ من جديد أن إدارة صحيفة "التايمز" تلك كانت الجهة التي اشتكى منها العقيد "رينغون" خلال أعوام 1917 - 1918، وهي الجهة نفسها التي أرسل إليها المؤلف "دوغلاس ريد" في عام 1938، طلب تركه للعمل لهذه الأسباب ذاتها، لعدم إمكانية متابعة العمل وفقاً لأحكام الشرف الصحفي.

وقد استمر "ولتون" في النضال بعض الوقت، محتجاً ضد التعتيم والتحريف لمقالاته، وقد كتب بعد ذلك في كتابه (خلال خدمته الأخيرة بصفة الصحفي الشريف) كل ما عرفه لهذا الوقت، مبيناً وواضحاً دور النظام، حيث كشف عن جوهره الحقيقي: إن قانون "معاداة السامية" ما هو إلا لملاحقة المسيحيين والقضاء على المسيحية، وهو ذاته مبدأ قانون "يهودا الأسخريوطي" "وبصمات أصابع" التلموديين على جدار القبو في المكان الذي تم فيه قتل "آل رومانوف".

⁽¹⁾ - مصطلح إنكليزي يستخدم في انكلوفا. للرجوع- غ.ك.

كانت "بصمة الأصابع" هذه القانون الوحيد فقط ضد معاداة السامية، الذي لا يخضع لأي قانون محدد كما هو متبع. إن هذا القانون ليس قانوناً يحدد ذاته، بل إن الحكومة اليهودية حذرت الشعب الروسي علناً بخطر الموت إذا ما تجاسر وأولى اهتماماً بمؤلفي ومصادر الثورة، وكذلك أيضاً بهؤلاء الذين قادوها. وهذا يعني عملياً، إن التلمود أصبح قانوناً لروسية، وأصبح في الـ 40 سنة اللاحقة، يتحول بصورة أكثر، وعلى نطاق واسع إلى قانون في حياة الغرب أجمع (كُتب هذا الكلام في عام 1955 - المرحوم الروس). لقد انبعثت الآن، المرحلة القصيرة للثورة الفرنسية ضد المسيحية بشكل علني. لقد كانوا مغفلين في إظهار طبيعة النظام، عندما نسفوا الكاتدرائيات بالديناميت وبنوا متاحف مناداة للدين على شكل معبد لينين، هذا النظام الذي كتب عنه ولتون: "لقد شكل اليهود نسبة 10/1، من مجمل عدد السكان، وكانت نسبتهم في عداد المفوضين حكام روسيا 10/9، وعلى الأرجح أكثر من ذلك". كان هذا الريبورتاج مجرد عرض بسيط للوقائع، ولم يخطر ببال أحد أن يعارض، لو افترضنا أن القول ذاته كان عن "الأوكرانيين بدلاً من اليهود" لأصبح نشر الحقائق على الأغلب حجة للوشاية السرية فقط، لأن هذه الحقائق كان لها علاقة مباشرة باليهود⁽¹⁾.

(1) - في الحقيقة لقد كان عدد اليهود في روسيا أقل بكثير، قبل الحرب العالمية الأولى في الدولة، باستثناء المحافظات البولونية، فكان عددهم حوالي 5,4/ مليون يهودي، يعني بنسبة 1/3 من سكان الأمبراطورية الروسية - المرحوم الروس. فعلى الرغم من أن نسبة اليهود إلى الشعب الروسي كانت تشكل 4.1 ٪ فقط حسب إحصاء عام 1897، فقد ظهر في سجلات الشرطة القيصرية أن نسبة اليهود المعتقلين بسبب نشاطهم الثوري الشيوعي كانت 13.4 ٪ بين سنتي 1884 و 1890، ثم ارتفعت هذه النسبة بوتائر عالية في العقد التالي فأصبحت 18.7 ٪ في 1898 و 24.8 ٪ سنة 1899، وقد قال "سرغي فيت" وزير مالية روسية القيصرية لنيودور هرتزل (أثناء زيارة الأمير لروسية في 1903) بأن 50 ٪ من مجموع الثوريين في روسيا كانوا من اليهود بينما قال "ف.ك. بايني" وزير الداخلية إن 70 ٪ من جميع المجرمين السياسيين المعروفين لدى الشرطة هم من اليهود أيضاً، وكتب القيصر نقولا الثاني "أعز قياصرة روسية في إحدى رسائله إلى زوجته قائلاً: "إن نسبة أعضاء المشايخين من اليهود" - (نقلاً عن كتاب الحلف غير المقدس - حسام جزماتي قيد الطبع). ومن وجهة نظر ديمري فاسيليف - رئيس منظمة "الذاكرة" (بامت) في النشاط الصهيوني "إن نسبة

وما كتبه "ولتون" عن تمجيد "يهودا الأسخريوطي"، كان إحدى التحذيرات المتعمدة للمسيحية. لو كانت غاية الحكام اليهود في عام 1917، هي مجرد إقامة مجتمع تسوده المساواة والعدل، إذن لم يكن هناك حاجة إلى افتعال حالة بطولية حول هذه الوقائع، والتي ثبتت مراقبتها في عام 1929. لم تفلتن الثورة الروسية عموماً، حتى تستوضح لنفسها المعنى الرمزي لهذه الوقائع.

إن آثار الانتقام التلمودي من "الوثنيين" تقبع على عمليات القتل الجماعية لهذه الفترة، والتي لا يمكن أن تمحي من الذاكرة. لقد أطلق الطالب اليهودي "كانفيسر" في عام 1918 النار على اليهودي "أورتسكي" من جهاز الجيكا، حيث أمر بعد ذلك اليهودي "يعقوب بطرس" - رئيس جهاز الجيكا في بزوغراد البدء بحملة إرهاب ضد الروس. وأما اليهودي الآخر ويدعى "زينوفيف" فقد طالب أن يتم القضاء على عشرات الملايين من الشعب الروسي. ويشهد "الكتاب الأبيض" للحكومة البريطانية عن البلشفية في عام 1919 على عمليات القتل الجماعية هذه لاحقاً، بحق الفلاحين الروس. وتعتبر طريقة قتل عائلة القيصر "رومانوف" أكثر عظيمة، ولولا "ولتون"، لم تصبح الحقيقة عن هذه الوقائع معروفة للعالم نهائياً، الذي كان يعتقد حتى يومنا هذا بأن أيام العائلة القيصرية كانت من المحتمل أنها ستنتهي بطريقة طبيعية، معتقلين في مكان ما تحت "بناء منزل".

لقد كانت جميع تصرفات القيصر دستورية، بما في ذلك تخليه عن العرش حسب نصيحة وزرائه في 5 آذار عام 1917، وتعاملوا نسبياً بلباقة مع عائلة القيصر في "توبلنكس" في فترة حكومة "كرانسكي" وبعدها بفترة قصيرة، تحت حراسة الكومندان الروسي والجنود الروس. وبعد أن استتب الوضع للنظام اليهودي، تم نقل القيصر وعائلته بأوامر من موسكو في نيسان في عام 1918، من "توبلنكس" إلى

اليهود في الاتحاد السوفياتي، وفق ما ذكره غورباتشوف هي 0.65 ٪ من عدد السكان، ورغم هذه النسبة الضئيلة فإن 20 ٪ من المراكز القيادية والمرافق العليا يحتلها اليهود" كذلك فإن نسبة 44 ٪ من حملة شهادة الدكتوراه والمرشحين في العلوم هم من اليهود". الصهيونية في الاتحاد السوفياتي - يهني يفسيف دوره الفكري والسياسي في المواجهة - دراسة هاني منس - بيروت - الطبعة الأولى 1991، للوجم - غ.ك.

"يكاترين بورغ" وتم استبدال الجنود الروس، الذين كانوا داخل سجن القيصر بشخصيات أخرى مجهولة الهوية لم يتم التعرف عليها، واعتبرهم الروس المحلوقين بأنهم "لاتفيين"، ولم يعلموا عن وجود جنود آخرين في الجيش الأحمر، لايتكلمون اللغة الروسية، ولكن بلفة قسماً منها شبيهة على الأغلب بلفة أسرى الحرب النمساوية - الهنغارية، الذين استقدموا للخدمة لدى البلاشفة. واستبدل القومندان الروسي في منزل "ايباتيفا" باليهودي "يانكيل يورفسكي" في (7 تموز عام 1918): إن الحلقة الأخيرة في شبكة السجائين اليهود، بدأت من موسكو عبر مجلس منطقة الأورال حتى سجن "يكاترين بورغ"، وكان الساعد الأيمن لحاكم روسية لينين - الإرهابي اليهودي "يانكيل سفردلوف" - وقد أرسلت لجنة الجيكا في "يكاترين بورغ" سبعة يهود، وكان من بين الذين أرسلوا "يانكيل يورفسكي". حيث أعلن مجلس الأورال في 20 تموز، بأنه وفقاً لأوامره تم قتل القيصر رماً بالرصاص، ونقلت زوجته وأطفاله إلى "مكان آمن". وأصدرت اللجنة المركزية الاتحادية نفس البلاغ بتوقيع "سفردلوف" "صادق فيه على العمل الذي قام به مجلس منطقة الأورال". ولحين صدور هذا البلاغ بفترة، كان جميع أفراد عائلة القيصر قد تم قتلها.

واتضح الحقيقة بعد تحرير "يكاترين بورغ" من قبل الجيش الأبيض⁽¹⁾، بقيادة الجنرال "ديريغس" (رئيس هيئة أركان الجيش الأبيض) في 25 تموز عام 1918، وقد اعتدى المحقق المختص في التفتيش عن الجرائم الجنائية المعروف، "ن. سوكولوف" و"ولتون" إلى أدلة خفية، وبعد تفهقر الجيش الأبيض نقل "ولتون" من روسية هذه الأدلة عن الجريمة البشعة التي ارتكبت بحق "آل رومانوف"، والتي ورد ذكرها في كتابه مزودة بصور حية عديدة عن هذه الجريمة. تمّت الجريمة كلياً بأوامر من موسكو عبر الاتصال الدائم مع "سفردلوف": ولقد تم العثور على التسجيل الكامل لمكالماته الهاتفية مع أعضاء جهاز الجيكا في "يكاترين بورغ"، ومن ضمن هذه التسجيلات تقرير أرسل إليه من "يكاترين بورغ" جاء فيه حرفياً: "قديم إليكم

(1) - جيش الأبيض، هذه التسمية أطلقها قادة الثورة البلشفية في روسية على الجيش القيصري. للمرجع -

الأمس رسول يحمل وثائق تهمكم". و لم يكن هذا الرسول في الحقيقة سوى القاتل الرئيسي "يورفسكي"، وكانت "الوثائق"، حسب رأي المحقق، رؤوس الضحايا من "آل رومانوف"، بينما لم يتم العثور على الجماجم أو حتى على جزء من عظام هذه الجماجم.

وقد وصفت هذه الجريمة النكراء من قبل شاهد عيان، لم يفلحوا بإخفائه من الوجود، وكان هذا الشاهد على الأرجح من أحد الذين شاركوا في تنفيذ الجريمة. ففي منتصف ليلة 16 تموز انقبط "يورفسكي" القيصر وعائلته ونقلهم إلى القبر، حيث تم إعدادهم رمياً بالرصاص. كان القتلة هم "يورفسكي" نفسه وسبعة أجناب غير معروفين مساعدين له، أما أحد أعضاء جهاز الجيكا المحلية ويدعى "نيكولين"، واثنان من الروس فقد أجهشوا في البكاء على ما يبدو لمشاركتهم في هذه الجريمة البشعة. لقد كان الضحايا هم: القيصر وزوجته وابنه المريض (لقد أمسك القيصر بيد ولده، لأنه لم يستطع السير على قدميه) وبناته الأربعة، وطبيبته الروسي، وخادمه والطباخ ومساعدة زوجته. عندما وصل "سوكولوف" و"ولتون" إلى المكان حيث وقوع الجريمة القذرة، شاهدا غرفة القبر، كانت عبارة عن بركة من الدماء، وكان واضح عليها آثار إطلاق الرصاص واستخدام الحراب (السلاح الأبيض) وقد عرض "ولتون" في كتابه صور هذه الحادثة. ولتفسير وقائع الجريمة، حاولت عبثاً لجنة التحقيق التعرف على الأجسام أو حتى على رفات الضحايا. وأصبح معروفاً أنه لحظة فرار الجيش الأحمر من المدينة "يكاترين بورغ"، نجح "يورفسكي" حينئذ، حيث قال: "إن العالم لن يعرف في أي وقت، ماذا فعلنا بالجثث". غير أنه في نهاية الأمر، كانت الأرض شاهدة على سرهم، حيث، تم نقل الجثث بسيارة شحن إلى منحهم مهجور في الغابة، وقاموا بتقطيع الجثث إلى شرائح صغيرة وأحرقوها ولم يحتاجوا بذلك إلى أكثر من 600 لتر بنزين. وكان قد حصل أحدهم ويدعى "فيكوف" بصفته مفوض الشعب، من جهاز لجنة الجيكا لمنطقة الأورال، (والذي كان قد وصل في نفس القطار الذي جاء فيه لينين من ألمانيا) على موافقة تزويده بمبلغ 400 جنيه لشراء كمية من: الحمض الكبريتي لتلويب ما تبقى من عظام

الضححايا. وتم إلقاء الرماد وبقايا الرفات في إحدى المناجم، ليلوب الجليد فيما بعد وينفذ إلى المنجم، ويضيع بذلك كل شيء تحت الماء، وأنزلوا فيما بعد إلى المنجم ألواح خشبية، وثبتوها فوق الرفات. وعندما تم إزاحة الألواح، وصل المفتشون إلى النهاية التالية. لقد رقدت من الأعلى جثة الكلب الذي يعود إلى أحد الأمراء العظام، وعثروا تحتها على بقايا عظام وقطع لحمية وأصابع مبتورة وأغراض أخرى كثيرة عائدة للضححايا التي حاولوا التخلص منها للقضاء عليها، ومن هذه اللقاي، كانت هناك مجموعة عجيبة من المسامير وقطع نقدية ولفائف أوراق مفضضة رقيقة وأشياء أخرى بدت وكأنها محتويات جيوب عائلة لطلاب مدارس، وكانت هكذا بالفعل (وهذا دليل قاطع على وجود أطفال بين الضحايا. المترجم-غ.ك). وقد استطاع المدرس الإنكليزي "سيدني هيس" لولي المهمل التعرف على هذه اللقاي. لقد أثبتت التدابير الاحتياطية التي اتخذت بهدف القضاء على الجثث وإزالة أي أثر يذكر للجريمة، أن المجرمين القتل بملكون مهارة عالية متقنة في القتل والإجرام عبر تجارب لمدة سنين طويلة، وذكرونا بأساليب كانت متبعة بين جماعة عصيانات قطاع الطرق في الولايات المتحدة الأمريكية في عصر "شرعية الغاب" (لقد كانت هذه هي رواية سوكولوف وولتون).

وبينت هذه اللقاي للعالم أجمع، افتراعات البلاغ الرسمي "لرئيس السوفييتي آنذاك سفردلوف" الذي زعم أن القيصصر هو الوحيد الذي تم إعدامه، أما عائلته وحاشيته فقد نقلوا إلى "مكان آمن". وتظاهر القتل بالثبوت من العملية في وقت لاحق، "وبتهمة 28 شخصية شاركت في عملية قتل القيصصر وعائلته" تم الإعلان عن 8/ أسماء فقط، من الذين لم يكن لهم أي علاقة بعملية القتل، وإعدام خمسة منهم رمياً بالرصاص. فقط لأنهم كانوا متواجدين في موقع تنفيذ الجريمة، مع أنهم لم يستطيعوا المشاركة في عملية قتل القيصصر. وقد اغتيل القاتل الرئيسي "سفردلوف" في أثناء الخلافات الحزبية لاحقاً وأصبح الآلاف من المدنيين ضحايا الاضطهادات الجماعية التي أعقبت هذه الخلافات. زد على ذلك، تم استبدال اسم مدينة "يكاترين بورغ" لتصبح "سفردلوفسك" كرمز لمشاركة "سفردلوف" في عملية قتل القيصصر.

كان السبب الرئيسي لوصفنا التفصيلي بهذه الدرجة، هو إظهار "بسمات الأصابع" في مذبح عائلة القيصر، التي خلفوها وراءهم في القبر، حيث مكان وقوع الجريمة، فأحد القتلة، ومن المحتمل أن يكون زعيمهم، مكث في القبر فترة معينة، تلذذ بالمشاهد المروعة التي نفنوها بأيديهم، وترك كتابة ذات أهمية بالغة على الجدار، مغطاة بأشياء نابية وكتابات استهزائية بالعبرية والهنغارية والألمانية. وكانت هذه عبارة عن بيتين من الشعر، متصلة بما جاء في شريعة التوراة والتلمود وتعبيراً عن أسلوب تنفيذها من قبل نسلهم، وغودجاً حياً للثأر اليهودي، كما كان المطلب قائماً منذ زمن اللاويين وكُتِبَ هذان البيتان باللغة الألمانية، وخطاً بالأسلوب الهعالي للشاعر اليهودي الألماني "هنري هين" عن موت "بلااتصر"، الحاكم الذي لم يكن له وجود في الحقيقة، وعملية قتله التي وصفت في "سفر دانيال"، وعاقبه الرب لأجل إهائته لليهود:

"وكان بلااتصر قد قتل، في تلك الليلة من قبل خادمه".

ناظراً بسعيرة عند وصفه لوحة المحزنة، بحيث كُتِبَ هذه الكلمات بما يناسب فعله منذ قليل:

"وكان بلااتصر قد قتل، في تلك الليلة من قبل خادمه".

لم يكن قد تم الإشارة إلى مفتاح دوافع الجريمة والشخصيات المجرمة، وكذلك وضع النقاط على الحروف بهذه الصورة الواضحة من قبل.

ولم تكن الثورة "روسية" بل كانت انفجاراً للثورة العالمية، حيث أنتجت في روسيا وشغل عملاؤها مناصب قيادية في جميع المجالات. وكشفت لأول مرة خلال عامي 1917 - 1918، على أن القادة السياسيين كانوا لتاريخه يساندون الصهيونية، والآن يدؤوا يساندون أفعالهم الشيوعية. وحدث ذلك على جبهتي الحرب العالمية الأولى: وبالرغم من أن ظهورهم كان قد بدأ سرياً، غير أنهم أشرفوا علناً على أهداف الحرب، واختفت جميع الخلافات بين "الأصدقاء" و "الأعداء" واستمر الصهاينة في إيجادها "لضغوط القاهرة لاتقاوم" على السياسيين في لندن وواشنطن،

وحافظوا في الوقت نفسه على مقرهم العام في برلين، وحصل الشيوعيون بدورهم على مساندة حاسمة كما هي من ألمانية، كذلك من أعدائهم.

وهكذا على سبيل المثال، أصبحت ألمانية عند بداية الحرب العالمية الأولى في عام 1914 - 1918 "ترسل بالعكس إلى روسية الثوريين الروس، أسرى الحرب السابقين، وتزودهم بمجازات السفر والمال، لإثارة البلبلة والاضطرابات في وطنهم" (من تقرير السفير الأمريكي في برلين العقيد هيرارد هاوز). وكان "روبرت ولتون" قد كتب إن "قرار أحداث الثورة في روسية كان قد اتخذ بشكل رسمي في اجتماع لهيئة أركان حرب الألمان والنمساويين في عام 1915/، وكان رئيس هيئة أركان الحرب الألماني الجنرال "ليوديندورف" قد تأسف على إتخاذ مثل هذا القرار: "إن حكومتنا أخذت على عاتقها مسؤولية كبيرة بإرسال لينين إلى روسية، إن مسألة الإرسال هذه كانت مبررة من وجهة نظر عسكرية، بما أنه كان يؤدي إلى إضعاف روسية، فكان على حكومتنا إتخاذ تدابير معينة لكي لا تبدو نحن أنفسنا مشاركين في هزيمتها". وكما هي حالة خاصة كان يمكن أن تكون بكل بساطة مخطيئة إنسانية: وما بدا معقولاً من وجهة نظر عسكرية، أدى إلى كوارث سياسية تبعاً، لم يكن بالإمكان التنبؤ بها. غير أن أي تفسير كان يمكن الحصول عليه من خلال تصرفات السياسيين الأمريكيين والبريطانيين، أكثر من المبادئ الرئيسية العسكرية والسياسية التي كان يجب أن تكون هي المساندة لروسية، وإلى جانب ذلك أحياناً ساندوا ثوارها الغرباء الذين دمروا الدولة؟.

لقد ذكرنا سابقاً كيف تم فهم الثورة الروسية في افتتاحيات "التائمز" ("...تحررية وديمقراطية حقيقية.. ونظماً جديداً مبرراً.. الخ) وكيف كانت تتجاهل في ذلك الوقت أخبار مراسلها المخضرم، أما بالنسبة له شخصياً فإنه "فقد الثقة" فجأة، بعد أن وصل إلى الصحيفة تلميحات على أنه "معاد للسامية". وفي الجهة الأخرى من المحيط الأطلسي، وثّق الحاكم الحقيقي لأمريكا "هاوس" مذاكرته بأحاسيس شبيهة لما جاء في "التائمز" تماماً. وكان الثوريون الأجانب الذين تم تهريبهم خلال الحرب من الغرب إلى روسية... ("أفراد عصابات غير عاديين،

حشالة المدن الكبرى في أوروبا وأمريكا - من كلمات تشرشل) في نظره مصالحين زراعيين شرقاء : "كان البلاشفة في نظر الروس الطامعين للسلام والأرض، أول القادة السياسيين الذين حاولوا بإخلاص تلبية حاجاتهم الضرورية".

ويعلم الجميع اليوم، ماذا حدث للروس "الطامعين في الحصول على الأرض"، تحت سلطة البلشفيين. فقد عمل القيصر ووزرائه خلال نصف قرن قبل عام 1917، على تلبية هذا الطموح بغض النظر عن محاولات الثوريين عرقلة هذه المسألة عن طريق القيام بعمليات اغتيال أو قتل، فكل ذلك لم يكن معلوماً للسيد "هاوس". وقد نصح رئيسه المستمع إليه، عندما قامت الثورة، على أن "لا حاجة للقيام بأي شيء، مطلقاً، سوى كيف يمكن تقوية روسية بتعاطفنا معها، لمحاولتها إقامة ديمقراطية مثينة وتقديم جميع الإمكانيات المالية المتاحة، والصناعية والمساندة المعنوية لها"، (والمميز بالنسبة لمراجعة الأشخاص المهمين والمحيطين بالروساء الأمريكيين على امتداد جيلين متتاليين، أنه في عام 1955 قام الرئيس "ايزنهاور" الراقد في مشفى "دينغبر"، بإرسال تهنئة شخصية إلى رئيس الوزراء السوفيتي آنذاك "بولغانين" يهنئته فيها بالذكرى السنوية لقيام الثورة البلشفية في 7 تشرين الثاني، مع أن الثورة "الديمقراطية" و "البرلمانية" حدثت في آذار من عام 1917، عندما تنازل القيصر عن العرش بصفته شرعية، أما 7 تشرين الثاني (25 تشرين الأول وفقاً للتقويم الشرقي) فكان يوم إسقاط النظام الديمقراطي من قبل البلشفيين، غير أنه لعام 1955، كان الرؤساء الأمريكيان قد حذروا الشعب الأمريكي منذ فترة طويلة من الخطر السوفيتي أو الشيوعي، أي البلاء البلشفي).

إن وجه التشابه ما بين بداية حمل "هاوس" وصيغة افتتاحيات "التايمز" المنوه عنها سابقاً، لفتت النظر إلى مجموعة أصحاب النفوذ من وراء الكواليس في العاصمتين، الذين اتفقوا على رسم اللوحة للجماهير العريضة على قيام ديمقراطية "مثينة" و "حقيقية"، مع أن القسم الثاني من تلك الجمل نقض القسم الأول منها، والذي يوصي بأنه "لا حاجة للقيام بأي شيء مطلقاً" عدا الاعراب عن "التعاطف" وينص القسم الثاني على اتخاذ إجراءات عملية حرفياً بكل الإمكانيات المتاحة لمساندة

النظام الجديد، وهنا يُطرح سؤال: ماهو الشيء الذي يمكن القيام به أكثر من "تقديم جميع الامكانيات المالية المتاحة والصناعية والمساندة المعنوية" ؟ هكذا كانت السياسة الأمريكية في علاقتها تجاه الأحداث الثورية في روسيا، منذ اللحظة التي قَدَّم فيها "هاوس" تعليماته للرئيس، المتطابقة مع سياسة "روزفلت" في فترة الحرب العالمية الثانية، كما سيتم الإشارة إليها لاحقاً.

وبتعبير أدق، فقد أصبح الغرب، وأصحاب الأمر والنهي فيه حلفاء الثورة العالمية- ضد الشعب الروسي، وبعبارة أخرى ضد الجميع، أولئك الذين كانت الثورة بالنسبة لهم غير مقبولة. وبالطبع ليس جميع من كان في السلطة حينها أو أصبح فيها فيما بعد قد اشترك في هذه المؤامرة السرية، وقد كان "نستون تشرشل" وتعدّد قد حدد طبيعتها بالكلمات التالية: "أنا لا أعترف بطبيعة الحال بحق البلشفيين في الاستيلاء على روسيا... إنهم لدرجة يحتقرون الأشياء المبتذلة مثل القومية والوطنية - غايتهم المثلّي - ثورة بروليتارية عالمية، فقد سرق البلشفيون بضربة واحدة من روسيا أغلى كنزين لديها هما : السلام والنصر، هذا النصر الذي سبق وكان في قبضتها وذاك السلام الذي طالما ثمنته أكثر من أي شيء آخر. لقد أرسل الألمان لينين إلى روسيا بتعمد مقصود للعمل على هزيمة روسيا... وما إن أفلح في الوصول إلى روسيا، حتى بدأ يستدرج إلى صفه شخصيات مشتبّه بها من هنا وهناك، من ملاحظهم في نيويورك والاسكا وبيرون ومدن ودول أخرى (يلاحظ القارئ من أين كانوا يستقدمون إلى روسيا الثوريين - المزعجون الروس) ولم شمل أذكى القادة من الطائفة الجبرارة، الطائفة الجبرارة للغاية في جميع أنحاء العالم... وعندما أحاط نفسه بهذه القوى، حتى بدأ يعمل بكفاءة خارق، ويمزق كل ما تمسكت به الدولة الروسية والشعب الروسي إلى فتات، وتم طرح روسيا أرضاً، كان يجب أن تسقط روسيا، وكانت فاجعتها خفيفة لأنظر لها، أكثر مما كتب عنها فقد سرقوا منها مكانتها التي تحتلها وسط دول العالم العظمى" (من خطاب ألقى في مجلس العموم 5 تشرين الثاني عام 1919) مازالت كلمات "تشرشل" تحتفظ بأهميتها في الوقت الحاضر، وخاصة جملة عن "الطائفة الجبرارة للغاية في العالم" ويذكرنا

هذا، بما قاله "باكوتين" قبله بخمسين سنة، عندما اتهم اليهود باغتصاب الثورة، وكما أننا استشهدنا في هذا الفصل بمقالة "تشرشل" كذلك بينا، كم كان واضحاً بالنسبة له مما تألفت هذه الطائفة.

في الوقت الذي احتفل فيه "حايم وايزمان" بانتصاره في لندن وواشنطن، حقق رفاهه، الذين راعوا الأساليب السرية من مواقعهم التلمودية في روسيا، انتصارهم في هذه الدولة، واتضح من كلمات "وايزمان"، بأنه منذ البداية كان بينهم وبينه اختلاف واحد فقط: هو أنه كان ثورياً - صهيوبياً، وهم كانوا "ثوريين - شيوعيين". وكان قد شارك بمواضيع عديدة من هذه النقاشات الحامية أثناء فترة دراسته في "برلين" و"فريبورغ" و"جنيف" حيث كانت تتعلق بهذا الاختلاف، الذي ليس له أهمية تذكر بالنسبة لأولئك الذي يرفضون أن الثورة يمكنها أن تكون بهذا الشكل، وقد وصف كاتب سيرة حياة "بلفور" (وزير خارجية بريطانية خلال أعوام 1902 - 1918. المرحوم - غ.ك. السيد "داغديل" النقاشات التي كانت تدور بين الثوريين أحوة الدم في تلك السنوات عندما هبطوا سووية لانتصارهم في وقت واحد: "لقد وصل لينين وتروتسكي"⁽¹⁾ إلى السلطة في ذاك الأسبوع من تشرين

(1) - لقد كان تروتسكي من الشخصيات اليهودية التي عرفت السيطرة والنفوذ بعد سقوط القيصرية، وهو الذي أسس الجيش الأحمر وتكر له، ووصفه بأنه مكون من قردة دون أذبال وأن ضباطه مزودون بالمعلومات الضخمة التي لا تسمن ولا تفي من الجوع وأنهم يظهرون بالرجولة مع الهم أجبن من على الأرض، بعد أن كان يفاخر في الماضي بكونه مؤسس، "لكن للأسف باعداد تروتسكي وزمرته، لم يؤد إلى تطوير أجهزة الحكومة السوفيتية ولاهيات القيادة في الخرب للشيوعية السوفيتي من العناصر اليهودية الصهيونية، وبهذا الصدد يورد الأستاذ يعقوب قريو في كتابه "الانقياد - الانطلاقة العربية للحزب الشيوعي اللبناني السوري - بكداش والتناقض" قول خالد بكداش الوارد في الصفحة 71/ من كتاب "خالد بكداش يتحدث" عن الكومون واليهود بصراحة صارخة "الصهيونيون اشغلوا مجد للسيطرة على الحزب الشيوعي الفلسطيني، وحاولوا السيطرة على الحزب الشيوعي اللبناني والحزب الشيوعي المصري والعراقي... وكان هناك عناصر يهودية في الكومون في موسكو، ولم تكن جديدة بالنسبة لنا نحن الشيوعيين العرب، إلا أن الذي حانا هم قواد الأممية الشيوعية أمثال .. مائوليسكي وكوسيجين وديتروف ونغولفالدو موريس كوريتز الأمين العام للحزب الشيوعي الفرنسي وتولياني من الحزب الشيوعي الايطالي" إذا هذا اعتراف صريح على وجود العناصر اليهودية الصهيونية في أعلى هبات

الثاني عام 1917 عندما حقق اليهود الاعتراف بهم وبقوميتهم اليهودية. حيث كان "تروتسكي" و"وايزمان" قد أعلنوا قبل سنوات من هذا عن وجهات نظرهم السياسية المتناقضة، التي كانت تجري في كافتيرية الجامعة في إحدى أحياء جنيف. وكان الإثنين من مواليد روسية... وقد جذبا حشود الطلبة اليهود من الجهة الأولى للشارع إلى الأخرى: وكان "ليف تروتسكي" رسول الثورة الحمراء، و"حايم وايزمان" - رسول التقاليد الراسخة لألفي عام مضت. وبالتوافق الوحيد الغريب للغاية، والذي حصل لمرة واحدة، في ذاك الأسبوع بالذات أو غيره حققوا أحلامهم". إن الحديث في الحقيقة أيضاً يدور عن الكماشة التي كان يجب أن يتم

العناصر اليهودية الصهيونية في أعلى هيئات الحزب الشيوعي السوفيتي وغيره، ومفهوم الأمية لدى هؤلاء اليهود يعني تحقيق السيطرة المالية التي وعدهم بها يهود. المرحوم... غ.ك.

وعندما تحالف ستالين مع ألمانية في عام 1939، بادر إلى تطهير أجهزة الدولة الحساسة من اليهود ليس لأرضاء الألمان فحسب بل لأن الأوساط الشيوعية الروسية كانت قد انفتحت من خيانة اليهود وجنوحهم إلى الانصياع المطرفة واكتشفت تعاملهم مع الغرب، ولذا أهد موسى كاكافوفيتش عن الأمانة العامة للحزب الشيوعي وميشل موسى كاكافوفيتش عن عضوية الجمعية العمومية، وجول موسى كاكافوفيتش عن أمالة سر الحزب في منطقة كوركي وهارون موسى كاكافوفيتش عن عضوية الحزب في كييف، ورزالي كاكافوفيتش عن رئاسة الصليب الأحمر الروسي، وس.م. كاكافوفيتش عن مديرية صناعة النسيج وب.م. كاكافوفيتش عن مديرية تمويل الجيش الأحمر وقادة الشرطة الداخلية، كما أهد مئات الآخرين من اليهود عن المراكز الحكومية الهامة.

ومن خلال عمليات الأبعاد هذه والتي شملت العشرات بل المئات من المراد اليهودية يبين للقارئ إلى أي مدى كانت فاعلية الطغافل اليهودي في أجهزة الدولة والحزب وسيطرتهم على الشعب الروسي. لقد مات ستالين مقتولاً وبهون سابق أنذار بنفس الداء والأسلوب الذي قتل فيه زعيم الثورة البلشفية لينين والسبب الأساسي لاغتيال ستالين، لم يكن سوى عمليات الأبعاد هذه، التي قام بها عام 1940، مع العلم بأن ستالين قدم خدمة جليلة لليهود حينما أمر بإشادة قرار يعرف بموجبه بقرار التفضيم رقم 181/ في 29 تشرين الثاني عام 1947، حيث أكد الكاتب المشهور الراحل يفتيخيف قائلاً "لدينا ما نقوله من باب النقد الذاتي في هذا الصدد، ويتحمل ستالين المسؤولية الكاملة عن تلك الخطوة الدبلوماسية، ومازالوا أحياء الذين يمكن أن يؤكدوا أنه لولا أوامر ستالين، ماكان لتلك الخطوات أن تتخذ، ويتحمل ستالين كامل المسؤولية عن عرق قرارات الأمم المتحدة بحيث تقبل "إسرائيل" عضواً فيها دون أية مراعاة للشروط والقواعد التي تتضمنها موافق المنظمة "الصهيونية في الاتحاد السوفياتي" - يفتيخيف يفتيخيف دوره الفكري والسياسي في المواجهة. دراسة هاني منس - بيروت الطبعة الأولى 1991. المرحوم... غ.ك.

الاستيلاء عبرها على أوروبا، وقد أمسك بقبضة هذه الكماشة كل واحدة من هاتين المجموعتين الثوريين "الروس" أو على الأغلب، الذي كانوا من الروس سابقاً. لقد خلقت الأحداث في روسية، متاعب مؤقتة "لوايزمان" وشركائه في لندن وواشنطن من ناحية واحدة فقط، لقد طالبوا بفلسطين كملجأ لليهود، وكأنهم كانوا يتعرضون "للاضطهاد في روسية" (تلفيقات واضحة، لكنها كانت كافية للكذب على "عامة الناس") حيث اتضح فجأة بأنه لم يعد هناك وجود لأي شكل من أشكال "الاضطهاد في روسية". بل على العكس تماماً، فقد أصبح يحكم في موسكو نظام يهودي، وما سمي بـ "معاداة السامية" اعتبر بمثابة جريمة خطيرة لا تغتفر⁽¹⁾ إذن أين كان اليهود حينها يحتاجون إلى ملجأ؟ (لقد كان هذا واضحاً، ولهذا الأسباب كان يجب عرقلة ولتون الذي أطلع العالم على طبيعة النظام الجديد في روسية) ووفقاً لشهادة الخاغام "إيلمار بيرغر" فإن الحكومة السوفيتية قد وضعت اليهود مثلهم مثل الآخرين في موقع ممتاز... وحررت الثورة بضربة واحدة هؤلاء اليهود أنفسهم الذين، وحسب تأكيدات ممثلهم الصهيونية، لم يكن باستطاعة أي أحد سابقاً مساعدتهم عدا الصهيونية، ولم يعد اليهود السوفيت بحاجة إلى فلسطين ولا حتى إلى أي ملجأ آخر. "واختفت فجأة من الوجود، الذراع المتألمة لليهود الروس، التي غالباً ما استخدمها "هرتزل" لمساندة مطالبه في فلسطين لدى الدول العظمى: غير أن هذا الأمر لم يخرج "وايزمان". فقد أطلع اتباعه اليهود بسرعة، بأنه لن يكون هناك أي فترة راحة: "إن بعض الأصدقاء، مستعجلون

(1) - لقد امتدح قادة الصهيونية "الثأير الإيجابي لمعاداة السامية" على مستوى تطور وتوسع نشاط المنظمات الصهيونية في روسية، فيودر الكاتب يغبني يفسيف، نقلاً عن (الأرشيف المركزي للاتحاد السوفيتي) إحدى الوثائق الصهيونية في هذا الصدد، والتي لم تنشر من قبل: "إن معاداة السامية تفيد في بث الرعب في صفوف اللعماء الذين سيطرنا بشكل أفضل، وبعد أن يقرصهم الجوريم (غير اليهود) ولدفع نحن عنهم، ويكون الجوريم في هذه الحالة قد قاموا بدور الكلاب التي تسرق قطيعنا. يجب أن تنتهبوا إلى أن معاداة السامية لم تسع إلينا أبداً، ولم نخط من قدر أية مؤسسة من مؤسساتنا بل كانت توجه دائماً ضد يرويتاريا، أي ضد القوزاق". الصهيونية في الاتحاد السوفيتي. يغبني يفسيف دوره الفكري والسياسي في المراجعة، دراسة هاني منس - بيروت الطبعة الأولى. المرحوم - غ. ك.

بصدد أبعاد المسألة، ماذا سيحل بالحركة الصهيونية بعد الثورة الروسية، ويزعمون الآن بأن الدوافع الأساسية للحركة الصهيونية قد زالت، فاليهود الروس تحرروا... لا يوجد شيء أشد من التفكير السطحي أو الخطأ، فنحن لم نكن في أي وقت من الأوقات قد أنشأنا حركتنا على أساس معاناة "شعبنا" اليهودي في روسيا أو في أي مكان آخر، هذه المعاناة لم تكن يوماً سبباً في تأسيس الحركة الصهيونية، والأسباب الأساسية للصهيونية كانت وستبقى محاولة دؤوبة حتى يملك اليهود المنزل الخاص بهم" كانت هذه كذبة بحد ذاتها غير أن فيها شيء من الحقيقة، وبكل تأكيد إن مؤسسي الصهيونية في أعماق أنفسهم لم يؤسسوا حركتهم على أساس "معاناة شعبنا اليهودي في روسيا أو في أي مكان آخر" فأى معاناة، استأثرت باهتمام الصهاينة أنفسهم لليهود أو غير اليهود لم يكتفوا بها. غير أنه لا يوجد أدنى شك، بأنهم محاصرون السياسيين الغربيين استخدموا حجة "معاناة شعبنا في روسيا" لدرجته أن هؤلاء السياسيين بدؤوا من "ودور ولسون" في عام 1912 عرض هذه الحجج مراراً على الرغم من أن المطالب الصهيونية قد أصبحت بديهية خلال هذا الأسبوع من التاريخ العالمي، غير أنه لم يعد بإمكانها -أي المطالب- الاستحواذ على أي اهتمام يذكر، لأن الحكومة البريطانية حسب شهادة السيد "داغديل"، أخذت على عاتقها الالتزام بهذه المسألة إرادياً، ولم يعد بإمكان مثل هذه الحجج أن تستخدم تأكيداً أكثر من ذلك أيضاً كما لو أن اليهود يحتاجون إلى "ملجأ" بعد، غير أن "لويد جورج" اتخذ كافة الإجراءات للاستيلاء على فلسطين من أجل اليهود". لقد انفصلت أسس جميع المشاريع الصهيونية المتعنة في تلك اللحظة نفسها، عندما أصبحت تدور مثل حجر الرخى على رقاب الغرب، رغم أن هذه النقاخص المستعصية كان يجب من كل بد أن تقود من أساسها إلى الفشل الذريع في نهاية المطاف، شأنها في ذلك شأن الماسونية في عام 1666، فقد تسنى للتراجيكوميديا الصهيونية منذ ذلك الوقت أن تتظاهر باللعب حتى نهايتها الوخيمة. بيد أنه من المحتمل أن هذه المشاريع العفنة كانت قد ماتت موتاً حقيقياً خلال بضع سنوات، وأوضحت في مدونات التاريخ مثل "حماقة بلفور - لو أنه لم تأتينا مساعدة من

ظاهرة جديدة كلياً، هذه الظاهرة كانت وصول هتلر إلى السلطة، التي سببت لبعض الوقت الخلل في القلعة الصهيونية بعد فشل عرافاتها عن "الاضطهاد اليهودي في روسيا"، والتي أحدثت أمية لدى بعض اليهود بالذهاب حتى إلى فلسطين ولو لم يظهر هتلر، لكان الصهاينة قد اختلقوه، وقد تم بمساعدته إعادة ما كان قد أشرف على الموت إلى فترة انتعاشه.

الروح اليهودية

إن الأوضاع القائمة في يومنا هذا، كان قد تنبأ عنها الكاتب الألماني "ولهلم مار"، من حوالي 100 سنة مضت أو أكثر، (لقد تم تأليف هذا الكتاب في عام 1935 - المرحومون الروس) والذي كان في حينه الثوري والمتآمر والممين "للجماعات السرية"، تلك الجماعات التي حضرت للإنتفاضات الفاشلة في عام 1848، (كانت قيادتها يهودية وفقاً لرأي دزرائيلي)، وقد اتسمت مؤلفاته في ذلك الوقت، بالنزعة التلمودية الواضحة رغم كونه غير يهودي: وهي - نتاج العنف ضد المسيحية، وملحدة وفوضوية، وبالتالي، مثله في ذلك مثل باكونين اللذين تجمعهما صفات مشتركة عديدة. فقد عرف تماماً الطبيعة الحقيقية للقيادة الثورية وكعب في عام 1879 يقول: "لدي يقين راسخ، بأن قيام الأمبريالية اليهودية - مجرد مسألة وقت. والامبراطورية العالمية تخص اليهود وحدهم... الويل للمهزومين؟!... وليس لدي أدنى شك، بأنه لن تلتحق أن ثمرة أربعة أجيال، حتى لن يبقى هناك وظيفة واحدة في الدولة بما في ذلك أعلى الوظائف التي لم تكن في أيدي اليهود... وفي هذه اللحظة توجد دولة وحيدة فقط وسط جميع الدول الأوروبية وهي روسية، تتحمل أعباء الضغط اليهودي، وترفض الأعراف بأي مساواة بسبب تدخل الغرباء في شؤونها الداخلية. وروسية هذه - هي آخر برج محصن في أوروبا. وضدها تحديداً يحضر اليهود ضربتهم القاضية. وبالحكم عن سوء

الحالة فإن الامتسلام الروسي - ربما كان هو الآخر مسألة وقت أيضاً (كتبت في سنوات عديدة ومسطوة الإرهاب الثوري في روسية، أو ربما بعد سنتين أو قبل السابعة بالحساب - كان حليفها النجاح في هذه المرة - وهي محاولة اغتيال القيصر المحرر الكسندر الثاني - المتوجون الروس)، حيث وجد اليهود في هذه الامبراطورية المزعمية الأطراف قاعدة ارتكاز متينة، إذ يستطيعون عبرها مرة واحدة وعلى الدوام إرباك أوروبا الغربية وهز أركانها. ودعى المتآمرون اليهود داخل روسية إلى الثورة، التي لم يشهد مثيلها العالم بعد... وفي الوقت الحالي مازال اليهود يخشون الطرد من هذه الدولة (روسية). غير أنه ما إن يتم طرح روسية أرضاً، فلن يخافوا من أي شيء، وعندما يستولي اليهود على السلطة في الدولة الروسية... سيلجؤون إلى تدمير المنظمات الاجتماعية في أوروبا الغربية، وتحين موعد الساعة الأخيرة لأوروبا متأخرة خلال مئة أو مئة وخمسين سنة" و"هكذا تتحقق نبوءة المجاهد القفقاسي الكبير الشيخ "شامل" الذي قال للقائد الروسي الذي انتصر عليه : (قل لقيصر كإنه لم ينتصر علينا بقوة جيوشه وتعدد أسلحته، بل بفضل المؤامرات اليهودية التي غداها في ربوعنا، فليحذر بدوره لأنهم سينالونه في يوم ما، دون أي ريب" (١).

إن الوضع الحالي الذي خلفته الحرب العالمية الثانية لأوروبا، يؤكد على أن هذه التنبؤات تم تنفيذها لحيد ما. وربما لا يكفي إنهاؤها كاملة شكلياً. ولكن فيما يخص هذه الأخيرة، فمن الجائز تماماً إن "مار" رأى إن الوضع ميؤوس منه للغاية. ولم يعرف التاريخ العالمي لتاريخه، قرارات عكسية أو انتصاراً نهائياً أو احتلالاً دائماً أو أسلحة لا يمكن قهرها مطلقاً لآن، مازالت الكلمات الأخيرة تبدو دائماً بأنها كلمات العهد الجديد: "هذه ليست النهاية" غير أنه لا يترك مجالاً لأي شك، أن العصر الأخير الذي تنبأ به "مار"، في الفصل الثالث من الدراما سيكون في القرن العشرين، وهاهو يجري أمام أعيننا أيضاً مهما كانت نهايته، ومهما كانت عواقبه

(١) - المفلسون في الأرض "جرائم اليهود السياسية والاجتماعية عبر التاريخ" س. ناجي لطيفة الثانية 1973 ص. 229. المرحم - غ. ك.

وما هي استعداداتهم لوضعه حيز التنفيذ؛ فقد استطاع التلمود من جديد الاستحواذ على الروح اليهودية في أسره. وكان الكاتب والمؤرخ المشهور اليهودي من نيويورك "جورج سولسكي"، المذكور من قبلنا سابقاً، قد ألح في كانون الثاني من عام 1996، أنه "ظهرت سابقاً معارضة لا يستهان بها وسط اليهودية العالمية ضد الصهيونية، ولكن هذه المعارضة توقفت مع مرور بضع سنوات، وهناك حيث كانت مازالت متواجدة، فقد كانت عديمة الجدوى وكان يجب أن تختفي. وإن المعارضة في الولايات المتحدة الأمريكية ضد إسرائيل عديمة الشعبية كلياً". إن عدد الأصوات القليلة التي تحذر مازالت ترتفع أحياناً، وهي شبيهة بتلك التي كان يرفعها النبي القديم أرميا، وجميعها تخص اليهود تقريباً. ولا ينحصر الأمر في أن الكتاب والمطبوعات غير اليهودية أقل خبرة وإطلاعاً وقصيرة النظر أكثر وأقل شجاعة، وأصبحت منذ زمن بعد قاعدة غير مكتوبة، أن الاعتراضات اليهودية يمكن أن تسمع إلى حدود معروفة بما أنها منبثقة عن "ذوينا" في ذلك الوقت، الذي تكون فيه الاعتراضات والانتقادات من قبل غير اليهود غير مسموح بها مطلقاً.

الذروة والأزمة

لقد تم تأليف هذا الكتاب ما بين 1949 - 1952، وأعيد النظر فيه من جديد خلال أعوام 1953 - 1956، وتم كتابة خاتمته في تشرين الأول وتشيرين الثاني من عام 1956، وكان هذا الوقت مناسباً لكي يتم تلخيص التأثر التلمودي الصهيوني على مجرى التاريخ البشري، لأنه في ذلك الوقت كان قد مضى نصف قرن من نصف "قرننا اليهودي" كما أنه منذ تلك اللحظة بدأ يعوم على سطح الحياة السياسية، بعد أن كان تواجهه تحت الماء لمدة 1800 عاماً. وفي هذه السنوات وتحديدًا في عام 1952، جرت أحداث مشابهة في علم البيولوجيا (الأحياء)، عندما ظهر فجأة على سطح المحيط الهندي صنف من الحيوانات السمكية اللاشعوية التي كانت في عداد الحيوانات المنقرضة منذ ملايين السنين الماضية. إن ظهور هذا النموذج من الحيوانات قوض بقوة نظرية الارتقاء والتطور "لداروين"، والمعاناة الأكثر أيضًا، كانت كما تبين بعد مضي بعض الوقت، هي أن هجاءم "بيل داونت" ذائعة الصيت بدت مزيفة. وعندما ظهر فجأة اللاويون الصهانية في مطلع قرننا الحالي على سطح الحياة السياسية للقرن العشرين، كان هذا أيضًا بمثابة مفاجأة شبيهة بظهور ذلك الصنف من الحيوانات السمكية اللاشعوية من أعماق الزمن. وكان الاقتراح الإنكليزي بخصوص أوغندة عام 1903، من أول الأشياء التي

أصبحت معروفة للرأي العام، مشيراً إلى أن السياسيين الغربيين، كانوا منذ فترة بعيدة يسامون "القوى اليهودية" كوحدة متكاملة. وأن استقبال "بلفور" في عام 1906 "لخايم وايزمان" في أحد الفنادق، بعد أن كان اليهود قد رفضوا العرض بشأن أوغندا يمكن النظر إليه كخطوة ثانية في خضم الأحداث المتشابهة ومخطوة أولى على الطريق المحتوم بالقضاء والقدر لتوريط الغرب بالكامل في النشاط الصهيوني بشأن فلسطين^(١).

وفي هذا العام 1956، احتفلت الثورة العالمية ذات الاصول التلمودية التي رأى مؤلف هذا الكتاب بأنها مؤكدة بصورة لاتدحض بالذكرى الخمسين لقيامها (إذا ما حسبنا تاريخ هذه السنوات من "البروفة الرئيسية" للثورة الروسية عام 1905، عندما استطلت اللحظة المناسبة لهزيمة روسية في حربها مع اليابان، حيث تكالبت على روسية تلك القوى "تحت الماء" بمساندة المال الأمريكي والأسلحة الإنكليزية-الترجمون الروس) والتي تعتبر بمثابة عوامل دائمة لحياتنا السياسية. ومن البديهي أن جنور هذه الثورة "تحت الماء" ممتدة بعيداً لفترة طويلة عبر المراتز الثورية في أوروبا عام 1848 وحتى الثورة الفرنسية وعصر "ويسهاوب" وقبل ذلك بكثير في إنكلدرة وقائدها "أوليفر كرومويل". وفي النهاية لقد كان عام 1956 هنا أيضاً عاماً جديداً من الانتعابات الهزلية العادية للرئيس الأمريكي التي تجلت فيها الأمور أكثر من أي وقت مضى، حيث تم التلاعب بالوضع القائم وشله بضغط من جهة الصهيونية.

(١) - صدر تصريح الحكومة البريطانية يوم الثاني من تشرين الثاني عام 1917، باسم "وعد بلفور" كان ذلك التصريح مقتضياً ونصه الآتي : "إن حكومة جلالة الملك تنظر بعين العطف إلى تأسيس وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين، وهي مستعدة لاتخاذ كل التدابير التي من شأنها أن تعمل على بلوغ تلك الغاية، على أن يفهم ضمناً بأنه لن يسمح بأي إجراء يلحق الضرر بالحقوق المدنية والدينية التي تتمتع بها القوميات غير اليهودية القاطنة في فلسطين ولا بالحقوق أو بالمرکز السياسي الذي يتمتع به اليهود في أي بلد آخر". طلع الرئيس الأمريكي ويلسون على الرأي العام في الولايات المتحدة الأمريكية بفسير خاص للتصريح ذهب إلى أبعد ما ذهب إليه الحكومة البريطانية، فقد صرح يقول: "أنني أعلن بأن الأمم الخليفة قد قررت، وبدهم كامل من حكومتنا وضعنا، أن توضع اسس الدولة اليهودية في فلسطين" من كتاب "الصهيونية بلا قناع" إيفان دونيف تعريب فرات الجواهري الصادر عن دار الفارابي - بيروت 1974 ص.25. المرحم-غ.ك.

وبعبارة أخرى، لو أن مؤلف هذا الكتاب استطاع التخطيط لظهور هذا الكتاب قبل فترة، عندما بدأ بتأليفه في عام 1949 لم يكن بالإمكان التعبير عما قصده، وكان من الصعب انتقاء الكلمات أكثر مما هي في هذه اللحظة المناسبة، أي في خريف عام 1956، لكي يلخص وصف العملية وعواقبها حتى هذا التاريخ، للإشارة أيضاً إلى اقتراب نهايتها: لمرحلة الأوج ونقطة الذروة في وصف تطور الأحداث ونهاية الأزمة، التي حاولوا الوصول إليها حتماً.

ولم يراود المؤلف خلال فترة إعداد هذا الكتاب أية أوهام محددة فيما يتعلق بإمكانية طباعته، للأسباب الواضحة لكل إنسان يقرأه: فأى أمل بطباعته في القرن اليهودي كان سيكون بمثابة مهزلة وبعد ذلك مضحكاً. غير أن عدم ظهور الكتاب إلى الوجود للآن لن يفقده أهميته، حتى ولو كان ذلك بعد 5/ سنوات أو 10/ سنوات أو لسنوات عديدة أكثر. وتوقع المؤلف أن يرى كتابه النور في تلك اللحظة، حينما يتحطم في نهاية الأمر نظام الرقشاء السريين، الذين اقتفوا أثر أي بحث يخص "المسألة اليهودية" خلال الثلاثين سنة الأخيرة، واعتبروا ذلك بمثابة هرطقة. وسيأتي وقت في يوم ما يصبح فيه بالإمكان إجراء نقاش علني حول هذه المسألة. وما هو مكتوب في هذا الكتاب يمكن أن يبدو ممتعاً لدرجة ما (إن الطبعة الأولى لكتاب "جدل حول صهيون" باللغة الإنكليزية، كانت قد طبعت من قبل زملاء المؤلف بعد وفاته في عام 1978، وهذا يعني أنه لم يتم طباعته إلا بعد 22 سنة من انتهاء تأليفه، وتعتبر الترجمة الروسية الترجمة الأولى الوحيدة التي نقلت هذا الكتاب إلى لغة أجنبية. وبغنى عن الإشادة، فإن هذا الكتاب لم يفقد أهميته في يومنا هذا فقط بل على العكس تماماً إن ما كتب فيه يعتبر تأكيداً حقيقياً على الحقائق السياسية المعاصرة، والاستيعاب الكامل لها يمكن أن يتوقف على قراءة "جدل حول صهيون" لأول مرة - المترجمون الروس). على كل حال، حتى لانتفع في أي إشكال مستقبلاً، فإن مؤلف هذا الكتاب، انتهى من تأليفه في تشرين الأول وتشرين الثاني من عام 1956 كما ذكرنا سابقاً، وعندما التفت المؤلف حول نفسه شاهد أن كل شيء مستمر كما هو في المفكرة اليومية، هكذا تماماً كان بالإمكان

توقعه على أساس الحقائق المعروضة فيه. وكان عام 1956 العام الذي سرت فيه الأنباء عن وقوع الحرب قريباً، حيث كانت في هذه المرة قوية وملحة أكثر من أي وقت مضى منذ الحرب العالمية الثانية في عام 1945، وانبثقت هذه الأنباء من قبل الجبهتين اللتين كانتا يجب أن تظهر من كل بد بسبب ما ارتكبه القادة السياسيون في الغرب عام 1945. وتعالى الصراخ عن الحرب من فلسطين، في هذا المكان الذي قام فيه الغرب بتجميع الصهاينة عنوة من روسية ودول أوروبا الشرقية، حيث نشر الغرب الثورة التلمودية بمساعدته، وإذا لم يكن ذلك بقوته فيماله. ويرى مؤلف هذا الكتاب أنه من المفيد أن يذكر أن هاتين الحركتين كانتا هما الثورة الشيوعية، والثورة الصهيونية، حيث تطورتا كما يشهد بذلك حاييم وايزمان في مكان واحد وفي أماكن مختلفة من روسية في نهاية القرن التاسع عشر، وكثيراً ما عاشتا في وفاق وولام مع بعضها البعض في داخل هذه العائلة اليهودية أو تلك.

إن الصراخ الذي تعالي مرتين خلال السنوات الأخيرة على لسان السياسيين الغربيين كان قوياً كالعادة، والأسباب المباشرة في كل حالة من هذه الحالات هو ظهور فرع غيبهم عن الوعي، حيث احتل المرتبة الأولى الصراخ الجديد عن "اليهود الفقراء"، بحيث تم الانحاء للجماهير قبل فترة طويلة من بداية هذه الحرب (التي أمكن تجنبها في هذه المرة) إنه إذا ما بدأت الحرب فيجب عليها بالدرجة الأولى أن تقود إلى تحقيق مصالح اليهود أو الدفاع عنهم (أو إسرائيل). وقد أكد المؤلف مراراً أن أي حرب عالمية ثالثة إذ ما اندلعت ستتحدى بهذه الطبيعة تحديداً، بما إن تطور الأحداث في مرحلة أعوام 1917 - 1945 قد أدت إلى هذه النتيجة حتماً، أما أحداث 1953-1956، فقد أكدتها بوضوح أكثر. والحروب التي نفس على عتبتها في 1953 - 1956، كان يجب أن تقود الغرب بصراحة إلى هذا المخطط، وفي كلا الحالتين، هذا اعتراف علني وحلي أكثر بكثير من ذي قبل من كلا الحريين العالميتين الماضيتين، عندما لم يكن هناك وجود لفكرة بأن هذا الكتاب سيري النور، و"الرأي العام" كثير النسيان - إذا لم يتضح أنه كان لتلك الفترة قد انجر إلى حرب عالمية

جديدة - إنه تناسى الأزمات الحربية التي كانت قد نشبت منذ فترة قريبة، أو الأزمات الحربية خلال أعوام 1935 و1956 تقريباً ولذلك لا يعترض على التذكير بها. وضمن قائمة المتهمين المقتمة في عام 1953، إلى المحاكمة العلنية في موسكو (لكنها لم تنعقد في هذه المرة)، كانت قد ظهرت نصف دزينة من اليهود، (وهذه مهمة جداً لاختلافها عن المحاكمات المماثلة في الثلاثينات هناك أيضاً)، الذين أشير إليهم حصيصاً، كما هم بصفتههم جماعة مجرمة متهممة بجرائم خطيرة أو خيالية. وأصبح واضحاً بأن العقوبات التي ستصدر كان يجب أن لاتقع عليهم وحدهم وتعالى بسرعة في أجواء السياسة الغربية صراخ تاريخي عن "اليهود" ووصفهم بأنهم حمير شاردة "للإبادة" المقبلة. بلغ هذا الصراخ أبعاد الأخطار المباشرة للحرب، غير أن ستالين هنا حرب برضاه على غير موعد تغيير العملية، التي هدأت الضجة في الغرب على أثرها. إن هذه الحادثة لم تدع مجالاً لأي شك، حسب رأي المؤلف، على أنه إذا ما بدأت الحرب "ضد الشيوعية" (وهذا ما نتحدث وكتب عنه سياسيو الغرب والصحف في تلك السنوات وكأنها عن أحداث محتملة تماماً) فإنها وفي هذه المرة تم تدبيرها من أجل اليهود خلافاً لما تم إعلانه بشكل واضح ولما كان يحدث في الحروب السابقة، ولم يكن من الضروري انقاذ نصف الإنسانية المستعبدة من الشيوعية، فقد جرى الحديث عن هذا الأمر في هذه المرة بشكل قليل جداً، كما كان عليه الأمر في حينه في عام 1945.

وفي تموز من عام 1956، دوت من جديد أخطار الحرب، عندما أقدمت مصر على تأميم قناة السويس، أي أنها أعادت سيادتها على القناة واسودتها من سيطرة اتحاد الاحتكارات العالمية، هذه السيطرة القائمة لتاريخه، وبرر رئيس وزراء بريطانيا هذا الخطر أمام الرأي العام البريطاني خلال الأيام الأولى للأزمة، على أساس أن ما أقدمت عليه مصر وجه طعنة قاتلة "لشريان طرق المواصلات البريطانية الحيوية" غير أنه، انتقل بسرعة إلى مواضيع أكثر حساسية، حسب رأيه) وحثه في ذلك "إذا ما رضخنا لمصر في هذه المرة، ففي المرات القادمة سيكون تصرفها هو المجهوم على إسرائيل)، وحينها بدأت الصحافة العالمية تزعم بالإجماع على إن إشراف مصر على

قناة السويس ستعاني منه بالدرجة الأولى وأكثر من الجميع الدولة الصهيونية، وبعبارة أخرى، إن الحرب في الشرق الأوسط إذا ما نشبت يجب أن تكون حرب من أجل اليهود.

وفي النهاية، ثالثاً، في هذا العام 1956 أيضاً، أقيمت تمثيلية عادية لانتخاب رئيس أمريكي، للمرة السابعة على التوالي وللمرة الثالثة بإشراف المخرجين الصهاينة المباشر والصريح في نيويورك. وقد تحولت الحملة الانتخابية إلى سباق من أجل كسب "أصوات الناعحين اليهود"، زد على ذلك أن كلا الحزبين المتنافسين سعيا إلى تفوق إحداهما على الآخر بإعطاء ضمانات ووعد لليهود بتزويد الدولة الصهيونية بالأسلحة والمال والضمانات السياسية. وعلى عتبة الحرب في هذه المنطقة من العالم، قدم قادة الحزبين السياسيين في أمريكا وعداً صريحاً علنياً بتقديم كافة أشكال الدعم والمساندة لإسرائيل في أي وقت من الأوقات، بغض النظر عن حدوث أشياء معينة. هذه النتائج العملية، التي كتبنا عنها في كتابنا هذا منذ بدايته كان توقعها سهلاً جداً. والاستنتاج بصدد مستقبلنا الآن يعتبر أمر مفروغ منه : إن الملايين من سكان الغرب قد قُيّدت حالياً بسبب ذنب ارتكبه ساستهم وعدم مبالاتهم الشخصية بريميل البارود المزود بفتيلة مشتعلة، والتي أصبحت قصيرة جداً في نظرنا. ويقرب الغرب في علاقاته مع صهيون من نقطة الذروة، التي بدأت علناً في مطلع القرن العشرين، وستكون النهاية كذلك كما هي متوقعة في بداية هذه العبودية الإقطاعية الجديدة.

تم طبع العديد من المؤلفات بعد الحربين العالميتين في قرننا الحالي، والتي حللت أسباب الحروب وبينت خلافاً لما تحدثت به الجماهير أو "سواد الناس" في بدايتها، وكما يبدو إن المسؤولية عن الحرب تم تحديدها غالباً، واستخدمت هذه المؤلفات دائماً بنجاح، لأن مطالبات البحث والتحليل تحل محل الثقة المحتممة أيام الحرب. غير أن هذه المطبوعات غير مؤهلة لكي تتحرك أثراً لفترة طويلة، وستقع الجماهير للدرجة ما في بداية أي حرب قادمة، تحت تأثير ضغط المحرضين، كما كان سابقاً، طالما أن إمكانياتهم في مواجهة الدعاية الجماهيرية محدودة، وبم الدعاية قادر على

خلق مفعول لمحل. وتحميل الجماهير عادة إلى حجب نظرها حين اقرب الخطر، وبصعب القول ما إذا كانت هذه المعلومات الكاملة والعامّة قد استطاعت قبل بداية الحرب من التغلب على هذه الطبيعة الغرائزية. وكما هو واضح حتى الآن لم يخطر ببال أحد أن يجرب القيام بأي عمل من هذا القبيل. إن أحد الأهداف المتواضعة التي وضعها هذا الكتاب لنفسه يعتبر تبيان أصول وطبيعة الحروب، والمسؤولية عنها أيضاً يمكن أن تكون مقررة قبل بدئها، وليس بعد أن تصل إلى الطريق المسدود فقط. ويتضح لنا بأن محتويات هذا الكتاب كافية، لتبين بوضوح بأن براهينها وجدت إثباتات لها خلال سير الأحداث. ورأى المؤلف أيضاً، أن هذه البراهين أثبتت بشكل قوي في الأحداث التي عصفت بالغرب، خلال أعوام 1953 - 1956، كذلك جميع استنتاجاته، ولذلك عزم المؤلف أن يكرس ما تبقى لخاتمة هذا الفصل لتلخيص الأحداث الهامة في هذه السنوات:

- 1 - في الدولة التي استعبدتها الثورة.
- 2 - داخل وحول الدولة الصهيونية.
- 3 - فيما يسمى "بالعالم الغربي الحر" وتبين للمؤلف أن بإمكان هذه المواضيع أن تضيف الكلمات الختامية لروايته : والنهاية ليست وراء الجبال.

1 - الثورة :

لقد دمرت الثورة العالمية نصف أوروبا المستعبدة من قبلها على الأراضي التي انتصرت فيها، وأعقبها بعد وفاة جوزيف ستالين في عام 1953، انتفاضات شعبية خلال أعوام 1953 - 1956. لقد غمرت الآمال بقية العالم المتبع لما يجري من جديد، هذه الآمال تنحصر في أنه سيأتي يوم رابع تدمر فيه الثورات نفسها بنفسها، وستنال الشعوب والذول حريتها من جديد. لكن المفزى الواضح للأحداث أصبح من جديد ضبابياً بسبب التدخل التعسفي "للمسألة اليهودية"، سيئة الصيت في كل حدث من هذه الأحداث.

ولا يسمح للجماهير العريضة في "قرنا العشرين اليهودي" الحصول أو مناقشة المعلومات عن أية حوادث جسيمة ما، ما عدا تلك التي لها معنى "بالنسبة لليهود". وقد كتب المراسل "غاريسون سولسبيري" من موسكو، والمطلع جيداً على دوافع وفاة "ستالين"، أنه بعد "ستالين" حكم روسية مجموعة أو زمرة "أكثر خطورة من ستالين، تتألف من مالبينكوف، ومولوتوف وبولفانين، وكاغانوفيتش ويقول: إنه من الممكن جداً أنه بهدف الاستيلاء على السلطة قتلت هذه الزمرة ستالين، وأشارت دلائل كثيرة إلى ذلك "إذ كان في الثاني من آذار قد حصل لدى ستالين في الحقيقة نزيف دموي في الدماغ، إن هذه الحالة استدعى النظر إليها كإحدى المصادفات الغريبة في التاريخ".

إن وضع اليهود في الاتحاد السوفياتي لم يطرأ عليه أي تغيير لحد ما إلى تلك الفترة، ووفقاً للتقديرات اليهودية الجديدة في الغرب، فإن عدد اليهود في الاتحاد السوفياتي يراوح بحوالي (2) مليون يهودي، أي 1٪ من أصل 200 مليون من عدد سكان الدولة، (إن هذه المعلومات من الاحصائية السوفيتية السنوية حزيران عام 1956).

وفي هذا العام نفسه، عندما طرح النائب "كيت كلاردي" سؤالاً على الشاهد اليهودي أمام لجنة الكونغرس الأمريكي: ألا يبحث في نفسه الرعب، بسبب ما "تفعله مع اليهود" روسية السوفيتية؟ فأعطاه هذا الشاهد جواباً ساخرًا أنهم في الاتحاد السوفياتي مازالوا متساوين أكثر من غيرهم وظلوا طبقة ممتازة مثلما كانوا في السابق. لقد كانت موجات الاستياء الصاخبة في الغرب، شبيهة بثقب في كأس ماء، ولم تمتلك أي أسس عملية. ومع ذلك، احتاموا غيظاً حتى التهديد المباشر بشن الحرب، ولأمكنهم بسهولة اختيار هذه الحدود، لو لم يقتل "ستالين" في الوقت المناسب. كان يمكن أن تكون لجميع هذه الأشياء سبب وحيد وهو: لقد ناهض "ستالين" الصهيونية، وخلال أعوام 1952 - 1953، كانت معارضة الصهيونية بالنسبة للقادة السياسيين الغربيين في نظرهم متساوية مع "الفتالية" وبمخافة استفزازات حرية. وتؤكد هذه الأحداث أن التحريضات الدعائية كان يمكن أن

تكون قد اطلقت أبواقها في أي لحظة يتم فيها كبس الزر، وتكون موجهة في أي جهة كانت بغض النظر عن حاجة اللحظة لذلك (لأنستثنى حتى أمريكا نفسها في نهاية الأمر)، عن طريق اتصال هذه التحريضات الدعائية حتى درجة الاحتدام غيظاً، لكي يضطروا إلى تنفيذ جميع الإلتزامات الضرورية بسهولة، والتي يمكن أن تطلب منهم في المستقبل.

2 - الدولة الصهيونية ؛

لقد اعتبر ظهور "الدولة" الصغيرة تحت اسم "إسرائيل" في هذه السنوات طاهرة تاريخية منقطعة النظر، فُكر بإنشائها وأقام إدارتها اليهود الحزر، ولدرجة معينة، فإن سكانها ليسوا من اليهود "السامين"، بل من اليهود الحزر، الذين تعود أصولهم إلى روسية. لقد أقيمت هذه "الدولة" على أساس التقاليد القديمة للعشيرة، التي لم يكن ولا يمكن أن يكون بين شعبها الحد الأدنى للقراءة الدموية والتاريخ المشترك، ونمت بتعصب شوفيني بربري على أساس التطبيق الحر في لشريعة اللاوين اليهود القدماء، وعماستها واقتصادها الضئيل لم تمتلك مقومات إقامة هذا الكيان بصورة مستقلة لوحدها، وعاشت منذ إعلان كيانها مستخدمة المال والأسلحة التي ابتزها أنصارها المتنفذون وموسسوها المؤهلون من الدول الغربية العظمى، وتفوقت خلال السنوات الأولى القليلة لقيامها بلغة الحرب، وأصبحت أعمالها الحربية أكثر من جميع الذين كانوا في يوم ما معروفين عنهم أنهم مشعلو الحروب ومعرضوها، وهددت يومياً العرب بالإبادة والاستعباد المكونة لهم في شريعة اللاوين (سفر التثنية).

لم تخف يوماً أمام الجميع من أن سلطتها في عواصم الدول الغربية كانت كافية لكي لاتسمح لحكوماتهم بأن تعارض أي شيء، لتؤمن لها المسانذات المطلوبة في جميع الظروف، وقدمت نفسها كما لو أن أمريكا كانت مستعمرة خاصة لها، بحيث تلاعبت السياسة الأمريكية مع هذه الفكرة. وقد أصدرت القوانين التي تحرم الزواج المختلط (مايين العرب واليهود) كما منعت تغيير الدين. لا تختلف هذه

القوانين بشيء عن "قوانين نورمبرغ المحتلة" سيئة السمعة، التي كان على ألمانيا المهزومة أن تدفع الثمن غالياً بسببها لإسرائيل. وعاش على تخوم "إسرائيل" (موجب قرار التقسيم رقم 181 الذي صدر في عام 1947 عن الأمم المتحدة حول فلسطين وأدى إلى إنشاء الكيان الصهيوني - المترجم) العرب الفلسطينيون في فقر بلدق، بسبب اغتصاب أراضيهم وطردهم إلى أراضي قاحلة، ليسكنوا في نهاية الأمر في غيمات للاجئين؛ وازداد عددهم خلال ثماني سنوات من قرار التقسيم حتى وصل إلى المليون فلسطيني. وواصلت "إسرائيل" هجماتها المستمرة على العرب الفلسطينيين وشردتهم، وارتكبت المجازر البشعة بحقهم، مما اضطرهم للسنوح والاحوء إلى الدول العربية المجاورة، هذه المجازر التي ذكرت باستمرار بأن مصير مذبحه دير ياسين معلقة في رقاب الصهاينة : "إبادة حتى آخر رجل وامرأة وطفل، ولم تدع الصهيونية أي شيء حي يتنفس". والدول الغربية التي أنشأت هذه "الدولة" الغربية وسط العرب، تفوهت بيمين بكلمات لامت فيها هذه "الدولة"، غير أنها كانت ترسل إليها في الوقت نفسه الأموال وكل ما تحتاجه للحرب، وكانهم كانوا يخافونها، ومع ذلك أمتوا الأدوات التدميرية لإسرائيل ضد العرب الفلسطينيين الذي لم يعد يملكون السلطة.

وحسب الفكرة التي شكلتها عن نفسها، كان يمكن أن يبنى هذه الدولة بالفشل الكامل الشبيه بذلك الذي تكبله "الوطن القومي اليهودي" ما بين الحربين العالميتين الأولى والثانية، وقد غلبت محاولات الهجرة منها على طابع الهجرة إليها، بغض النظر عن كل قوتها الشوفينية التي استخدمتها. وكانت مؤهلة في هذه الفترة لتحقيق الانتصار على الآخرين الذين أذعنوا لها، وبعد ثلاث سنوات من إنشائها، أي في عام 1951، كان عدد الذين غادروها قد فاق عدد الذين وصلوا إليها، ولو لم نذكر ذلك سابقاً، فهذه "ثغرة غير متوقعة". لقد كشفت (صحيفة نيويورك هيرالد تريبيون في نيسان عام 1935) "الستار الحديدي"، الذي كما هو معروف، لم تحصل فيه الثغرة إلا إذا هم سمحوا بذلك عمداً. إن الدولة الثورية - الشيوعية، كان لها مصلحة بصراحة في تزويد "إسرائيل" بالسكان الثوريين الصهاينة، وبغض النظر عن

كل ما حصل، فقد وصل إلى إسرائيل في عام 1952/ 24470/ مهاجر، وغادرها في نفس الفترة 13000/. والمعلومات الإحصائية الأخيرة التي حصل عليها مؤلف هذا الكتاب في عام 1953 تؤكد بأن عدد المهاجرين من إسرائيل تجاوز عدد المهاجرين إليها، وفقاً لمعطيات الوكالة اليهودية.

وقد وصف عضو الحزب الإسرائيلي "التحريري" "غورفيغ" في نيسان من عام 1953 الفساد الذي أصاب الدولة الصهيونية أمام اللقاء الصهيوني في جوها نسبورغ⁽¹⁾، وحسب كلماته لا يمكن غض النظر عن الواقع المضطرب لإسرائيل: "إن الدولة تقف على حافة الإفلاس من الناحية الاقتصادية، وقد انخفض عدد المهاجرين إليها، فالعدد الكبير الذي غادر الدولة في الأسابيع الأخيرة كان أكثر من الذين وصلوا إليها، فضلاً عن ذلك فقد وصل عدد العاطلين عن العمل إلى حوالي 500000/ ألف شخص، والآلاف العديدة الأخرى تعمل في ظل تخفيض ساعات العمل".

إن هذا الوضع المضطرب الذي تحدثنا عنه، أعطى الدولة اليهودية الجديدة إمكانية العيش لمدة غير محددة بمساعدة أمريكية عبر حقنها بالأموال الطائلة. وتؤكد "التعليقات" الشهيرة اليهودية أن مجموع المساعدات المالية من قبل أمريكا اعتباراً من حزيران عام 1953، وصلت إلى حدود 293/ مليون دولار⁽²⁾ وتم تقديم قروض مصرفية بمبلغ 200/ مليون دولار فيما بعد بشكل تصدير واستيراد، وفي تشرين الأول من عام 1952، كان يمثل البرنامج "المساعدات التقنية في "القدس" الذي أشرف على تنظيمه الرئيس الأمريكي "ترومان"، أعلن أن إسرائيل حصلت بموجب هذا البرنامج على إعانات كثيرة، أكثر من جميع الدول الأخرى من مجمل الإعانات بالنسبة لعدد السكان. وأكدت صحيفة نيويورك "هيرالد تريبيون" في 12 آذار عام 1953، أن الولايات المتحدة الأمريكية "أمنت" لإسرائيل "أكثر من مليار دولار خلال 5 سنوات منذ قيامها" باستثناء القروض الخاصة والتبرعات. وعلاوة على

(1) - جوها نسبورغ : عاصمة جمهورية جنوب افريقية. المرحم - غ.ك.

(2) - يجب الأخذ بعين الاعتبار قيمة هذا المبلغ في تلك الفترة. المرحم - غ.ك.

ذلك، فقد دفعت ألمانيا الغربية أثاوة لإسرائيل بضغط من الحكومات الأمريكية مبلغ /250/ مليون دولار سنوياً، ولم يتمكن المؤلف "دوغلاس ريد" من الحصول على معلومات رسمية عن مجموع الإعانات المقدمة لإسرائيل من قبل جميع الدول حتى عام 1956، حينها كان الوفد السوري قد أعلن في منظمة الأمم المتحدة بعد العدوان الثلاثي على مصر في عام 1956 من قبل إسرائيل وبريطانية وفرنسا، (إنه ابتداءً من عام 1948، أرسلت أمريكا إلى إسرائيل مبلغ /1500000/ مليار ونصف دولار بصفة تعويضات حرب، وتعويضات أخرى، ومساعدات مالية، وقروض وسندات (حتى تعويضات ألمانية الغربية لم تدخل ضمن هذا الرقم، ولا كافة أشكال الاتاوات الأخرى المدفوعة من قبل الغرب).

لم نر في التاريخ مثيلاً لهذا نهائياً، "دولة" تأتيها الأموال بهذه الضخامة من وراء الحدود، لتسمح لنفسها بسهولة (في ظل هذه الإمكانيات المالية) القيام بالإعتداءات، وانتهاج سياسة عدوانية، وتهديد العالم أجمع. من المحتمل أن سلوك هذه الدولة الجديدة أصبح استثنائياً بفضل ضخامة السيل المقدم من الدول الغربية، وبصورة رئيسية المساعدات المالية وغيرها من أمريكا.

3 - سنوات الثورة (الأوج):

سارت الشعوب الغربية قدماً في الطريق خلال الأعوام 1952 - 1956، للإيفاء بالتزاماتها لمساندة الثورة والصهيونية، التي قدمها قادتهم السياسيون لهاتين القوتين عمر جيلين، وخلال الحربين العالميتين.

لقد أصبح واضحاً، أنه في ضوء الحربين العالميتين، ونتائج كل واحدة منها، بينت بأن أي حرب "للغرب" ضد "الشيوعية" يجب أن تكون مودبة عملياً لهدف رئيسي وهو تزويد الدولة الصهيونية بالمهاجرين الجدد من روسيا، وأي حرب في "الشرق الأوسط"، التي يشترك فيها الغرب، يجب أن تؤدي إلى تحقيق هدف رئيسي أيضاً وهو احتلال أراضي عربية جديدة لتوسيع مساحة الدولة الصهيونية، لاستيعاب

الكم المائل من المهاجرين لاحقاً. وتلتقي عملياً هذه الحروب ضد "الشيوعية" وفي "الشرق الأوسط" في شيء واحد، وهو أن كل واحدة منها تبقى أهدافها على المدى البعيد سرية على الجماهير الشعبية المحاربة حتى تاريخه، مادام لم يتم تحقيق هذه الأهداف كاملاً، ولم تكن هذه الأهداف بانتهاء الأعمال الحربية، قد تم تعزيزها وتعميقها بأي وسيلة جديدة "بالحكومة العالمية".

وكما ذكرنا سابقاً، ما إن أصبح "أيزنهاور" رئيساً لأمريكا، حتى استعجل ليؤكد لأحد "رؤساء" مجلس الكنييس الموحد الأمر كي "ماكسيل إيسلا" بأنه "لا يوجد لدى الشعب اليهودي صديق أفضل مني شخصياً"، وأضاف "أيزنهاور" إنه وأخوته قد ربّتهم والدتهم على "تعلم العهد القديم" (كانت مدام أيزنهاور عضوة في إحدى الطوائف بما يسمى "شهود يهوه"). وقد "ترعرعتُ على إيمان أن اليهود - الشعب المختار أهدوا ثقافتنا مبادئ أخلاقية عالية وأدبية أيضاً" حصل كل ذلك في آبول عام 1952، ونشر في جميع وسائل الاعلام اليهودية في العالم آنذاك^(١).

(١) - وفي هذا الصدد صرح رئيس الوزراء الانكليزي كليمان آكلي: "كانت سياسة الولايات المتحدة في فلسطين خاضعة للناخب اليهودي، وللإعلانات المالية التي يقدمها عدد كبير من الشركات اليهودية وحينما تعاون أيزنهاور مع السوفييت من أجل إبطال العنوان الصهيوني على قناة السويس عام 1956 لم يكن السيناتور جون كينيدي متحمساً لهذا التصرف، فالتصل به الصهاينة وأخروه برئاسة الولايات المتحدة وارسلوا إليه يقولون على لسان كلوتريك إذا قلت ما ينبغي أن تقول يمكنك الاعتماد علي ولا فلن أكون الوحيد ممن سيديرون ظهورهم لك". وفي عام 1961 قال كينيدي لـ بن هوريون بعد انتخابه رئيساً للولايات المتحدة: "أعرف أنني انتخبت بفعل اصوات اليهود في أمريكا ولهم الفضل في انتخابي لقل لي ما يمكن فعله من أجل الشعب اليهودي". وجاء جنوسون ليقدم خدمات أكثر من تلك التي قدمها سلفه، فهو الذي دعم عدوان الخامس من حزيران عام 1967 على العرب، وصار 99٪ من اليهود الأمريكيين يدافعون عن الصهيونية الإسرائيلية، وأمطر الرئيس نيكسون أسرائيل بمختلف أنواع الطائرات الحربية، وقد رسم جيمي كارتر مسبقاً في كنيس اليزابيث في نيوجرسي، حيث قال كارتر بعد أن أرتدى لباس الطخامعات المتخمي الأزرق "أني أهنئ الرب ملككم، ونحن المعبدانون (إن قول الرئيس كارتر ..نحن المعبدون.." كما وردت في ترجمة كتاب الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية - روجيه غارودي - بيروت الطبعة الأولى 1996، لا يقصد بها المعبدين أي جميع المسيحيين بل هي المعبدانون -

واستناداً إلى تصريحات "ايزنهاور" كرئيس لأمريكا، فقد تم إبرام اتفاقية حول دفع أتاوة من قبل ألمانيا الغربية إلى إسرائيل، حيث أعلن وزير المالية الألماني ديلر صراحة، أن حكومة بون لم تكن ترغب في أن تلعب دور المصرف الممول للدولة الصهيونية، لكنها خضعت للضغوطات الأمريكية. وكتبت الصحف اليهودية في شهر ابريل من عام 1953، تحت عنوان "إسرائيل تظهر قدرتها" و "لقد خرج جميع أعضاء السلك الدبلوماسي، وجميع الملحقين العسكريين الأجانب الحاضرين العرض العسكري العظيم للجيش الإسرائيلي في حيفا، والذي شارك فيه الأسطول الحربي الذي أجرى مناوراته، وتحليق الطيران الحربي فوق رؤوسهم بانطباع مشرف، حيث حقق العرض أهدافه كاملة، وأثبت جاهزية إسرائيل في تقرير مصيرها في ساحات القتال".

هكذا بدأت المرحلة الرئاسية الجديدة في أمريكا في عام 1953، تحت شعار "الترامات" جديدة في المستقبل تجاه إسرائيل مع موت ستالين الراقد في أضرحه موسكو، ونكون جاهزين مع إسرائيل في "تقرير مصيرها في ساحات القتال" والعمل ليلاً نهاراً مع نصف ألمانية "الحرّة" لتسديد الاتاوات لإسرائيل.

المسيح بل في خليج البصرة حيث اغتسل النبي إبراهيم هناك - المرجع - ندرس نفس التوراة مثلكم، ثم علمنا إلى القول أن بقاء إسرائيل لا ينطلق من السياسة انه واجب اخلاقي" نقلاً عن كتاب الأساطير المؤسسة السياسة الاسرائيلية - روجيه غارودي - بيروت الطبعة الأولى 1996. المرجع - غ.ك.

وفي عريف 1987/ كما يذكر يفسييف، نشرت صحيفة "نيويورك تايمز": "ان كلفة المرشحين للرئاسة الأميركية أجروا لقاءات مع مندوبي الصهاينة، تتعلق بمواقفهم من مشكلة الشرق الوسط، واعتبر ناجحاً "الامتحان" من اعلان عن دعمه غير المحدود لإسرائيل!" من كتاب الصهيونية في الاتحاد السوفيتي بفغيني يفسييف، دوره الفكري والسياسي في المواجهة - دراسة هاني منفي - بيروت الطبعة الول 1991. المرجع - غ.ك.

الخاتمة

إذا كان مضمون هذا الكتاب قد خلق انطباعات قائمة، فهذا ليس بسبب وجهة نظر المؤلف الخاصة، بل انعكاساً لتلك الأحداث التي تم سردها. ويعتبر المؤلف عن طيب خاطر، بأنه كتب ليس كمراقب معني في هذا الشأن، بل كشخص معاصر ومشارك ومشاهد للأحداث التي وصفها كصحفي، الذي لم يكن مسموحاً له أن ينمّي مواهبه، لكنها تلخص حسب رأيه في خدمة الحقيقة بلا خوف أو ولاء، وليس في خدمة أي مصلحة شخصية. وتسنى للمؤلف تتبع العدد الكثير من الأحداث ومنها كذلك حركة مسار المصالح القومية، أكثر مما كانت هذه من نصيب المؤرخين المعاصرين؛ واستطاع التحقيق على أساس تجربته الخاصة، بأن الأمور لا تسير مصادفة، بل وفق غخطط مرسوم لها. وكل ما كتبه يعتبر احتياجاً لكنه لم يكن ضد سير الحياة الطبيعية، بل كان ضد كبت الحقيقة عن هذه الحياة. ويعتبر العمل الحالي حديث لشخص معاصر عن كيفية صنع التاريخ، وسيأتي مؤرخون بعده، سيحاولون على أساس نيش المقتطفات صنع أحداث التاريخ بكل تفاصيلها، وبهذا النجاح أيضاً، كان بالإمكان القيام بمحاولة تحديد الأساس التي كان يتمتع بها الإنسان الملم في الحياة على أساس تشخيص هيكله العظمي، غير أنه بإمكانهم أن يتسنى لهم التغفل في التفاصيل الغامضة في الوقت الراهن عن المؤلف، وعلى الأغلب أنهم سيجدون من كل بد، أن كل ما سبق كان ضرورياً لتحقيق

تلك الأوضاع القائمة في هذه الأوضاع، التي يتواجهون فيها هم أنفسهم. وبالنسبة للمورخين عادة، يعتبر هذا الوضع مريحاً جداً وفي مكان ما من أساليب عرض الأحداث المذكورة، هناك حقيقة كاملة، في تحديد دور المؤلف بالاحتجاج الحي للمشارك الفعال.

وكيفما كان الأمر، فإن المؤلف قد حلل الأحداث المستقبلية، وكأنه مُدُون للتاريخ، حيث لم تكن تحركه أية عواطف أو أحاسيس. وهناك سيتم استخدامها من قبل ميكروسكوب، حيث لعب المؤلف دوره على مسرح الحياة، وهو من سيحرك كل هذا، ويمكن أن تكون ذريعة مبررة لظهور العمل الحالي للمؤرخ الحي والمعاصر الذي يصف الأحداث: فهو لم يدع أي شيء أصبح بالنسبة له معروفاً، فقد قدم كل ما يعرفه بصورة عادلة صادقة، بقدر ما كان مؤهلاً لذلك. لقد رسم لوحة قرننا الحالي كما هي، مثلما تصوره لكونه شارك مباشرة في أحداثها، هذه الأحداث التي كانت مخفية عن الجماهير العريضة، وقدمت لهم فقط بهذا "التفسير" كما اعتبرها السياسيون ضرورية.

"لأنه ليس عفي لا يُظهر، ولا مكتوم، لا يُعلم ويُعلن" لوقا 8=17.

"وقد تم ترجمة العهد القديم مع العهد الجديد بعد صلب السيد المسيح بفترة طويلة، وبالرغم من كل المؤامرات والذرائع اليهودية ضد المسيحية، أصبحت الكنيسة تعتبرهما مرجعاً لها، وكأنهما جزءاً واحداً لا يتجزأ" (وفقاً لإحدى الموسوعات المعاصرة).

الانجيل

التوراة

<p>"ثُمَّ كَلَّمَنِي الرَّبُّ... "فِي هَذَا الْيَوْمِ أَبْدِيًّا أَجْعَلُ حَشِيَّتَكَ وَخَوْفَكَ أَمَامَ وُجُوهِ الشُّعُوبِ تَحْتَ السَّمَاءِ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ صَوْتَكَ يَرْجِعُونَ وَيَحْزَعُونَ أَمَانًا." 2=25</p> <p>"وَبِهَئِهِ أَمَرَ الرَّبُّ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ أَنْ أَعْلَمَكُمْ فَرَائِضَ وَأَحْكَامًا لِتَعْمَلُوهَا فِي الْأَرْضِ الَّتِي أَنْتُمْ عَابِرُونَ إِلَيْهَا لِتَمْلِكُوهَا." 4=14</p> <p>"وَلَا جُلْ أَنَّهُ أَحَبُّ أَبَائِكَ وَاحْتَارَ نَسَلُهُمْ مِنْ بَعْدِهِمْ." 4=37</p> <p>"لِيُطْرَدَ مِنْ أَمَانِكَ شُعُوبًا أَكْثَرَ وَأَعْظَمَ مِنْكَ، وَيَأْتِي بِكَ وَيُعْقِلُكَ أَرْضُهُمْ نَصِيًّا كَمَا فِي هَذَا الْيَوْمِ." 4=38</p> <p>"وَدَفَعَهُمُ الرَّبُّ إِلَيْكَ أَمَانًا، وَضَرَبْتَهُمْ، فَإِنَّكَ تُحَرِّمُهُمْ. وَلَا تَقْطَعُ لَهُمْ عَهْدًا، وَلَا تَشْفِقُ عَلَيْهِمْ، وَلَا تَصَاهَرُهُمْ." 7=2</p> <p>"نَهْلِيْمُونَ مَذَابِحَهُمْ، وَتُكْسِرُونَ</p>	<p>"طَوْبَى لِمَنِّي السَّلَام، لِأَنَّهُمْ أَبْنَاءُ اللَّهِ يُدْعَوْنَ" متى 5=9</p> <p>"مَا جِئْتُ لِأَنْقُضَ (نَامُوسَ الْانبياءِ) بَلْ لِأَكْمِلَ" متى 5=17</p> <p>"سَمِعْتُمْ أَنَّهُ قِيلَ: تُحِبُّ قَرِينَكَ وَتُبْغِضُ عَدُوَّكَ. وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: أَحِبُّوا أَعْدَاءَكُمْ. بَارِكُوا لِمَن يَبْغِيكُمْ." متى 5=43</p> <p>"لَا تَكْثُرُوا لَكُمْ كُتُورًا عَلَى الْأَرْضِ" متى 6=19</p> <p>"لِأَنَّهُ مَآذَا يَنْتَفِعُ الْإِنْسَانُ لَوْ رَجَعَ الْعَالَمُ كُلَّهُ وَخَمِيرَ نَفْسِهِ" متى 16=26</p> <p>"تُحِبُّ الرَّبَّ إِلَهَكَ مِنْ كُلِّ قَلْبِكَ، وَمِنْ كُلِّ نَفْسِكَ، وَمِنْ كُلِّ فِكَرِكَ. هَذِهِ هِيَ الْوَصِيَّةُ الْأُولَى وَالْعَظْمَى. وَالثَّانِيَّةُ بِهَا تَلِكُ: تُحِبُّ قَرِينَكَ كَنَفْسِكَ. بِهَاتَيْنِ الْوَصِيَّتَيْنِ يَتَعَلَّقُ النَّامُوسُ كُلُّهُ وَالْأَنْبِيَاءُ." متى 22=37-38-39-40</p> <p>"وَأَمَّا أَنْتُمْ فَلَا تَدْعُوا سَيِّدِي، لِأَنَّ مُعَلِّمَكُمْ وَاحِدَ الْمَسِيحِ، وَأَنْتُمْ جَمِيعًا</p>
---	---

إِخْوَةً. "مَتَّى 23-8

"وَالْخَيْرُ سَمٌ يَكُونُ حَادِثًا لَكُمْ، فَمَنْ
يَرْفَعُ نَفْسَهُ يَضَعُهَا، وَمَنْ يَضَعُ نَفْسَهُ
يَرْفَعُهَا. "مَتَّى 23-11-12

"وَقُلْ لَكُمْ أَيُّهَا الْكَتَبَةُ وَالْفَرِيسِيُّونَ
الْمُرَاؤُونَ، فَانْتُمْ تَشْهَدُونَ عَلَى أَنْفُسِكُمْ
أَنْتُمْ ابْنَاءُ قَتْلَى الْأَنْبِيَاءِ. "مَتَّى 23-30-31
"وَيُكْرَزُ بِبَشَارَةِ الْمَلَكُوتِ هَذِهِ فِي
كُلِّ الْمَسْكُونَةِ شَهَادَةً لِجَمِيعِ الْأُمَمِ، ثُمَّ
يَأْتِي الْمُنْتَهَى. "مَتَّى 24-14

"يَا أَبْنَاءَ، اغْبِرْ لَكُمْ، لِأَنَّكُمْ لَا
يَعْلَمُونَ مَاذَا يَفْعَلُونَ. "لُوقَا 23-34
"فَلَمَّا سَمِعُوا، رَفَعُوا بَنَفْسَ وَاحِدَةٍ
صَوْتًا إِلَى اللَّهِ وَقَالُوا: "أَيُّهَا السَّيِّدُ،
أَنْتَ هُوَ الْإِلَهَ الصَّانِعُ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ
وَالْبَحْرَ وَكُلَّ مَا فِيهَا". أَعْمَالُ
الرُّسُلِ 4:24

"فَلَمَّا سَمِعُوا ذَلِكَ سَكَتُوا، وَكَانُوا
يُمَجِّدُونَ اللَّهَ قَائِلِينَ: "إِذَا أَعْطَى اللَّهُ
الْأُمَمَ أَيْضًا التَّوْبَةَ لِلْحَيَاةِ". أَعْمَالُ
الرُّسُلِ 11:18

"فَإِنَّهُ لَيْسَ بِالنَّامُوسِ كَمَا كَانَ الْوَعْدُ
لِإِبْرَاهِيمَ أَوْ لِيَسْلَهُ أَنْ يَكُونَ وَارِثًا
لِلْعَالَمِ، بَلْ بِرِ الْإِيمَانِ. "مِنْ رِسَالَةِ بُولُسَ
الرُّسُولِ إِلَى أَهْلِ رُومَةِ 4:13

أَنْصَابَهُمْ، وَتَقَطُّعُونَ سَوَارِيَهُمْ،
وَتُحْرِقُونَ تَمَاثِيلَهُمْ بِالنَّارِ، لِأَنَّكَ أَنْتَ
شَعْبٌ مُقْسٍ لِلرَّبِّ إِلَهُكَ، لِأَنَّكَ قَدِ
اخْتَارَ الرَّبُّ إِلَهُكَ لِتَكُونَ لَهُ شَعْبًا أَحْصَى
مِنْ جَمِيعِ الشُّعُوبِ الَّذِينَ عَلَى وَجْهِ
الْأَرْضِ. "7-5-6

"وَتَأْكُلُ كُلُّ الشُّعُوبِ الَّذِينَ الرَّبُّ
إِلَهُكَ يُلْقِي إِلَيْكَ، لَا تُشْفِقْ عَيْنَاكَ
عَلَيْهِمْ وَلَا تَعْبُدْ إِلَهُهُمْ، لِأَنَّ ذَلِكَ شَرٌّ
لَكَ. "7-16

"وَيَذْفِقُهُمُ الرَّبُّ إِلَهُكَ أَمَامَكَ وَيُوقِعُ
بِهِمْ اضْطِرَابًا عَظِيمًا حَتَّى يَفْنُوا. "7-23
"وَيَذْفِقُ مَلُوكَهُمْ إِلَى يَدِكَ، فَتَمْحُو
اسْمَهُمْ مِنْ تَحْتِ السَّمَاءِ، لَا يَقِفُ
إِنْسَانٌ فِي وَجْهِكَ حَتَّى تُغْيِبَهُمْ. "7-24
"كُلُّ مَنْ كَانَ تَدْوُسُهُ يُطْرَقُ أَقْدَامُكُمْ
يَكُونُ لَكُمْ، مِنَ الْهَرَمَةِ وَلِثَنَانٍ. مِنْ نَهْرٍ
الْفَرَاتِ إِلَى الْبَحْرِ الْفَرْسِيِّ يَكُونُ
تُعْمُكُمْ. "11-24

"وَأَمَّا مُذُنْ هَوْلَاءِ الشُّعُوبِ الَّتِي
يُعْطِيكَ الرَّبُّ إِلَهُكَ نَصِيبًا فَلَا تَسْتَبِقُ
مِنْهَا نَسَمَةً مَا. "20-16

"لِلْأَجْنَبِيِّ تَقْرَضُ بِرَبًّا، وَلَكِنْ
لِأَعْيِكَ لَا تَقْرَضُ بِرَبًّا. "23-20
"وَتَبِيدُ جَمِيعَ الْأَمَكَةِ حَيْثُ الشُّعُوبِ

<p>التي تمتلكها، وبذلك تخدم الرب إلهك"</p> <p>(جميع هذه الفقرات مذكورة في سفر التثنية)</p>	<p>- إله وآبَ وَاحِدٌ لِلْكَلِّ، الَّذِي عَلَى الْكَلِّ". إِلَى أَهْلِ أَفْسُسَ 4=6</p> <p>- "لِأَنَّ كَثِيرِينَ يَسِيرُونَ مِنْكُمْ كُنْتُ أَذْكُرُهُمْ لَكُمْ مِرَارًا، وَالْآنَ أَذْكُرُهُمْ أَيْضًا بِأَكْبَارِهِمْ، وَهُمْ أَعْدَاءُ صَلِيبِ الْمَسِيحِ، الَّذِينَ يَهْمَاتُهُمُ الْهَلَاكُ." مِنْ رِسَالَةِ بُولُسَ الرَّسُولِ إِلَى أَهْلِ فِيلِيبِّي 3=18.</p> <p>(الإنجيل، سفر الأعمال ورسائل الرسل)</p>
--	---

الفهرس

5	تقديم :
9	مقدمة المترجم.
15	لنا كلمة
17	مقدمة الكتاب
24	مقدمة ناشري ومترجمي الطبعة الروسية
25	انهيار بابل
35	ترجمة كتب الشريعة
41	الجليلي
59	النور والظلال
67	سياج حول الشريعة
73	الحكومة المتجولة
89	التلمود والغيتو
103	انتظار مسيا "المخلص"
111	المهمة التحريرية
137	تحقيقات نابليون
143	الثورة العالمية
151	مخطط المؤامرة

169	تحذيرات دزرائيلي
181	القيادة اليهودية
191	المنظمة الصهيونية العالمية
195	بروتوكولات حكماء صهيون
219	الثورة العالمية تخطو إلى الأمام
245	الروح اليهودية
249	الذروة والأزمة
255	1- الثورة
257	2- الدولة الصهيونية
260	3- سنوات الذروة
263	خاتمة المؤلف
265	مقارنة لما جاء في التوراة والإنجيل
269	الفهرس

قد لاوافق المؤلف على كل ما جاء بهذا الكتاب، لكن من المفيد ان يُطرح في المكتبة العربية كل ما يدور وما يخص قضايانا العربية، لتوسيع حلقة الحوار للوصول الى الحقيقة .

والكتاب نجح في بيان عداء اليهود لكل ماهو جديد ومتطور إذا لم يخدم مصالحهم. وكشف اساليبهم في إيذاء الآخرين، ولو تطلب الامر القتل والتدمير والإبادة والخيانة والغدر. وتبين بشكل مؤكد مغالاة اليهود في الإدعاء القائل بأنهم مضطهدون في العالم، علماً بأن اغلب الشعوب تعرضت وتعرض لإضطهادات وإبادات.

فعلى سبيل المثال لا الحصر، الشعب العربي الذي أضطهد من قبل المغول والتتار والصليبيين والعثمانيين والاستعمار الاوربي الحديث. وتعرض الكثير من مدنه للتدمير والإبادة، واليوم يشاهد العالم ما يتعرض له الشعب العربي في فلسطين وجنوب لبنان والجزلان، من قمع وتنكيل وإبادة وتهجير من قبل اليهود أنفسهم.

وفي مطلع هذا القرن تعرض الشعب الأرمني إلى ابشع جريمة في إبادة الجنس البشري على يد العثمانيين، ولم تقتصر هذه المجازر على الأرمن فقط، بل شملت المسيحيين العرب القاطنين في ديار بكر والرها ونصيبين وماردين وغيرها من المدن العربية التي تم ضمها في مطلع هذا القرن إلى تركيا، ووصل عدد الضحايا إلى أكثر من مليوني نسمة، وقد قُتل أغلبهم ببرؤس الرأس بعد السكين التي تعتبر ابشع اساليب القتل.

وعلى الرغم من كل ذلك لم يتاجر العرب والأرمن بما حصل لهم. أما اليهود هم الذين يتاجرون بدمائهم من أجل المال، لأنهم عبر التاريخ كانوا الاداة المنفذة للالقوى، وفي العصر الحديث هم احدى الادوات المنفذة للامبريالية العالمية.

إلا انه من الضروري أن لاينسب كل ما يجري في العالم لليهود، لأن في الامر مبالغة. كما يجب أن لا ننسى بأنهم يفعلون كل شي لتحقيق مآربهم ومصالحهم.

وهذا ما يدعوننا إلى قراءة هذا الكتاب بروح نقدية مستقلة...ومن المعروف أيضاً.. ليس كل ما يكتب يمكن أن يكون صحيحاً... كما يجب أن لا ننسى أن مؤلف هذا الكتاب بريطاني الاصل... لذلك لايمكن أن يعمل إلا من خلال قناعاته التي تربى عليها، ومن الطبيعي أن يعتمد على وثائق غربية ويتجاهل كل ما يخالف قناعاته التي ترعرع عليها.

ي ق